

**UCHWAŁA NR XVII/125/16**  
**RADY MIEJSKIEJ W SZEPIETOWIE**

z dnia 30 sierpnia 2016 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Szepietowa.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i 1195, z 2015 r. poz. 211, 702 i 1274), w związku z § 114 Statutu Gminy Szepietowo uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Szepietowa złożoną przez grupę mieszkańców miejscowości Stary Kamień, dotyczącą naruszenia terminów przy załatwianiu sprawy administracyjnej.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

***Sławomir Czarkowski***

W dniu 27 sierpnia 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szepietowie wpłynęła skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez grupę mieszkańców miejscowości Stary Kamień, przesłana przez Wojewodę Podlaskiego, dotycząca naruszenia terminów określonych w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) przy załatwianiu sprawy administracyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania i wypracowania stanowiska.

W dniu 12 sierpnia 2016 r. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu wypracowała w tej sprawie stanowisko.

Komisja po przeanalizowaniu materiałów dotyczących tej sprawy a także po udzielonym wyjaśnieniu przez Burmistrza Szepietowa stwierdza co następuje:

1. Na wniosek złożony przez mieszkańców wsi Stary Kamień w dniu 2 października 2015 r. już w dniu 30 września 2015 r. do sołtysa wsi Stary Kamień [REDAKTOWANO] zostało wysłane pismo do wiadomości, że wezwano Pana [REDAKTOWANO] do natychmiastowego zaprzestania prowadzenia prac ogrodzeniowych na części działki nr 145 we wsi Stary Kamień.
2. Na ponowny wniosek mieszkańców wsi złożony w dniu 13 stycznia 2016 r. zarzucający bezczynność organu w dniu 22 stycznia 2016 r. zostało wysłane pismo do mieszkańców wsi Stary Kamień, (które odebrał sołtys wsi [REDAKTOWANO]) wyjaśniające, że w dniu 2 października 2015 r. sprawa została skierowana do Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem, w której to osoby skarżące w dniu 26 listopada 2015 r. uczestniczyli w charakterze świadków. W piśmie poinformowano, że Urząd Miejski do dnia 22 stycznia 2016 r. nie otrzymał rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.
3. W dniu 11 marca 2016 r. do sołtysa wsi Stary Kamień [REDAKTOWANO] został przesłany wyrok Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem z dnia 24 lutego 2016 r. sygn. akt I C 589/13 wraz z uzasadnieniem, w którym to Sąd Rejonowy powództwo gminy Szepietowo oddała.
4. W dniu 21 marca 2016 r. gmina Szepietowo składa apelację do Sądu Okręgowego I Wydział Cywilny od wyroku Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem z dnia 24 lutego 2016 r. Sąd Okręgowy w Łomży wyrokiem z dnia 28 kwietnia 2016 r. (Sygn. akt. I Ca 120/16 apelacje Gminy oddalił, podzielając stanowisko zawarte w zaskarżonym wyroku orzekając iż nie ma mowy o posiadaniu przez gminę części gruntu stanowiącego przedmiot sprawy.

Jak wynika ze zgromadzonych dokumentów w sprawie należy stwierdzić, że nie ma możliwości wyznaczenia dodatkowego terminu załatwienia sprawy, gdyż w tej sprawie zapadł wyrok Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem z dnia 24 lutego 2016 r. Sygn. akt, IC 589/15 oraz wyrok Sądu Okręgowego w Łomży I Wydział Cywilny z dnia 28 kwietnia 2016 r. Sygn. akt I Ca 120/16 oddalający apelację Gminy Szepietowo.

Komisja Rewizyjna po wnikliwym rozpatrzeniu skargi oraz zapoznaniu się z posiadanymi przez Urząd Miejski dokumentami nie stwierdza nieprawidłowości w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Burmistrza Szepietowa i uważa, iż skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez grupę mieszkańców miejscowości Stary Kamień jest bezzasadna.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Szepietowie uznaje skargę na nienależyte wykonywanie zadań, a w szczególności naruszenie terminów i przewlekłe załatwianie sprawy przez Burmistrza Szepietowa za całkowicie bezzasadną, a prowadzone postępowanie administracyjne za prawidłowe i słuszne.