

PROTOKÓŁ

z XVII Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 30 sierpnia 2016 r. w sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁰, a zakończono o godz. 12⁴⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Sosnowska Renata
6. Czarkowski Sławomir
7. Wojtkowski Mirosław
8. Czartoszewski Piotr
9. Dąbrowska Wiesława
10. Pabich Marek
11. Paprocki Piotr
12. Stypułkowski Henryk
13. Szymoniak Andrzej
14. Żebrowska Wioleta

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Niemyjski Sławomir

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa - Pan Robert Lucjan Wyszyński
2. Skarbnik Gminy - Pani Anna Wiśniewska
3. Pan Sławomir Łubnicki – I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Wysokiem Mazowieckiem
4. Pani Małgorzata Postlep SPS Ośrodek Rehabilitacyjno- Edukacyjno-Wychowawczy w Dąbrowie Moczydłach
5. Pani Katarzyna Grochowska i Magdalena Dworakowska ŚDS w Wylinach Rusi
6. Pan Konarzewski Piotr i Pan Godlewski Andrzej Stanisław zam. Stary Kamień (skarżący)

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 r.

8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 r.
9. Informacja z przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za I półrocze 2016 roku
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Nowe Piekuty (Środowiskowy Dom Samopomocy)
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Wysokiem Mazowieckiem.
12. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Szepietowa (Stary Kamień).
13. Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Szepietowa (Wojny Pietrasze).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nabycie nieruchomości.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania
17. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad. Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że „w związku z tym, że na sesji mamy gości chciałbym Państwa radnych prosić o zgodę o umożliwienie na początku sesji wstąpienia dla Pani Małgorzata Postlep z SPS OREW Dąbrowa Moczydły, aby krótko powiedziała nam o swojej działalności.”

Radni wyrazili zgodę na umożliwienie zabrania głosu.

Zabrała głos Pani Małgorzata Postlep, która poinformowała, że „jestem przedstawicielem Stowarzyszenia Pomocy Szansa, które prowadzi ośrodek rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczy. Naszą działalność prowadzimy od 2009 roku, w tej chwili przenieśliśmy się do Dąbrowy Moczydły, gmina Szepietowo. Poprzednia nasza działalność była prowadzona w gminie Sokoły w miejscowości Perki Karpie. Za zgodą Pana Burmistrza, mieszkańców został nam użyczony budynek na okres 3 lat. W tej chwili zaczynamy rok szkolny 1 września i w związku z tym, że Pan Prezes ma nawet zajęć mnie delegował do Państwa, aby Państwa zaprosić do ośrodka. Ja przeczytam krótkie słowa skierowane do Państwa:

„Szanowni Państwo w umieniu Stowarzyszenia Pomocy Szansa mam przyjemność zaprosić Państwa do ośrodka rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczego, który znajduje się w byłym budynku Szkoły Podstawowej w Dąbrowie Moczydłach oraz na zapoznanie się z naszą działalnością w dniu 1 września 2016 r. o godz. 14-ej. Jednocześnie wyrażam przekonanie i nadzieję, iż stanowi ono będzie

ważny impuls dla pogłębienia, co otworzy nowe perspektywy naszej współpracy. Pozostaję w nadziei na spotkanie z Państwem. Łączę wyrazy szacunku. Norbert Krzykawski - Prezes Stowarzyszenia Pomocy Szansa”.

Tak więc ja bardzo serdecznie wszystkich Państwa zapraszam, Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, całą Radę, sołtysów, mieszkańców do budynku w którym znajduje się obecnie OREW w Dąbrowie Moczydłach. 1 września miło mi będzie widzieć Państwa, abyśmy mogli zapoznać z zakresem naszej działalności no i to co obiecaliśmy chcielibyśmy dograć, żebyście Państwo mieli jasną sytuację, co my mamy dla Państwa do zaoferowania, tak więc serdecznie zapraszam ze swojej strony jaki i również pracowników. Dziękuję i zapraszam na 1 września o godz. 14-ej.”

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację o protokole z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Z informacją o pracy między sesjami zapoznał Burmistrz. Ponadto Burmistrz poinformował, że „chciałbym poinformować Państwa o przebiegu inwestycji, które są w tej chwili w trakcie i krótko jeśli pozwolicie chciałbym powiedzieć na temat ASF-u, tj. choroby afrykańskiego pomoru świń, która nas dotknęła, chciałbym teraz powiedzieć, bo po przewie ktoś może będzie musiał wyjść, a jest to bardzo ważne abyście Państwo wszyscy wiedzieli o co chodzi. Tak więc jeśli chodzi o inwestycje:

- w tej chwili jest zakończone odnowienie cmentarza w Wylinach Rusi,
- jeśli chodzi o chodnik i zajazd przy szkole w Dąbrowce Kościelnej to odbył się już przetarg na wykonanie tej zatoki, wygrała firma TRAJKT z Wysokiego Mazowieckiego i będzie realizowany po 16 września,
- drogi Szepietowo Wawrzyńce, Kamień i Wojny Krupy, też wygrała przetarg firma TRAKT, mają termin wykonania tych odcinków dróg do 30 września,
- Szepietowo, ulica B. Prusa wygrała firma HERBUD i też termin realizacji do 30 września,
- oprócz tego Polskie Koleje Państwowe opracowały już i zatwierdzony został projekt remontu i modernizacji dworca kolejowego w Szepietowie. Jest wydane pozwolenie na budowę, nie wiem jeszcze kiedy rozpoczną prace, ale wszystko jest na dobrej drodze i te prace w najbliższym czasie zostaną wykonane, i zrobi to kolej z własnych środków.

Jeśli chodzi o ten ASF. Tak jak wiecie Państwo sytuacja w minionym okresie to też duży zakres prac w ostatnim miesiącu. Bardzo się zmieniło, bo afrykański pomór świń, który był na granicy województwa w tych gminach graniczących z Białorusią w jakiś sposób, tzn. został przeniesiony przez handlarza, na rynku w Sokołach. Ktoś kupił prosiaki z tej strefy zagrożonej, bardzo możliwe w gospodarstwie, gdzie ten ASF wystąpił na Hajnówce. Prawdopodobnie około 200 sztuk prosiąt z nielegalnej sprzedaży na rynku w Sokołach trafiło do gospodarstw i to jest jak gdyby główne źródło roznieśienia w choroby po terenie powiatu Wysokomazowieckiego, Zambrowskiego, ale również są ogniska w okolicach Janowa Podlaskiego, Białej Podlaskiej, na województwie mazowieckim również: Ostrołęka, Ostrów Mazowiecka. I tutaj działania policji jednoznacznie wskazują, że główną przyczyną rozprzestrzenienia tej choroby były te prosięta sprzedane na rynku w Sokołach. Stało się, ale

konsekwencję ponosimy my wszyscy. W tej chwili w gospodarstwach tam gdzie wystąpiła ta choroba w promieniu okręgu 3 km została wyznaczona tzw. strefa zapowietrzona – tam jest całkowity zakaz obrotu zwierzętami. W gospodarstwie w którym ta choroba wystąpiła wszystko idzie do utylizacji. Świnie są zabijane, pasza, słoma jest niszczone. Musi w tym gospodarstwie wszystko do gołej ziemi być zlikwidowane... . 3 km od tego gospodarstwa jest strefa zapowietrzona, później plus 7 km od tych trzech jest strefa zagrożona. Do tej pory te ogniska, które wystąpiły na naszym powiecie - najbliższe nas to Rembiszewo, Miodusy i na gminie Sokoły też wystąpiły i w promieniu 10 km od tych gospodarstw, została wyznaczona ta strefa zagrożona. Ostatnio w poniedziałek zmieniło się to w ten sposób, że ta strefa zagrożona ogranicza się do granic administracyjnych gmin, czyli jeszcze w sobotę tutaj u nas w miejscowości Kamień, Dąbrowa Gogole były w strefie zagrożonej, teraz biorąc pod uwagę granice gminy to nie są w strefie zagrożonej. Pewnie zauważyliście Państwo, że wystawione są takie żółte tablice „Wjazd do strefy zagrożonej”. We współpracy gmina z drogami wojewódzkimi i powiatowymi takie ostrzeżenia wystawiła. Tak, że na razie nie jesteśmy póki co i miejmy nadzieję, że to się nie zmieni w strefie zagrożonej, związanej bezpośrednio z wystąpieniem choroby. Jeśli gdzieś wystąpi bliżej nas na którejś gminie, albo u nas no to jak gdyby z automatu tam się znajdziemy. Natomiast jesteśmy w tym obszarze ochronnym, to jest tzw. strefa żółta. Strefa żółta obejmuje praktycznie całe województwo podlaskie, część województwa mazowieckiego przylegającego do nas i część województwa lubelskiego graniczącego z województwem podlaskim. Na stoliku były rozłożone takie ulotki, mam nadzieję, że Państwo je wzięli, to jest taka informacja, która dobrze byłoby aby była rozpowszechniona. Jeśli chodzi o hodowców trzody to my jesteśmy w stałym kontakcie powiadamiania, tzn. jeśli chodzi hodowców trzody zarejestrowanych w Agencji, bo to też państwo macie świadomość, że są dwa rodzaje hodowców trzody, ci którzy mają zgłoszone stada w agencji i oni są normalnie zarejestrowani, mają stada pod kontrolą weterynaryjną, ale jest też duża grupa gospodarstw, która ma tam jakiegoś świniaka na swoje potrzeby, oni nie są nigdzie zarejestrowani, ale te ograniczenia dotyczą wszystkich. W obszarze tym zagrożonym weterynaria chodzi od gospodarstwa do gospodarstwa i szuka zwierząt. muszą być wszystkie zwierzęta znalezione. U nas póki jeszcze nie znajdziemy się w tej strefie zagrożonej to jeszcze tych kontroli nie będzie, ale to może być w każdej chwili. I są takie sytuacje, jak rozmawiałem z weterynarzami, że powiatowy lekarz weterynarii albo wysyła weterynarzy, którzy przyjechali z polski, (są na naszym terenie chyba - 35 dodatkowo), albo weterynarzy pracujących na terenie innej gminy, żeby uniknąć że ktoś czegoś nie zauważy...

Burmistrz zapoznał z informacją na temat postępowania w strefie żółtej.

(informacja w sprawie zasad przemieszczania świń – strefa żółta w załączeniu do protokołu)

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznał Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Z proponowanymi zmianami w budżecie gminy na 2016 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

W dyskusji zabrali głos:

- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „mam pytanie odnośnie sieci wodociągowej wraz z przyłączaniem w miejscowości Nowe Gierałty, chodzi mi o kwotę 9.840 zł, o której rozmawialiśmy na komisji, czy to jest dobre brzmienie, jak Pani wie ta kwota nie tyczy się tylko inwestycji w Gierałtach Nowych i tutaj należy to rozbić, ile do Gierałt ile do Wawzyń”.
- Skarbnik poinformowała, że „to musimy się zwrócić do wykonawcy, by on wycenił te elementy, bo było to w jednej umowie, w jednej fakturze.”
- Radny Paprocki Piotr - „ale Pani wie, że w tej chwili będziemy rozmawiali o wykonaniu budżetu za I półrocze i tam jest zapis, że kwota 9.840 poszła na opracowanie dokumentacji w miejscowości Gierałty Nowe, a faktycznie taka kwota nie poszła.”
- Skarbnik poinformowała, że zwrócimy się do wykonawcy aby rozbił to i opiszemy to.
- Radny Marian Dąbrowski zwrócił się z pytaniem „a dlaczego nie było wniosku wcześniej na stadion, była rozmowa rok temu?”
- Burmistrz wyjaśnił, że „jeszcze nie złożymy i w tej chwili, tylko dopiero w październiku, bo Lokalna Grupa Działania dopiero rozpoczyna działania. Pierwsze wnioski na place zabaw dopiero będą przyjmowane teraz do 9 września, a na rozbudowę w październiku, po prostu wcześniej nie było naboru.”
- Radny Mariann Dąbrowski – „na place zabaw w wiosce co jest pięć rodzin to jest projekt, a na stadion nie”
- Burmistrz – „ale to nie od nas zależy, to są terminy wniosków w Urzędzie Marszałkowskim ogłaszane i idzie to przez Lokalną Grupę Działania, my na to nie mamy wpływu, kiedy one są ogłaszane. Po prostu rok trwają procedury w LGD, żeby się przygotować do naboru wniosków.”
- Radny Marian Dąbrowski stwierdził, że „mamy przydział pieniędzy i na drugi rok może tego przydziału nie być” .
- Burmistrz poinformował, że „wniosek składamy w tym roku i pieniądze będą przyznane, chodzi tylko o fizyczne prace budowlane, których się nie da zrobić w tym roku i trzeba poczekać z tym do wiosny i my na to nie mamy wpływu. To są terminy, które ustala Urząd Marszałkowski, pierwszy nabór jest teraz od 26 sierpnia do 9 września z Lokalnej Grupy Działania. My się spodziewaliśmy, że maj-czerwiec, a okazuje się, że to będzie wrzesień-październik, tak wyszło i to nie z naszej winy.”
- Radny Czartoszewski Piotr – „czy te sumy tutaj – np. budowa drogi gminnej Kamień Rupie 319.000 to jest już po przetargu?”
- Skarbnik poinformowała, że tak.
- Radny Ryszard Jabłoński zwrócił się z pytaniem, czy wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych przy ośrodku zdrowia przy ulicy Lipowej będziemy musieli wykonać to z własnych środków, nie ze środków PFRON-u, które miały być?”
- Burmistrz wyjaśnili, że „pieniądze z PFRON-u co miały być na budowę podjazdu dla niepełnosprawnych przy obiektach służby zdrowia, takich jak nasz ośrodek, czyli podstawowej opieki medycznej w ubiegłym roku już były w rozporządzeniu PFRON-u wycofane. W tej chwili z PFRON-u można dofinansowanie dostać (tak naprawdę do stycznia ubiegłego roku PFRON uważa, że wszystkie ośrodki podstawowej opieki zdrowotnej powinny być już wyposażone w podjazdy, a nasz nie został i w związku z tym dofinansowania na podjazdy już nie ma), żeby w tym samym budynku była rehabilitacja. Jeśli byłaby rehabilitacja to wtedy można się ubiegać o dofinansowanie, a u nas nie ma.

Nawet próbowaliśmy próbować aby ta rehabilitacja była, ale nie ma gdzie, niestety żaden z lekarzy nie ma specjalności z działalności rehabilitacyjnej, bo gdyby taka działalność rehabilitacyjna była to można byłoby występować do PFRON. Po prostu już nie ma. PFRON na podjazdy, na udostępnienie lokali dla osób niepełnosprawnych przy podstawowej opiece medycznej wycofał już dofinansowanie. My tak naprawdę od stycznia ubiegłego roku powinniśmy mieć ten budynek przystosowany - tak mówiły przepisy obowiązujące od kilku lat wcześniej."

- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że „czyli ktoś zaniedbał jak te środki były dostępne.”
- Burmistrz stwierdził, że „no jakby tak”.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. została podjęta.

(uchwała Nr XVII/122/16 dołączona do protokołu)

Ad.8. Z informacją o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

W dyskusji zabrali głos:

- Radna Renata Sosnowska stwierdziła, że „kwota 12.200zł, co to jest, bo Pani pominęła to?”
- Skarbnik poinformowała, że „to są różne dochody i nie chcący pominęłam”
- Radny Piotr Paprocki stwierdził, że „pierwsze moje pytanie do Pani Skarbnik odnośnie również tej kwoty 9.840 – prosiłbym aby jednak opisać, że jest to kwota przeznaczona na Gierały Nowe i Szepietowo Wawrzyńce”.
- Skarbnik poinformowała, że zwrócimy się do wykonawcy o określenie kwoty na poszczególne inwestycje.
- Radny Piotr Paprocki stwierdził, że „drugie moje pytanie Pani Skarbnik w związku z tym, że na sesji i na komisji nie było radcy prawnego chciałbym się dowiedzieć ile w tym roku w I półroczu wydano środków na obsługę prawną?”
- Skarbnik Gminy poinformowała, że musi to policzyć.
- Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radnego, czy Pan radny się zgodzi aby Pani Skarbnik odpowiedziała po przerwie?
- Radny Piotr Paprocki stwierdził, że nie ma problemu.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.9. Z informacją z przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za I półrocze 2016 roku zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska. Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.10. Z tematem dotyczącym zawarcie porozumienia z Gminą Nowe Piekuty (Środowiskowy Dom Samopomocy) zapoznał Burmistrz. Burmistrz zapoznał z pismem Stowarzyszenia Pomocy Szansa (pismo dołączone do protokołu). Ponadto stwierdzi, że „tak jak Państwo wiecie od kwietnia w budynku byłej szkoły w Wylinach Rusi funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy, tutaj na sali mamy Panie, które pracują w tym domu i reprezentują go. W tej chwili Urząd Wojewódzki przyznał nam 20 miejsc w tym Środowiskowym Domu Samopomocy i za każdą osobę, która w tym domu przebywa płaci nam 1268 zł. W czerwcu, czy w maju była kontrola z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Polityki Społecznej, stwierdzili, że warunki które są w tym Środowiskowym Domu są na tyle dobre, że Urząd Wojewódzki jest skłonny zwiększyć tam przydział środków i zwiększyć ilość miejsc w tym ośrodku. I w ostatnim piśmie o którym wspominał Pan Krzykawski została zwiększona ilość miejsc, które Urząd Wojewódzki finansuje - o 10, czyli byłoby 30. Po rozeznaniu sytuacji na terenie naszej gminy doszliśmy do wniosku, że nie mamy aż tylu chętnych, oczywiście pierwszeństwo mają cały czas osoby z terenu gminy Szepletowo. Natomiast żeby w pełni wykorzystać te przyznane miejsca, to są pieniądze które przychodzą do nas od Pana Wojewody, doszliśmy do wniosku, że najlepszą metodą żeby te miejsca zapelnili byłoby pozyskanie osób z terenu gminy Nowe Piekuty. Tam tak naprawdę zaraz za lasem już się zaczyna Gmina Nowe Piekuty, tak jak Rzepki i wszystkie te miejscowości bardzo blisko Wylin. Po rozmowach z kierownikiem z opieki społecznej z gminy Nowe Piekuty okazało się, że są osoby chętne żeby do tego Środowiskowego Domu Samopomocy do Wylin dojeżdżać, ale żebyśmy mogli to zrobić to konieczna jest uchwała rady, która upoważni mnie do zawarcia porozumienia z gminą Nowe Piekuty i podpisania takiego porozumienia żeby osoby z terenu gminy Nowe Piekuty mogły być uczestnikami Środowiskowego Domu w Wylinach Rusi. I prosba do Wysokiej Rady o wyrażenie zgody na zawarcie takiego porozumienia.”

W dyskusji zabrali głos:

- Radny Marian Dąbrowski stwierdził, że a co będzie jak przyjmimy 10 osób z gminy Nowe Piekuty, a znajdzie się osoba z gminy Szepletowo i już nie będzie miejsca.
- Burmistrz stwierdził, że pierwszeństwo mają osoby z gminy Szepletowo.
- Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka poinformowała, że „porozumienie zawarte między gminą Szepletowo, a gminą Nowe Piekuty będzie polegało na tym, że to kierownik ośrodka pomocy społecznej w Nowych Piekutach kontaktuje się ze mną czy są wolne miejsca. On kompletuje dokumentację, czyli sporządza wywiad środowiskowy, liczy dochody, zaświadczenie od lekarza rodzinnego, zaświadczenie od psychiatry i te dokumenty trafiają do ośrodka pomocy w Szepletowie i jeżeli są wolne miejsca my oczywiście wydajemy tą decyzję. Umieszczenie w Środowiskowym Domu Samopomocy nie odbywa się, że to jest na stałe. Pierwszy etap to są trzy miesiące i w Środowiskowym Domu zostaje postawioną diagnozę jak rozwiązać problem w danej chwili postępowania z daną osobą i zalecić na kolejne miesiące.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że tutaj padło pytanie czy na przykład - są osoby z Nowych Piekut i dajemy im na trzy miesiąc, a zgłasza się osoba z Gminy Szepletowo.”
- Kierownik M-GOPS stwierdziła, że „myślę, że takiej sytuacji nie będzie. Wstępnie wiadomo, że tam są plus, minus cztery osoby i jest rotacja w Środowiskowym Domu Samopomocy. Jedne osoby wchodzi, inne wychodzi. My mamy na chwile obecną 20 osób, ale to się ciągle zmienia, bo ktoś jest chory, bo ktoś jedzie do sanatorium, czy ma zwolnienie lekarskie, czy ktoś nie chce iść, bo się źle czuje, więc takiej sytuacji raczej nie będzie. Gdyby zaszła no to niestety w pierwszej kolejności zostanie skierowana osoba od nas, osobie, która została skierowana z Piekut zrobimy wygaszenie decyzji. Na pewno nie

pozostawimy naszych osób bez Środowiskowym Domu, a damy dla Piekut, nie ma takiej opcji.”

- Pani Magdalena Dworakowska – przedstawiciel ŚDS stwierdziła, że Stowarzyszenie może utworzyć też taki punkt i może przyjąć większą ilość osób.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Nowe Piekuty.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVII/123/16 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z tematem dotyczącym zawarcia porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Wysokiem Mazowieckiem zapoznał Burmistrz, który poinformował, że „od pewnego czasu czynimy starania o utworzenie posterunku policji w Szepietowie, no nie jest to takie proste, bo to wszystko ładnie wygląda - założenia, gorzej z realizacją. My jednak od tego nie odступujemy. Na wstępie chciałbym Państwa poinformować, że od miesiąca w Urzędzie Miejskim w Szepietowie znajduje się punkt przyjęć interesantów, w którym w każdą środę od godziny 8 do godz.10-ej przyjmuje nasz dzielnicowy z Komendy Powiatowej Policji, który opiekuje się naszą gminą i już można przychodzić i zgłaszać do niego sprawy, on co tydzień jest. I jeśli nie dzielnicowy, to inny policjant jest na dyżurze. Dzięki temu Pan Komendant obiecał nam, że jeszcze nie posterunek, ale będzie szansa na zatrudnienie drugiego dzielnicowego, bo już mają punkt zaczepienia na terenie naszej gminy. I jest planowane tak, że jeden dzielnicowy zajmowałby się Szepietowem, a drugi terenem, ale to jak gdyby nie zaspakaja naszych potrzeb dotyczących zabezpieczenia imprez masowych, bądź jakichś sytuacji niebezpiecznych. Szczególna uwaga policji skierowana ma być na mecze, które się odbywają w Szepietowie. Mam nadzieję, że Pan Komendant pochodzący z Szepietowa nie będzie aż tak srogi jak Pan Komendant Woźniewski, który uważa, że straszne zadymy odbywają się w Szepietowie, a tak naprawdę to chyba aż tak źle to nie jest. W każdym bądź razie chcielibyśmy zawrzeć porozumienie z policją, które pozwalałoby nam na wynajęcie tzw. służb społecznych, czyli pracy policjantów w godzinach ponadwymiaryowych, w terminach i miejscach i godzinach, które my wskażemy. Czyli porozumienie dotyczy pracy w godzinach ponadwymiaryowych i polegać będzie na tym, że my podpisujemy, - tzn. mając Państwa zgodę na zawarcie takiego porozumienia - ja ustalam z Komendą Powiatowa Policji, że np. w dniu 5 września odbywa się jakąś impreza masowa, czy to festyn, czy powitanie wakacji, czy dożynki, czy cokolwiek - podpisujemy takie porozumienia i Komenda Powiatowa przysyła nam patrol pieszy dwuosobowy na 8 godzin w godzinach, które my wskazujemy. Jeśli widzimy taką potrzebę aby patrol był na terenie Szepietowa od godziny 12-ej do 20-ej, bądź od 18-ej do 20-ej w nocy to też nie ma żadnego problemu. Patrol pieszy umundurowany, który niby pracuje w godzinach ponadwymiaryowych ma stałą łączność z Komendą Powiatową Policji i gdy się coś dzieje niedobrego wzywa posiłki, policjantów, którzy w tym dniu pełnią służbę w Komendzie Powiatowej i zabezpiecza nam imprezę. Porozumienie takie praktycznie większość gmin z naszego powiatu ma zawarte, bo dla nas jest to po pierwsze bardzo dobra, skuteczna metoda zabezpieczenia imprez masowych i poprawę bezpieczeństwa na tych imprezach, a po drugie to nam tak naprawdę wychodzi taniej jak wynajęcie firmy ochroniarskiej, bo mamy tutaj co prawda dwuosobowy patrol, ale z zapleczem całej Komendy Powiatowej. W związku z tym na ten rok prosba do Wysokiej Rady żebyście Państwo wyrazili zgodę, na zawarcie takiego porozumienia na kwotę 2,000 zł, co się sprowadza do tego, że będziemy mogli wynająć, - nie powiedziałem jeszcze że taka służba ponadwymiaryową dwóch policjantów przez 8 godzin kosztuje nas 500 zł, czyli zawarcie takiego porozumienia w którym określona jest kwota 2.000 zł, to pozwoli nam na wynajęcie patroli na czterech imprezach wskazanych przez nas.”

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Komendą Powiatową Policji w Wysokiem Mazowieckiem.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVII/124/16 dołączona do protokołu)

Ad.12. Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej w Szepietowie wpłynęła skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez grupę mieszkańców miejscowości Stary Kamień, przesłana przez Wojewodę Podlaskiego, dotycząca naruszenia terminów określonych przy załatwianiu sprawy administracyjnej. Skargą została skierowana do Komisji Rewizyjnej, która wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zapoznanie ze stanowiskiem Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Szymoniaka zapoznał z wypracowanym stanowiskiem przez Komisję.

(stanowisko Komisji Rewizyjnej dołączone do protokołu)

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Szepietowa

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XVII/125/16 dołączona do protokołu)

Ad.13. Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej w Szepietowie wpłynęła skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez Pana Władysława Wojno zam. Wojny Pietrasze, a przesłana przez Wojewodę Podlaskiego. Skarga dotyczy zasadności podejmowanych decyzji w sprawie zajęcia pod drogę publiczną powiatową nieruchomości położonych w miejscowości Wojny Pietrasze. Skargą została skierowana do Komisji Rewizyjnej, która wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zapoznanie ze stanowiskiem Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Szymoniaka zapoznał z wypracowanym stanowiskiem przez Komisję.

(stanowisko Komisji Rewizyjnej dołączone do protokołu)

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie skargi na Burmistrza Szepietowa

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr XVII/126/16 dołączona do protokołu)

Ad.14. Z tematem dotyczącym nabycie nieruchomości zapoznał Burmistrz. Burmistrz poinformował, że „nieruchomość ta to jest to fragment ulicy Przemysłowej za Unimxem w stronę Agencji Rezerw Materiałowych. Tam kiedyś przechodziły tory kolejowe prowadzące od linii naszej tej głównej, bocznicą do Agencji Rezerw Materiałowych. W tej chwili na tym odcinku tory są zlikwidowane, a fragment ulicy Przemysłowej o pow. 0,366 ha jest nadal własnością Agencji Rezerw Materiałowych. Gmina w tej chwili opracowuje dokumentację na kanały sanitarne i kanały burzowe, przebiegające między innymi przez ulicę Przemysłową oraz planujemy opracowanie dokumentacji na naprawę, remont tej ulicy, ale żebyśmy my to mogli zrobić to musimy być właścicielem gruntu. Stąd też prośba żeby Rada wyraziła zgodę na nabycie tego kawałka naszej drogi, ale formalnie należącego do Agencji Rezerw Materiałowych.... Zgoda na sprzedaż tej części działki jest, natomiast zgoda Rady na nabycie zależy od Państwa.”

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr XVII/127/16 dołączona do protokołu)

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.16. Wolne wnioski i zapytania. W tym punkcie zabrali głos:

- Radna Renata Sosnowska poinformowała, że „mieszkańcy ulicy Kolejowej zwrócili się do mnie z prośbą żeby zrobić porządek na ich ulicy, szczególnie chodzi o porządek w tych rowach melioracyjnych. Tam jest niesprzątane od dłuższego czasu i bardzo proszą, aby to zrobić dziś, jutro, bo rozpoczęcie roku szkolnego.”
- Radny Piotr Czartoszewski stwierdził, że „chciałbym wrócić do tej sprawy przetargu na te drogi. Te drogi miały wyjść w sumie tak tanio, to dlaczego dość wysokie te sumy wyszły. Nie wiem, czy może za mało firm stanęło do przetargu.
- Burmistrz poinformował, że trzy firmy startowały do przetargu. Praktycznie każda droga to około 100.000 zł, chyba taniej niż wartość kosztorysowa, ale trzy firmy były no i tak wyszło, TRAKT był najtańszy. W stosunku do wartości kosztorysowej to jest dużo taniej.
- Radny Piotr Czartoszewski - stwierdził, że „tutaj Pani radna zgłaszała o tych rowach, te drogi kosztują dość dużo i ja mam taką sprawę odnośnie utrzymania tych dróg, bo ja z Panem Mariuszem poruszałem już tą sprawę. Asfalt, gdzie zastoisko wodne jest wiadomo, że się niszczy a wystarczyłoby równiarką pobocze zebrać aby woda miała gdzie spłynąć. Należy zwrócić uwagę na te asfalty żeby tak szybko nie dewastowały się, aby równiarką przybrać tego pobocza to nie byłoby takiego problemu.”
- Burmistrz stwierdził, że „w tej chwili od sierpnia zmienił się operator równiarki. Równiarka jest po przeglądzie i mamy nadzieję, że będzie lepiej pracowała. Tyle mogę powiedzieć na dzisiaj.”
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że „również ma sprawę do Pana Burmistrza – chodzi o zaniedbaną działkę na ulicy Białostockiej. Idąc na sesję spotkałem mieszkańców tej ulicy. Prosił mnie żeby wyjaśnić, czy możemy nakazać doprowadzenie do stanu jakiegoś

estetycznego nieruchomości, a w tym wypadku chodzi o wykoszenie zielska wysokości człowieka?”

- Burmistrz poinformował, że „niestety nie możemy, tą sprawę wyjaśnialiśmy na ostatniej komisji. Jest jednoznaczna interpretacja prawna, że gmina nie ma prawa nakazać uprzątnięcia prywatnej działki, ani też wejść i sprzątnąć. Po prostu tylko można na zasadzie rozmowy z właścicielem i przekonanie jego, że powinien to skosić. Mamy tu konkretną interpretację, która ukazała się w Gazecie Prawnej, tak jak gdyby na nasze potrzeby. Wszyscy Państwo radni chyba dostali tą interpretację. Tak więc niestety nie możemy, bo to nie tylko ta działka na Białostockiej, jest tych działek więcej, jest na Sienkiewicza, na Jana Pawła jest takich działek więcej. My byśmy nawet to chętnie sami skosili, tylko nie mamy prawa żeby to zrobić.”
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że „może trzeba by było wystąpić z pismem do takiego właściciela, zaprosić do Urzędu przeprowadzić jakąś rozmowę zachęcającą.”
- Burmistrz zwrócił się z pytaniem, a wiemy kto to jest właścicielem?
- Radna Sosnowska Renata i Ryszard Jabłoński stwierdzili, że właściciel jest znany.
- Sołtys Szepietowa Andrzej Pietrzak stwierdził, że nakazami niczego się nie robi, jedynie rozmowa może coś dać, a może jakaś pomoc.
- Burmistrz stwierdził, że „mieliśmy już taką sytuację, Pan Andrzej trochę pośredniczył. Jakby taki starszy człowiek, który ma taką działkę zaniedbaną przyszedł do gminy z prośbą o pomoc, o skoszenia, bo nie da rady to wtedy pomagamy. Wysyłamy człowieka i pomagamy, ale pod warunkiem, że ta osoba zwróci się do nas z prośbą, żeby gmina pomogła to wtedy na pewno nie odmówimy i pomożemy. A nakazać nie możemy, jedynie możemy poprosić, a na ile ta prośba będzie skuteczna to wiecie Państwo, zależy to na kogo się trafi.”
- Radny Ryszard Jabłoński – ale to będziemy mieli ten obowiązek spełniony, że podjęliśmy próbę zachęcenia tego kogoś.
- Burmistrz stwierdził, że później poprosi o nazwisko.
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że „przy okazji chcę podziękować w imieniu mieszkańców przesmyka między ulicą Główną a Robotniczą, gdzie zostało zielsko skoszone, z tym, że mieszkańcy oczekują stałego uporządkowania tego terenu i wykonania chodnika odpowiedniego. Pokazywałem dla Pana Burmistrza zdjęcia wykonane i nie bardzo chciało się wierzyć, że w Szepietowie jest taki chodnik.”
- Burmistrz stwierdził, że „tutaj niema za co dziękować, bo to my powinniśmy tego dopilnować, tylko ja też wszystkich chodnikowa nie widzę, dlatego prośba do Państwa jak jest coś takiego to proszę dać znać.”
- Radna Danuta Pawłowska – a cała Białostocka?
- Burmistrz stwierdził, że Białostocka niestety - to lasy po drugiej stronie.
- Radna Danuta Pawłowska – ale po lewej stronie.
- Radny Ryszard Jabłoński stwierdził, że „również zwrócę uwagę aby w jakiś sposób przymusić wykonawcę chodnika między ulicą Główną, a Willową gdzie została niewłaściwie położona kostka i gdzie po opadach deszczu nie da się przejść, cały chodnik jest zalany, uniemożliwiający przejście. Tak więc należałoby poczynić starania aby to usunąć.”
- Burmistrz poinformował, że „pismo do wykonawcy poszło. Całe nieszczęście jest, że to ten sam wykonawca co trawniki siał i Drogi Krajowe nie są wstanie go na razie zmusić, no my próbujemy. Sytuacja jest taka, że wykonawca wygrał przetarg, wziął bardzo tanio, a

zrobił tak jak zrobił, ale za ten fragment chodnika akurat płaciła gmina, tak więc my próbujemy się z nim jakoś tam dogadać żeby poprawił.”

Ad.17. Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na kolejną sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski