

PROTOKÓŁ

z X Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 16 listopada 2015 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 13²⁰.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Sosnowska Renata
6. Czarkowski Sławomir
7. Wojtkowski Mirosław
8. Czartoszewski Piotr
9. Dąbrowska Wiesława
10. Pabich Marek
11. Paprocki Piotr
12. Niemyjski Sławomir
13. Stypułkowski Henryk
14. Szymoniak Andrzej
15. Żebrowska Wioleta

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa - Pan Robert Lucjan Wyszyński
2. Zastępca Burmistrza - Pan Michał Gąsowski
3. Skarbnik Gminy - Pani Anna Wiśniewska]
4. Andrzej Łaban - WFOŚ i GW w Białymstoku
5. Daniel Płoński - WFOŚ i GW w Białymstoku
6. Grzegorz Grosfeld - KP Policji w Wysokiem Mazowieckiem
7. Karol Pilecki - Radca prawny
8. Grzegorz Kamiński – firma Design

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapoznanie z możliwością współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i możliwości uzyskania dofinansowania na działania proekologiczne dla mieszkańców gminy Szepietowo.
6. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
7. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Szepietowo na rok 2015.

10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia formularzy, informacji i deklaracji podatkowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Szepietowo z organizacjami pozarządowymi
18. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad.
Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przeprowadzono głosowanie.
Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.
Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.
Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.
Przewodniczący stwierdził, że informację o protokole z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Z możliwością współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz możliwości uzyskania dofinansowania na działania proekologiczne dla mieszkańców gminy Szepietowo zapoznał Pan Daniel Płoński oraz Pan Andrzej Łaban z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

- Pan Daniel Płoński z WFOŚ i GW z Zespołu Doradców Energetycznych przedstawił możliwości inwestycji gospodarki niskoemisyjnej w województwie podlaskim.
- Pan Andrzej Łaban poinformował o możliwościach na jakie zadania można uzyskać dofinansowania ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

(prezentacje dołączone do protokołu)

W związku z tym, że na sesję przybył Pan Grzegorz Kamiński z firmy Design projektującej logo na budynek dla Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie Przewodniczący Rady umożliwił zaprezentowanie projektów logo. Planowane jest wykonanie trzech plafonów na budynek, których koszt wyniesie około 2.000 zł.

Pan Grzegorz Kamiński zaprezentował trzy wersje logo dla Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Przewodniczący Rady zaproponował aby nad wyborem projektu logo na budynek GOK-u Komisje zastanowiły się na wspólnym posiedzeniu komisji, które prawdopodobnie odbędzie się w miesiącu listopadzie.

Ad.6. Burmistrz Szepietowa Pan Robert Lucjan Wyszyński poinformował, że „przedstawiciele z WFOŚ i GW zostali zaproszeni poza porządkiem sesji, ponieważ nabory do tych programów zaczynają się na początku grudnia, lub w pierwszym kwartale przyszłego roku i chcieliśmy, aby Państwo wcześniej wiedzieli o tych możliwościach dofinansowania takich jak np. na docieplenia budynków dosyć duże, bo 40% docieplenia dachów, docieplenia ścian. I z tych środków warto skorzystać, bo uzyskanie ich jest dosyć łatwe do wzięcia. My też jako gmina korzystamy z tego, w tym roku dostaliśmy z funduszu trzy dotacje i z pożyczki też korzystamy na preferencyjnych warunkach. Tak więc do współpracy WFOŚ i GW zachęcam, bo dosyć łatwo tam te pieniądze można pozyskać.” Burmistrz zapoznał z informacją o pracy w okresie między sesjami.

(informacja dołączona do protokołu)

Ponadto Burmistrz poinformował, że „czytałem o tych przetargach, o powołaniu komisji to taka najpilniejszą rzeczą, którą robimy to jest ten Ośrodek Samopomocy w Wylinach Rusi. Tak jak Państwo pamiętacie na ostatniej sesji dostaliśmy na to dofinansowanie w 100% z rezerwy z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i w tej chwili prace budowlane tam trwają. Przetarg wygrała firma z Siemiatycz Majka, wydaje się, że dosyć sprawna. Pracują uczciwie od rana do nocy, tak więc mamy nadzieję, że się wyrobimy, bo musimy to zrealizować do końca tego roku, musimy zakończyć prace budowlane i odebrać. Firma zobowiązała się, że prace zakończy do dnia 24 grudnia, pojawiają się jakieś nieprzewidziane prace, ale mamy nadzieję, że tego terminu uda się dotrzymać.”

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.8. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej na realizację inwestycji drogowej dla Powiatu Wysokomazowieckiego zapoznał Burmistrz, który poinformował, że „na poprzedniej sesji Rada podejmowała uchwałę w sprawie udzielenia wsparcia na budowę dróg na rok 2016. Starostwo Powiatowe podjęło również taką uchwałę, że udzieli nam dofinansowania na rok 2016. Natomiast w

międzyczasie okazało się, ale jest to troszeczkę niedopatrzanie ze strony Starostwa. Dopatrzone się, że w tym roku udzielano nam dofinansowania na budowę naszych „Schetyńówek” w wysokości 150.000 zł, tylko zapomnieli wystąpić do nas abyśmy dofinansowali ich zadanie. I tak trochę późno, bo to koniec roku, kiedy my już budżet mamy zawansowany w realizacji, ale jednak wystąpiono do nas z wnioskiem o dofinansowanie budowy drogi, która w projekcie Starostwa nazywa się „Bezpieczna droga do Mlekowity”, a tak naprawdę jest to oddanie pieniędzy, które my otrzymaliśmy ze Starostwa na budowę naszych dróg. W związku z tym żeby mieć szansę na to, że w przyszłym roku dostaniemy dofinansowanie - Pan Starosta powiedział, że jak my im nie damy dofinansowania to i oni nam też nie dadzą. Nasza propozycja jest taka, mimo, że późno te Starostwo wystąpiło z tym wnioskiem, ale żeby jednak tego dofinansowania im udzielić i żeby to zadania które realizuje Starostwo dofinansować. Tym bardziej, że w przyszłym roku my chcemy się z tą bezpieczną drogą z Mlekowita podłączyć poprzez budowę drogi na odcinku ze Średnicy do Brzósk. Tak więc będzie to jeden ciąg drogi i na ten ciąg będziemy się ubiegali o dofinansowanie. Stąd wniosek abyśmy też udzieliłi Starostwu tego dofinansowania na zadanie tegoroczne. Ta sprawa powinna być załatwiona dużo wcześniej, ale nie była to nasza wina. Za późno do nas zwrócono się z wnioskiem, ale tak jak sobie przypominam to w ubiegłym roku też głosowaliśmy na sesji grudniowej, pod koniec roku. Powiedziałem Panu Staroście, żebyśmy chcieli takie prośby mieć na początku, na etapie tworzenia budżetu, żeby później uniknąć komplikacji z przesunięciami środków i zmianami w budżecie.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/62/15 dołączona do protokołu)

Ad.9. Z propozycją zmian w budżecie gminy na 2015 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska, która zapoznała z objaśnieniami do proponowanych zmian.

W dyskusji zabrali głos:

- Radna Renata Sosnowska zwróciła się z pytaniem - te odprawy w oświacie to dla tych co odeszli na emeryturę?
- Skarbnik wyjaśniła, że te odprawy są dla tych co odeszli na emeryturę i odprawy dla nauczycieli ze zlikwidowanych szkół.
- Radna Renata Sosnowska stwierdził, że kto oszczędził na emeryturę to dostał odprawę, ale ze zlikwidowanych szkół dla wszystkich zostały zapewnione etaty.
- Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli odchodziło się ze zlikwidowanej szkoły to odprawy też się należały nauczycielom.
- Burmistrz stwierdził, że prawdopodobnie otrzymamy refundację, będzie zwrot za te odprawy.
- Radna Renata Sosnowska stwierdziła, że to czyli otrzymamy zwrot jeśli będą pieniądze w ministerstwie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/63/15 dołączona do protokołu)

Ad.10. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2016 wystąpił Burmistrz. Burmistrz poinformował, że podstawą do ustalenia podatku rolnego jest średnia cena skupu żyta wg. komunikatów GUS za okres 11 kwartałów 2015 r. Z końcem października GUS ogłosił w komunikacie, że średnia cena żyta w wymienionym okresie wynosiła 53,75 zł. Taka cena żyta, według tej ceny powinniśmy wyliczać podatek gruntowy przyjmując rocznie 2,5 kwintala żyta w gospodarstwach rolnych oraz 5 kwintali żyta dla pozostałych użytków rolnych, nie stanowiących gospodarstw rolnych. Na posiedzeniu komisji komisje wnioskowały, bo rada gminy ma takie prawo, żeby w drodze uchwały obniżyć średnią cenę żyta, która jest brana do wyliczenia podatku i zaproponowano, żeby cenę obniżyć z tych podawanych przez GUS, czyli z 53,75 zł do 52 zł. Taka propozycja była dyskutowana na posiedzeniu wspólnym komisji i taka była wola Państwa radnych żeby takie obniżenie nastąpiło. W związku z tym uchwała, którą rada będzie głosowała dotyczy obniżenia tej stawki. Po przemnożeniu tej stawki po obniżeniu stawki podatku rolnego wynosiłaby wówczas 130 zł z 1 ha przeliczeniowego, przy stawce 52 zł.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/64/15 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej wystąpił Burmistrz, który poinformował, że „jak wiecie Państwa u nas taka opłata funkcjonuje, lecz na mocy zmienionych przepisów od 1 stycznia 2016 r. pobieranie przez Gminę opłaty targowej nie będzie obowiązkowe jak dotychczas, chyba, że rada zdecyduje inaczej. Propozycja nasza jest taka żeby rada wprowadziła jednak tą opłatę targową. Jest to kompetencja rady. Opłatę targową można wprowadzać uchwałą Rady Miejskiej, gdzie są określone stawki opłaty targowej oraz zasady poboru płatności. Jest to zależne od woli rady, natomiast to że ta opłata funkcjonuje to w ramach tej opłaty jest sprzątny plac, wywożone są śmieci i duża część tej opłaty jest przeznaczana na ten cel. Stąd gdyśmy zrezygnowali z tej opłaty targowej koszty utrzymania tego przeszłyby na gminę, w związku z tym wydaje się, że byłoby to niekorzystne dla gminy. Czyli tak jak było w tej poprzedniej uchwale określa się dzienne stawki opłaty targowej i tu są podane stawki w zależności od wielkości stoiska. Wnioskujemy aby ta opłata pozostała.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/65/15 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie określenia formularzy, informacji i deklaracji podatkowych wystąpił Burmistrz. Dokonanie zmian w tej uchwale wynika w związku z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw i zmiany te zostały przedstawione przy omawianiu poszczególnych podatków. We wszystkich formularzach deklaracji podatkowych zostanie umieszczony zapis, że „w przypadku gdy kwota podatku nie przekracza 100 zł podatek jest płatny jednorazowo w terminie płatności pierwszej raty”.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/66/15 dołączona do protokołu)

Ad.13. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości wystąpił Burmistrz, który poinformował, że proponuje się podwyższenie stawek podatku od nieruchomości o około 4 %, pomimo, że wystąpiła deflacja i większość górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2016 r. jest po raz pierwszy niższa od obowiązujących w 2015 r. Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. zwaloryzowano maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2015 r. w stosunku do I półroczu 2014 r.. Wskaźnik ten wyniósł 98,8 %, co oznacza obniżenie opłat o 1,2 %.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/67/15 dołączona do protokołu)

Ad.14. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych wystąpił Burmistrz, który poinformował, że w podatku od środków transportowych od autobusów wprowadzono nowy podział na „autobusy z liczbą miejsc mniejszą niż 22 oraz autobusy z liczbą miejsc równą lub większą niż 22 – poza kierowcą”. W poprzednim zapisie ustawy było „od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia mniejszej niż 30 i równej lub wyższej niż 30 miejsc”. W wyniku tej zmiany należy dostosować uchwałę Rady Miejskiej w Szepietowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/68/15 dołączona do protokołu)

Ad.15. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy wystąpił Burmistrz. Burmistrz poinformował, że „podstawę wprowadzenia uchwały Rady Miejskiej w Szepietowie w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją stanowi art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w świetle którego rada gminy posiada uprawnienie do wprowadzania w drodze uchwał zwolnień przedmiotowych w

zakresie podatku od nieruchomości. Przedkładany projekt uchwały przewiduje udzielanie pomocy de minimis w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Uchwała ma na celu pozyskanie nowych inwestorów na terenie gminy Szepietowo oraz służyć ma wsparciu rozwoju nowych i istniejących podmiotów gospodarczych inwestujących na terenie gminy. Uchwała ta ma również na celu rozwój gospodarczy gminy i łagodzenie skutków bezrobocia poprzez udzielanie zwolnień przedsiębiorcom tworzącym nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją. Zakładanym skutkiem jest systematyczny spadek liczby osób bezrobotnych. Gwarancją rzetelnego wzrostu zatrudnienia na terenie gminy Szepietowo jest wynikający z § 6 ust. 4 uchwały obowiązek utrzymania poziomu zatrudnienia przez pełny okres, na który zwolnienie może być udzielone. Uzyskanie prawa do maksymalnie czteroletniego zwolnienia z podatku od nieruchomości obwarowane jest utworzeniem określonej ilości nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją. Zwolnienia dla poszczególnych grup przedsiębiorców są uzależnione od ilości nowo zatrudnionych pracowników. Uchwała kierowana jest do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą, zatrudniających od kilku do kilkudziesięciu osób, jak i do przedsiębiorstw o setkach miejsc pracy. Akces przedsiębiorcy do projektowanego programu pomocy może nastąpić do 31 grudnia 2020 r. powyższa data wynika z faktu, iż rozporządzenie Komisji obowiązuje do 31.12.2020 r.

Projekt uchwały, zgodnie z procedurą określoną w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej przesłany został do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy de minimis i otrzymał pozytywną opinię. Regulacje zawarte w niniejszej uchwale skutkować mogą wzrostem dochodów z tytułu podatku od nieruchomości dopiero w późniejszych latach z uwagi na fakt, iż przypis podatku korzystających ze zwolnienia na mocy uchwały pojawi się po raz pierwszy po upływie okresu zwolnienia.

Należy jednak podkreślić, że jednocześnie na skutek utworzenia nowych miejsc pracy zwiększą się wpływy do budżetu gminy z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych... . W ten sposób chcemy zachęcać potencjalnych inwestorów żeby coś chcieli u nas robić. Staramy się stworzyć takie warunki, żeby ludzie przestali nam uciekać. Niektóre ulice w samym Szepietowie stoją już puste, dopóki nie będzie miejsc pracy to nie będzie możliwości aby mieszkańiec tutaj na terenie gminy mógł się utrzymać. To argumentów takich do zatrzymania młodzieży zwłaszcza nie mamy. I stąd propozycja tej uchwały.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/69/15 dołączona do protokołu)

Ad.16. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości wystąpił Burmistrz. Burmistrz stwierdził, że „nieruchomość co prawda nie wielka, bo zaledwie 8 arów, ale bardzo ważna i dlatego o tym mówimy. Okazało się, że w 2014 roku na terenie wsi Stary Kamień toczyła się już sprawa sądowa o zasiedzenie części pasa drogowego drogi gminnej. Nad wyrokami sądu się nie dyskutuje. Natomiast we wrześniu 2014 r. wyrokiem sądu połowa pasa drogowego drogi gminnej została zasiedziana przez osobę prywatną, mieszkańca tej miejscowości, bezpośrednio graniczącego z tą działką. Droga cała geodezyjnie miała 3 metry. Jak zostało zasiedzone połowę tej drogi, czyli 1,5 metra, została 1,5 metra drogi gminnej, a na dodatek sąsiad z drugiej stron, to też jak gdyby zrobił zgodnie z prawem i zaczął grodzić się, bo jak było 1,5 metra użytkowane przez

tą osobę, która dostała zasiedzenie to wszyscy sobie skręcali i objeżdżali przez działkę sąsiada z naprzeciwka. W momencie kiedy przy udziale komornika i policji osoba która wygrała tą sprawę zaczęła budować płot betonowy to sąsiad z naprzeciwka zaczął stawiać siatkę po granicy swojej działki. Na wskutek tego droga się skurczyła do 1,5 metra i kilku mieszkańców miejscowości Stary Kamień straciło możliwość dojazdu do pól, wszystkim - oprócz roweru, bo ani ciągnikiem ani niczym innym nie da się dojechać. I takie rozwiązanie doraźne, które dzisiaj proponujemy to zrobienie drugiej drogi dojazdowej do pól poprzez wykupienie prywatnej działki od jednego z mieszkańców miejscowości Kamień. Działka 8,5 ara, prawdopodobnie i tak historycznie wszyscy tą działką jeździli większymi maszynami, bo tak jak Państwo wiecie to kombajnem po tych 3 metrach nie było szans dojechania tak, że wszyscy tędy jeździli, ale żeby to było już ostatecznie z prawem musimy tą działkę kupić na rzecz gminy i na tej działce urządzić drogę dojazdową do pól. Nie da się w żaden inny sposób, co prawda sprawy o naruszenie własności prowadzimy, ale tak jak wiecie Państwo sprawy takie toczą się długimi latami i nie wiadomo kiedy się skończą. Teraz to właściwie ludzie w polach jakoś się uporali, ale przyjdzie wiosna i ludzie nie będą mieli dojazdu. Stąd też taka propozycja żeby te 8 arów kupić. Na szczęście taki wąski pasek tam był, który na potrzeby tej drogi wystarcza... . Mam nadzieję, że jak już ta droga gminna zostanie tam ustanowiona to problem częściowo się uspokoi. Natomiast jeśli chodzi, bo tu były pewne obawy radnych, zakup działki to nie są jakieś wielkie pieniądze, natomiast zrobienie tej drogi to jest koszt, ale rozmawialiśmy z Panem sołtysiem z Kamienia i z poprzednim właścicielem tej działki to na potrzeby maszyn rolniczych ta działka jest wystarczająca. Tam jest na tyle stabilny grunt, piach, że nie trzeba ponosić żadnych wielkich nakładów. Wystarczy tą działkę wytyczyć i tak się tą działką będzie jeździć, bez żadnych dodatkowych kosztów.”

W dyskusji zabrali głos:

- Pani Godlewska Ewa zam. Szepietowo poinformowała, że „sprawa ta dotyczy działki, którą my ogrodziliśmy. Ogrodziliśmy po płocie, który był przez 50 lat, nie wygradziliśmy się w drogę. Natomiast ten z naprzeciwka, który zagroził w tej chwili drogę - proszę zapytać, czy on ma dokumenty, że właśnie w tym miejscu kończy się jego działka. Jeżeli teraz gmina odda mu w prezencie drogę gminą i zakupi pasek ziemi od kogoś innego to coś nie tak. Droga była tam od zawsze i była o szerokości 3,20 m, zanim my zaczęliśmy się sądzić o nasz płot.
- Burmistrz stwierdził, że nikt do Państwa nie ma o to pretensji, bo Państwo wygraliście sprawę sądową i takie było postanowienie sądu.
- Pani Godlewska Ewa – „ale Pan powiedział, że my wygradziliśmy się w drogę, nie prawda. Postawiliśmy płot, zdjęliśmy siatkę i postawiliśmy płot, nie wygradziliśmy się, a kiedy zaczęliśmy się sądzić droga była 3,20 m.”
- Burmistrz stwierdził, że w geodezji ma 3 metry.
- Pani Godlewska Ewa – „w najważniejszym miejscu, bo są dokumenty, była 3,20, a na dzień dzisiejszy jest 1,50 metra i Pan mówi, że jest wszystko w porządku, no nie jest, niech on pokaże dokumenty, że właśnie w tym miejscu kończy się droga, gdzie on postawił słupki. Wtedy będzie wszystko w porządku.”
- Burmistrz stwierdzi, że „tak jak mówiłem my jeszcze nie zostawiliśmy tej sprawy bez niczego, tylko sama Pani wie ile trwają postępowania w sądzie, a wiosną nie będzie jak dojechać. Natomiast w świetle dokumentów które my mamy jak było rozgraniczenie i była wyznaczona ta droga to co innego jest posiadanie a geodezyjny przebieg. Pani wygrała sprawę, sąd oparł się na zeznaniach świadków, sąsiadów, którzy to potwierdzili.
- Pani Godlewska Ewa – ta droga miała 3 metry, więc ja uważam, że nie ja zrobiłam komuś krzywdę. I dzisiaj chcecie kupić nową drogę, a tą dać mu w prezencie.
- Burmistrz stwierdził, że sąd to rozstrzygnie.
- Pani Godlewska Ewa - jeśli sąd będzie rozstrzygał to jestem za tym.
- Radny Andrzej Szymoniak zwrócił się z pytanie, czy były przeprowadzone jakieś negocjacje w sprawie kupna tej działki?
- Przewodniczący poinformował, że były negocjacje przeprowadzone na komisji i ustalono cenę 10.000 zł za tą działkę.

- Radny Marek Pabich poinformował, że rzeczoznawca wycenił na 8.000 zł, właściciel chciał 12.000 zł, ale zgodził się na 10.000 zł. I gmina daje 8.000 zł, a mieszkańcy wsi 2.000 zł.
- Sołtys wsi Stary Kamień stwierdził, że mieszkańcy nie chcą dać tych 2.000 zł z funduszu sołeckiego. Twierdzą, że jeżeli gmina ma pieniądze na wykup, to niech kłupuje całą, bo środki z funduszu zaplanowano co innego. Zdecydowaliśmy, że będziemy robić krzyż, koszty są wyliczone. Dla nas jest to ważne.
- Radny Marek Pabich stwierdził, że przyjdzie wiosna i nie będziecie mieli dojazdu, Pan który chce sprzedać tą ziemię powie nie ma przejazdu i co wy przyjdziecie do gminy i powiecie, że nie macie dojazdu do pól .
- Sołtys wsi Stary Kamień – ja to rozumie, jest trzech gospodarzy co nie mają dojazdu do pól, reszta jakoś sobie radzi.
- Radny Marek Pabich stwierdził, że gmina nie chce Wam całego funduszu zabrać tylko te 2.000 zł, bo gmina nie może dać więcej, gdyż rzeczoznawca wycenił tą działkę na 8.000 zł. Przecież to jest dla dobra tych mieszkańców, a jeżeli nie to nie kupujemy tej działki. Sprawy o przywrócenie tej drogi będą się toczyć kilka lat i ludzie będą przychodzić do gminy, że nie mają jak dojechać do swoich pól, a Wy będziecie się kłócić, że sąsiad pojechał po waszym polu.
- Sołtys wsi stwierdził, że może należy zrobić zebranie we wsi i niech mieszkańcy zdecydują.
- Burmistrz stwierdził, że innej procedury nie ma, bo jest wniosek z zebrania wiejskiego o przeznaczeniu środków z funduszu sołeckiego, a teraz zebranie wiejskie musi to zmienić, to jest decyzja zebrania wiejskiego.
- Radny Jan Ołdakowski stwierdził, że jeżeli wieś nie da tych 2.000 zł to my jako radni nie podejmiemy tej uchwały.
- Radny Andrzej Szymoniak zgłosił wniosek formalny aby zdjęć z porządku obrad sesji punkt dotyczący podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości do następnej sesji, może wieś się zgodzi i te 2.000 zł dołoży i wtedy podejmiemy uchwałę.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że negocjacje były przeprowadzone na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, ten właściciel, który chciał sprzedać tą ziemię wykazał bardzo dobrą wolę, bo nie każdy zdecydowałby się na sprzedaż.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować zgłoszony przez radnego wniosek formalny w sprawie zdjęcie z porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za zdjęciem z porządku obrad podjęcie uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że jednogłośnie zdjęto z porządku obrad punkt . dotyczący podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Ad.17. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Szepietowo z organizacjami pozarządowymi wystąpił Burmistrz, który poinformował, „że obowiązek uchwalenia rocznego programu Gminy z organizacjami pozarządowym wynika z ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego i tak jak co roku Gmina taki program uchwała. W stosunku do tego programu co był w zasadzie nic się nie zmienia. Natomiast są takie nowe zadania związane z opieką społeczną, czyli z tym środowiskowym domem samopomocy, który jest tworzony w Wylinach. Same zasady ubieganie się o te dofinansowanie w ramach konkursów – wszystko co było do tej pory się nie zmienia. Poza tym, że rozszerzony jest zakres organizacji pozarządowych, które mają prawo w oparciu o ten program ubiegać się o te dofinansowanie zadań publicznych przez gminę. Czyli tak jak było: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej poprzez prowadzenie zajęć w różnych dyscyplinach sportu, organizacja imprez sportowych i sportowo - rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży oraz wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, przeciwdziałanie

uzależnieniom i patologiom społecznym, działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, zadania z zakresu pomocy społecznej, w szczególności powierzanie/wspieranie prowadzenia środowiskowych domów samopomocy, wspieranie działalności na rzecz kultury, realizacja zadań w zakresie ochrony zwierząt. Wszystko tak jak było do tej pory, tylko rozszerzyło się tylko zakres podmiotów, które mogą o taką pomoc się ubiegać, o podmioty z zakresu opieki społecznej i stowarzyszenia.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/70/15 dołączona do protokołu)

Ad.18. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej wystąpił Burmistrz, który poinformował, że „uchwała taka była podjęta na poprzedniej sesji. Wszystkie nasze uchwały idą do Wydziału Nadzoru Wojewody i w przypadku tej uchwały nadzór miał uwagi, co prawda nie w punktach, które my ostatnio wprowadziliśmy, ale w punktach które wcześniej były dobre. W związku z tym musieliśmy wprowadzić drobne korekty do uchwały, ponieważ takie było zalecenie nadzoru Wojewody, który wszczął postępowe w sprawie stwierdzenia nieważności zapisów w trzech paragrafach. Jeden paragraf to było zróżnicowanie opłat w zależności od tego czy pas drogowy znajduje się w terenie zabudowanym, czy poza terenem zabudowanym. W tamtej uchwale rozdzielaliśmy wysokość opłat w zależności od tego czy jest to teren zabudowany, czy niezabudowany. Wydawało nam się, że w terenie zabudowanym powinno być troszkę drożej, bo większa infrastruktura nie mniej jednak nadzór zakwestionował ten zapis. I będzie jednolita stawka niezależnie od tego czy jest to teren zabudowany, czy niezabudowany. Drugi punkt kwestionowany przez nadzór dotyczy zwolnienia z opłat za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury przez podmioty, które są współwłasnością gminy. Ten zapis od zawsze był w tej uchwale, chodziło tutaj głównie o nasz Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania, gdzie był w tej uchwale zwolniony z opłat. Ta uchwała w tym punkcie również została zakwestionowana i musimy zrezygnować z tego.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr X/71/15 dołączona do protokołu)

Ad.19. Odpowiedzi na interpelacji nie było.

Ad.20. Wolne wnioski. W tym punkcie zabrali głos:

- Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym przekazuje radnym projekt budżetu Gminy na 2016 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2016-2021.
- Burmistrz poinformował, że zgłosiła się do nas firma z Łomży, która prowadzi telemarketing, takie coś było kiedyś w MNI, czyli takie centrum, gdzie osoby siedzą i udzielają informacji na różne tematy. Firma ta Łomżyńska działa na rynku od 10 lat i utworzyli oddział w Wysokiem Mazowieckiem i mają tworzyć oddział w Łapach albo w Szepietowie. Powiedziałem im, że najlepiej byłoby w Szepietowie, niemniej jednak oni

mówią, żeby osoby które chciałyby w tej formie pracować aby złożyły do nich dokumenty i przeszkoliły się w Wysokiem Mazowieckiem. Gdyby się utworzyło ten oddział w Szepietowie to oni byliby już jak gdyby tymi osobami które będą dokształcać pozostałych. Jakbyście Państwo rozmawiali z młodymi ludźmi, którzy mają trochę czasu i chęci to można o tym informować. W tej chwili jest tak, że trzeba wysłać mailowo CV do firmy i oni spośród tych zgłoszeń wybiorą. Natomiast ja mam nadzieję, że uda się to utworzyć jak będą chętni, chociaż oni twierdzą, że myślą o Łapach, bo w Szepietowie nie ma chętnych do pracy w takim charakterze. To tak informacyjnie, gdyby ktoś był zainteresowany to niech się zgłosi do gminy i mamy namiary na tą firmę.”

- Radny Paprocki Piotr zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy coś wiadomo w sprawie podjętej uchwały dotyczącej użyczenia budynku po byłej szkole w Wylinach Rusi?
- Radca prawny stwierdził, że po sesji dokładnie wyjaśni o co chodzi w tej sprawie.

Ad.21. Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady X Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na kolejną sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski