

PROTOKÓŁ

z VIII Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 27 sierpnia 2015 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁰, a zakończono o godz. 13¹⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33% (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Sosnowska Renata
5. Czarkowski Sławomir
6. Wojtkowski Mirosław
7. Czartoszewski Piotr
8. Dąbrowska Wiesława
9. Pabich Marek
10. Paprocki Piotr
11. Niemyjski Sławomir
12. Stypułkowski Henryk
13. Szymoniak Andrzej
14. Żebrowska Wioleta

Radni nieobecni na sesji:

1. Jabłoński Ryszard Andrzej

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa – Pan Robert Lucjan Wyszyński
2. Zastępca Burmistrza – Pan Michał Gąsowski
3. Zastępca Skarbnika Gminy – Pani Jolanta Marciniak
4. Arkadiusz Kalinowski – Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego
5. Piszczatowski Zbigniew - Radny Rady Powiatu Wysokomazowieckiego
6. Monika Godlewska zam. Wojny Pietrasze – kandydatka na ławnika
7. Krzysztof Zubczyński, zam. Szepietowo – kandydat na ławnika

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Szepietowo na rok 2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2020.

9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej Prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2015 r.
10. Informacja z przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za I półrocze 2015 roku.
11. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem:
 - 1) opinia zespołu opiniodawczego;
 - 2) powołanie komisji skrutacyjnej;
 - 3) dokonanie aktu głosowania;
 - 4) ogłoszenie wyników głosowania;
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcie przez gminę Szepietowo zadania Powiatu Wysokomazowieckiego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Szepietowo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków
14. Podjęcie uchwały zmieniającej roczny programu współpracy Gminy Szepietowo z organizacjami pozarządowymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia nieruchomości po byłej Szkole Podstawowej w Dąbrowie-Moczydłach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia nieruchomości po byłej Szkole Podstawowej w Wylinach-Rusi
18. Podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Szepietowo.
19. Wręczenie okolicznościowych pamiątek osobom najbardziej zasłużonym w 25-leciu Samorządu oraz Dyrektorom zlikwidowanych szkół z terenu gminy Szepietowo.
20. Odpowiedzi na interpelacje.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad. i zaproponował aby na początku sesji zabrał głos Pan Arkadiusz Kalinowski z Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Wysokiem Mazowieckiem

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Zabrał głos Pan Arkadiusz Kalinowski, który poinformował, że „gmina Szepietowo została zakwalifikowana do gmin gdzie wystąpiła susza. I w związku z tym też, prawdopodobnie już została powołana komisja do oszacowania szkód. W skład tej komisji wchodzi, (prawdopodobnie będą dwie komisje w gminie Szepietowo) pracownik ODR, pracownik gminy i członek izby rolniczej, ale to może mniej istotne, kto będzie w tej komisji.

Tylko chodzi oto o co można się potem ubiegać mając taki protokół i wyliczenie, że szkody w wyniku suszy przekroczyły 30% dochodu gospodarstwa. Więc tak: po pierwsze to na pewno można skorzystać z kredytu preferencyjnego, zarówno obrotowego bądź na tworzenie środków trwałych, czy plantacje wieloletnie jeśli wypadły, czy szkody były w budynkach inwentarskich, ale to może nie przy suszy, ale przy innych zjawiskach mogą wystąpić. Ogólnie można wziąć kredyt obrotowy na przykład na zakup rzeczowych środków do produkcji rolnej, kwalifikowanego materiału siewnego, nawozów, środków ochrony roślin, paliwa, też inwentarza żywego. To jest jedna możliwość. Ten kredyt jest oprocentowany około 3%. Inna możliwość, którą stwarza przedłożenie takiego protokołu to można wystąpić do KRUS-u o odroczenie terminu płatności składek lub rozłożenie ich na raty. Inne korzyści to można też wystąpić do Agencji Nieruchomości Rolnych jeśli mamy dzierżawy, by także ten czynsz za dzierżawę został rozłożony na raty, a także można występować do wójtów, burmistrzów, czy prezydentów miast o ulgi w podatku rolnym. I jeszcze to co bodajże przedwczoraj ogłosił Minister Marek Sawicki, że będzie właśnie, że rząd uchwalił jakby pomoc dla rolników, to będzie 800 zł do sadów i krzewów owocowych, a do pozostałych upraw 400 zł od hektara. Z czego, te stawki dotyczą gospodarstw gdzie było ubezpieczenie przynajmniej od jednego ryzyka pogodowego. Jeśli nie było takich ubezpieczeń, a chyba mało kto ubezpiecza to te stawki dzielimy na dwa, czyli 400 zł do krzewów owocowych, sadów i 200 zł do pozostałych upraw. Z tym, że po pierwsze to komisje mogą szacować tylko uprawy, które nie zostały zebrane, czyli zboża jeśli mieliśmy jakieś straty to tego nikt już nie oszacuje, bo zostały skoszone. Jedynie na dzień dzisiejszy no to mogą być trawy, łąki, kukurydza no i ziemniaki i ewentualnie warzywa jak gdzieś występują, no i może też jakieś sady. Z tym, że cały problem jakby „diabeł tkwi w szczegółach”, nikt tego w telewizji Wam nie powie tylko rzuca się, czy w telewizji, czy w prasie, w mediach hasła o pieniądzach, ale żeby skorzystać z tego co do tej pory mówię trzeba właśnie wykazać się tym, że ta susza spowodowała obniżenie naszych dochodów o 30% i często właśnie tak na skróty myśląc ,to np. w tych łąkach to straty nie były nawet 30 %, a jeśli chodzi o pokos drugi, czy trzeci, chyba bardziej trzeci to może nawet sięgają i do 100%, ale trzeci pokos to tylko 20% plonu się bierze pod uwagę. Nikt z pierwszego pokosu – tam niebyło straty – nikt tego nie szacuje. a poza tym bierzemy też pod uwagę czym te gospodarstwo się zajmuje. Musimy wykazać sprzedaż. Rolnik pisząc wniosek, oświadczenie podpisuje się pod tym, tam jest też jakiś pouczenie, że grożą kary za składanie fałszywych oświadczeń i musi wstawić ile ma w sprzedaży, jeśli chodzi o mleko - to ile mleka – średnia z ostatnich trzech lat, ile żywca czy wołowego, czy wieprzowego, czy innej jakiejś sprzedaży. Jeśli nawet ktoś gospodarstwo tylko prowadzi produkcję roślinną także musi wykazać sprzedaż produktów roślinnych. I to wszystko wrzucając do takiego kalkulatora, którym dysponujemy to pokazuje, czy te 30% szkód jest w gospodarstwie. I z tego co wczoraj na naradzie ćwiczyliśmy sobie w zespole to naprawdę rzadko komu wyjdzie 30% strat. Nawet jeśli wystąpiły te straty w kukurydzy, w użytkach zielonych i w sporym procencie to naprawdę zależy od sprzedaży, im większa sprzedaż tym gorzej liczyć straty.

- Radny Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, czy te 30% liczone jest od średnich z ostatnich trzech lat?
- Pan Arkadiusz Kalinowski poinformował, że tak, ale bierzemy pod uwagę tylko łąki i trzeci pokos, czyli 20% plonu, nawet nie cały plon i kukurydza, z czego w kukurydzy ogólnie występują straty w wyniku suszy, ale ogólnie rozmawiając z rolnikami i przejeżdżając to z kukurydzą może nie jest tak źle, ten duży procent rzadko wystąpi.
- Radny Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, czy kukurydza na nasiona też jest szacowana.
- Pan Arkadiusz Kalinowski stwierdził, że z tego co słyszał to tylko na kiszonkę. Oprócz tego to co powiedział Minister, co ogłosił Minister na posiedzeniu Rządu, że gdy już wystąpi u kogoś te 30% szkód to także będzie mógł oprócz tych kredytów będzie też pomoc, dopłaty do materiału siewnego, będzie więcej tych środków przełożone. Oprócz tego zwróci się Minister do Komisji Europejskiej o dodatkową pomoc dla hodowców bydła mięsnego i mlecznego. Właśnie tam gdzie wystąpiły te szkody. Ale jeszcze kilka słów tylko, żeby nie przedłużać. Widzę, że tutaj sołtysom były rozdane

wnioski wraz z oświadczeniami. Tak jak konsultowaliśmy, żeby było jak najprościej to w oświadczeniu o produkcji roślinnej jest taka tabela – załącznik Nr 1 to wypisujemy w tabeli wszystkie uprawy, nawet zboża, które skosiliśmy i w których nie wystąpiły straty, wszystkie uprawy wypisujemy, obszar tych upraw i pozostawiamy kolumnę 4,5,6 i 7 wolną, jedynie wstawiamy procent strat. Jeśli chodzi natomiast o oświadczenie, - załącznik 2 to tam musimy też wpisać wszystkie zwierzęta, które mamy i kończąc nazwą gatunku zwierzęcia, średnia liczba zwierząt i nie wpisujemy średniej ceny i uzyskanej i prognozowanej ceny sprzedaży. Oprócz tego jeszcze w towarowych produktach zwierzęcych tam musimy w pozycji wielkość produkcji – średnia z trzech lat, musimy wpisać tą średnią, czy to litrów, czy kilogramów”.

- Pan Paweł Jabłoński – pracownik UM poinformował, że „w tej chwili rozdaje sołtysom wnioski o oszacowanie szkód w gospodarstwach rolnych i jest taka prośba aby to w miarę szybko i sprawnie poszło to aby sołtysi rozdali je dzisiaj lub jutro i aby te wnioski zostały zebrane poprzez sołtysów, czy indywidualnie rolnicy sami to do nas przyniosą w terminie do dnia 1 września, tak żebyśmy mogli wystąpić z wnioskiem do Wojewody o powołanie komisji szacującej straty.”

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację o protokole z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Burmistrz Szepietowa Pan Robert Lucjan Wyszyński zapoznał z informacją o pracy w okresie między sesjami. Ponadto Burmistrz stwierdził, że „chciałby poinformować o pracach, które są aktualnie prowadzone na terenie gminy. Jak zauważyliście Państwo rozpoczęły się prace przy chodniku w pasie drogi krajowej od strony ośrodka zdrowia, to już drogi tydzień firma ta pracuje, jest układany chodnik i będzie renowacja trawników w tym pasie drogowym. Rozpoczęły się też prace na drodze wojewódzkiej w Pułaziu, tam realizuje to Zarząd Dróg Wojewódzkich ma być polana warstwa asfaltu od miejsca kiedy to było skończone w tamtym roku. Były też robione dodatkowe prace w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich, między innymi przepust na nowej drodze, która ma wychodzić przy młynie i to było uzgodnione również z Panem radnym. Rozpoczęliśmy prace związane z budową chodnika we wsi Wojny w pobliżu kościoła. Tak jak wcześniej Państwu mówiłem, kostkę brukową uzyskaliśmy z Zarządu Dróg Powiatowych, no i chcieliśmy to zrobić jak najszybciej, natomiast jest tam drobny problem z jednym właścicielem nieruchomości i musieliśmy rozpocząć całą procedurę rozgraniczenia. Zarząd Dróg Powiatowych wyznaczył geodetę i będziemy wyznaczali granicę, bo zakładaliśmy, że w pasie drogi powiatowej do płotu będą położone chodniki, ale jest tam jedna taka działka, w najbardziej wrażliwym miejscu, zakręcie, gdzie nie uzyskaliśmy zgody właściciela na to żeby to robić po dobroci no i jest rozgraniczenie i dlatego to się trochę opóźnia. Zakończyły się prace na parkingu przy kościele w Dąbrówce Kościelnej. Parking był realizowany z funduszy sołeckich - to Państwo sołtysi o tym wiedzą tych wsie które przeznaczyły te środki i są one już wydane. Tam trochę pieniędzy nam zabrakło, gdyż był jakiś błąd w przedmiarze, poszło chyba więcej kostki niż było zakładane, ale to już jakoś to załatwimy. Parafia będzie musiała nam dołożyć. Przeprowadzono konsultacje z mieszkańcami Wyliny Ruś w sprawie zagospodarowania budynku po likwidowanej szkole. To dwukrotne konsultacje w tym okresie, które się odbyły. Pierwsze były ze Stowarzyszeniem PURMIA, którego to Prezes był nas na posiedzeniu komisji. Później było spotkanie z mieszkańcami, to było takie stowarzyszenie -

Stowarzyszenie Pomocy Bliźniemu PURMIA, które chciało tam otworzyć swój ośrodek. Mieszkańcy nie wyrazili na to zgody. I później odbyły się drugie konsultacje z innym podmiotem i mieszkańcy wyrazili zgodę żeby w budynku tym był utworzony Środowiskowy Dom Samopomocy. Sprawa była o tyle pilna, że pojawiły się pieniądze od Wojewody z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, które będzie można przeznaczyć na adaptację tego budynku na Środowiskowy Dom Samopomocy. I w ubiegły poniedziałek wysłaliśmy zapotrzebowanie na środki. Są to środki z rezerwy Ministra, które zamierzamy przeznaczyć na remont i zaadoptowanie tego budynku pod taką działalność. Musimy to zrobić, pieniądze muszą być wydane do końca roku. Tak więc sprawa jest pilna i dzisiaj nawet mieliśmy telefon z Urzędu Wojewódzkiego i chcemy, żeby oni te pieniądze przeleli nam w październiku. Zostaną nam więc trzy miesiące na prace budowlane, z tym, że prace budowlanych na zewnątrz na razie nie zakładamy. To jest jakby w drugim etapie, elewacja i utwardzenie podjazdu, a w pierwszym etapie prace wewnątrz – przerobienie łazienek, zaadaptowanie pomieszczeń i zakup wyposażenia. Szkoła w Dąbrowie-Moczydłach to już na poprzedniej sesji mówiliśmy, tam planowane jest utworzenie ośrodka rehabilitacyjnego. Pomysł ten uzyskał akceptację mieszkańców i myślę, że we wrześniu będą rozpoczęte tam już jakieś prace.”

(informacja dołączone do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznała Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Pani Renata Sosnowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Z propozycją zmian w budżecie gminy na 2015 r. zapoznała Zastępca Skarbnik Gminy Pani Jolanta Marciniak.

W dyskusji zabrał głos:

- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „w załączniku Nr 3 do uchwały - Zadania inwestycyjne zapisane jest „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w m. Nowe Gierałty - dokumentacja - ustalaliśmy, że to będzie wykonanie tego.”
- Burmistrz poinformował, że będzie też i wykonanie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VIII/45/15 dołączona do protokołu)

Ad.8. Z propozycją zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2015-2018 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2015-2020 zapoznała Zastępca Skarbnik Gminy Pani Jolanta Marciniak.
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr VIII/46/15 dołączona do protokołu)

Ad.9. Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2015 r. przedstawiła Zastępca Skarbnik Gminy Pani Jolanta Marciniak.

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.10. Informację z przebiegu wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za I półrocze 2015 roku przedstawiła Zastępca Skarbnik Gminy Pani Jolanta Marciniak.

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.11. 1) Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Zespołu opiniodawczego o zapoznanie z opinią o zgłoszonych kandydatach.

Przewodnicząca Zespołu opiniodawczego ds. wyboru ławników Pani Danuta Pawłowska zapoznała z opinią

(opinia dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z tym, że na sali mamy dwóch kandydatów na ławników, zwrócił się z pytaniem czy obecni chcieliby zabrać głos?

Zabrał głos Pan Zubczyński Krzysztof – „Szanowni Państwa długo mówił nie będą, nazywam się Krzysztof Zubczyński, mam tyle lat, że dwukrotnie przekraczam już wymogi, czyli 60. Mieszkam w Szepietowie. Mam wykształcenie wyższe budowlane – mgr inż. budownictwa, studia podyplomowe w zakresie zarządzania, jestem instruktorem bhp, studia podyplomowe w zakresie nowoczesne rozwiązania w budownictwie drogowym, mam uprawnienia budowlane architektoniczne, konstrukcyjno-budowlane. Mam uprawnienia do badań elektrycznych, czyli w tzw. zakresie dozorowym i eksploatacyjnym, mam uprawnienia do badań w zakresie gazu do 5 barów, w zakresie eksploatacyjnym i w zakresie dozoru... . Jestem żonaty, czwórka dzieci. Ewentualnie jest taki, że mam syna 36 lat i córkę lat 5. Pracowałem przez 10 lat w Urzędzie w Szepietowie, początkowo zacząłem pracować w 1989 r. w Ośrodku Doradztwa Rolniczego, gdzie byłem kierownikiem ekipy remontowo-budowlanej, później byłem w Urzędzie Gminy w Szepietowie inspektorem, po

kilku latach byłem kierownikiem referatu inżynierjno-technicznego, gdzie w 1998 roku wygrałem konkurs na dyrektora Zespołu Ekonomicznego Szkół w Szepietowie. Dyrektorem byłem około 1,5 roku. Potem przeszedłem do pracy w Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem, gdzie pracowałem pół roku, potem przeszedłem na Dyrektora Zespołu Ekonomicznego Szkół w Klukowie, od 2007 roku pracuje już jako kierownik referatu inwestycyjno-komunalnego ochrony środowiska i rolnictwa w Urzędzie w Nowych Piekutach i nadal tam jeszcze pracuję. To byłoby wszystko jeśli chodzi o życiorys i o przebieg pracy zawodowej. chyba, że Państwo mają jakieś jeszcze pytania.”

- Radny Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, dlaczego Pan kandyduje?
- Pan Zubczyński Krzysztof poinformował, że „ławnikiem byłem w kadencji 2007-2011 w Sądzie Rejonowym w Wysokiem Mazowieckiem, wówczas to Szanowna Rada mnie wybrała, no ale wtedy było mniej kandydatów. Byłem wiceprzewodniczącym rady ławników przy Sądzie Rejonowym w Wysokiem Mazowieckiem. Pytanie - dlaczego – dobre pytanie, dlatego, że – kim jest ławnik w ogóle, ławnik jest takim zawodem zaufania społecznego. Przepisy mówią, że ławnik jest tzw. sędzią społecznym, no bo ma głos również w sądzie tak jak sędzia i jak występuje w sprawach cywilnych, prawnych, w rodzinnych szczególnie ławnik ma głos tak jak sędziują, w związku z tym sędzia robi głosowanie i jeśli ławnicy są zgodni to wtedy wydaje wyrok, jeśli ławnicy nie są zgodni to wtedy ławników głos się liczy. Dlaczego – doskonale wiem, że jest to zawód zaufania społecznego, trzeba mieć żeby być ławnikiem doświadczenie i zawodowe, i doświadczenie życiowe, i trzeba szanować ludzi, i myślę że jeśli Państwo mnie wybiorą zaufania Państwa nie zawiodę i dlatego chce kandydować.”

Zabrała głos Pani Monika Godlewska – „Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo nazywam się Monika Godlewska, mieszkam w Wojnach Pietraszach, ma 37 lat, więc nie wiele więcej niż syn poprzedniego kandydata, ale od 12 lat pracuje w szkole średniej, mam ukończone studia wyższe pedagogiczne, dwa kierunki studiów podyplomowych. Jestem mężatką mam troje dzieci. Wykonuje również obowiązki egzaminatora w Państwowej Komisji Egzaminacyjnej w Łomży. Cenię w życiu odpowiedzialność, solidność, uczciwość, dlatego kandyduję na ławnika. Jestem osobą zaangażowaną w życie powiatu, w życie społeczne parafii, jak choćby ostatnio festyn parafialny. Dziękuję poproszę o pytania”.

- Radny Henryk Stypułkowski – pytanie takie same jak poprzednio.
- Pani Monika Godlewska stwierdziła, że „jako nauczyciel od 12 lat stykam się z różnymi ludźmi, bo to nie tylko są uczniowie, ale i rodzice, dyrekcje, osoby z zewnątrz. Cenie w życiu tak jak już powiedziałam, najbardziej u siebie, u innych - uczciwość, odpowiedzialność, sprawiedliwość i tych zasad będę też przestrzegać kiedy będę prezentować gminę jako ławnik. Uważam, że jako kobieta też potrafię spojrzeć na sprawy rozstrzygane w sądzie nieco inaczej jak mężczyźni, ale też będę się starała być rzetelna przede wszystkim i sprawiedliwa, czyli nie ulegać emocjom, a oceniać fakty. W pracy też jestem ceniona jako osoba która nie zawodzi położonego w niej zaufania i zyskuje szacunek otoczenia.”

2) Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników wybierają rady gminy w głosowaniu tajnym, w związku z tym należy powołać Komisję Skrutacyjną. Proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji.

Do komisji skrutacyjnej zostali zgłoszeni:

- 1) Radna Renata Sosnowska
- 2) Radna Wiesława Dąbrowska
- 3) Radna Wioleta Żebrowska

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący zaproponował przegłosować skład komisji skrutacyjnej.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za zgłoszonym składem komisji skrutacyjnej głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skład komisji został zatwierdzony i poprosił komisję o przystąpienie do pracy i sporządzenie kart do głosowania.

Komisja przygotowała karty do głosowania.

Po przerwie

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie z regulaminem głosowania i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pani Renata Sosnowska zapoznała z regulaminem głosowania.

- Radny Czartoszewski Piotr zwrócił się z pytaniem, w regulaminie się nie mówi o tym czy można głosować tylko na jednego kandydata?
- Ewa Bartłomiejczuk – pracownik UM poinformowała, że można głosować również na jednego kandydata i taki głos będzie również ważny.

3) Dokonano aktu głosowania, które przebiegało w ten sposób, że członek Komisji Skrutacyjnej Pani Wioleta Żebrowska wyczytywała nazwisko radnego z listy obecności, radny podchodził do komisji i jeden z członków komisji wręczał kartę do głosowania. Radny kierował się w miejsce zapewniające tajność głosowania aby dokonać głosowania, a następnie wrzucał kartę do urny.

4) Po dokonaniu aktu głosowania przez wszystkich radnych Komisja Skrutacyjna ustaliła wyniki głosowania. Przewodnicząca Komisji Pani Renata Sosnowska zapoznała z protokołem komisji. Ławnikami zostali wybrani: Pani Monika Godlewska i Pan Józef Włodzimierz Wojtkowski

(protokół komisji oraz karty do głosowania dołączono do protokołu)

5) Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyboru ławników.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie i złożył gratulacje wybranym ławnikom.

(uchwała Nr VIII/47/15 dołączona do protokołu)

Ad.12. Ze sprawą dotyczącą przejęcia przez gminę Szepietowo zadania Powiatu Wysokomazowieckiego w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej zapoznał Burmistrz Szepietowa. Burmistrz poinformował, że „w tym roku była planowana budowa w ramach Schetynówek drogi na odcinku ze Średnicy do Brzóska. W związku z tym, że Mlekovita rozpoczęła budowę zakładu Mlekovita 3 i do tego zakładu nie ma dojazdu więc Pan Prezes Sapiński zwrócił się do Starosty o wybudowanie drogi do zakładu, co prawda krótki odcinek, ale bardzo kosztowny, bo budowa 650 metrów drogi tam prawie 3 miliony wyszło według kosztorysu. I w związku z tym nasz odcinek drogi, który był planowany do wykonania w tym roku, czyli ze Średnicy do Brzóska wypadł jak gdyby z tego planu Starostwa. Później dostaliśmy taką propozycję z Zarządu Dróg Powiatowych, że było to ćwiczone na terenie powiatu sokólskiego, że gmina przyjmuje użytkowanie na 5 lat odcinek drogi powiatowej. Składa samodzielnie wnioski na zrobienie tej drogi, realizuje go. Koszty utrzymania tych dróg pozostają po stronie Starostwa. Natomiast my jesteśmy jak gdyby inwestorem. Miało to być pierwotnie robione w ramach Schetynówek. Tak jak Państwo wiecie te przepisy się zmieniają, ciągle jeszcze ostatecznej wersji niczego nie ma. Okazało się, że w ramach Schetynówek takiej możliwości nie będzie, natomiast będzie możliwość składania wniosków w tzw. związku międzygminnym w ramach Rozwoju Obszarów

Wiejskich. My na odcinku tej drogi - ponad 1 km leży na terenie gminy Szepietowo, 2 km leżą na terenie gminy Wysokie Mazowieckie. Dogadaliśmy się z Wójtem Wysokiego Mazowieckiego, że możemy spróbować wspólnie złożyć ten wniosek, czyli wniosek międzygminny, gmina Szepietowo - gmina Wysokie Mazowieckie i każdy będzie robił w ramach Rozwoju Obszarów Wiejskich swój odcinek drogi, czyli my kilometr, a gmina Wysokie Mazowieckie 2 km. Natomiast żebyśmy mogli to zrobić potrzebne są trzy uchwały., uchwała Rady Powiatu o tym, że oni nam przekazują tę drogę na okres 5 lat, uchwała Rady Miejskiej w Szepietowie, że przyjmuje odcinek na terenie swojej gminy – ten 1 km i uchwała Rady Gminy Wysokie Mazowieckie, że przejmują swój odcinek. I jesteśmy jakby przed pierwszym etapem, będziemy próbowali składać ten wniosek, a w tej chwili, żeby rozpocząć w ogóle prace nad tym całym projektem to musi być zgoda rady na przejęcie w użytkowanie przez okres 5 lat odcinka drogi powiatowej w stronę Brzóska o długości 1 km z kilkoma metrami. Rada Powiatu Wysokie Mazowieckie i Rada Gminy Wysokie Mazowieckie takie uchwały podejmą po nas, na sesjach wrześniowych, jest to już ustalone. My jesteśmy pierwsi, bo nam tak naprawdę na tej drodze bardzo zależy, bo Wysokie Mazowieckie to tak średnio jest zainteresowane, bo oni tutaj nie za wiele jeżdżą w stronę Szepietowa. Natomiast dla nas, dla mieszkańców Szepietowa, Średnicy, Dąbrówki, Pułazia i gminy nawet Nowe Piekuty to jest duży skrót do Wysokiego Mazowieckiego. Może udałoby się ten odcinek zrobić, bo odcinek jest w stanie tragicznym.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr VIII/48/15 dołączona do protokołu)

Ad.13. Z potrzebą zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Szepietowo oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zapoznał Zastępca Burmistrza Pan Michał Gąsowski, który poinformował, że „jest to uchwała czysto techniczna. W tym roku dowóz dzieci do szkół przejął całkowicie PKS, żeby można to było robić w 100% legalnie i żeby do każdej miejscowości mógł dojechać autobus musi tam być przystanek. W związku z tym, że w 12 miejscowościach przystanek taki nie jest zorganizowany, ani na drodze gminnej, ani na drodze powiatowej my uzupełniamy tą listę o te miejscowości i są to miejscowości: Dąbrowa Zabłotne, Jabłoń Samsony, Moczydły Jakubowięta, Moczydły Stanisławowięta, Nowe Szepietowo Podleśne, Nowe Zalesie, Szymbory Włodki, Szepietowo Żaki, Szepietowo Janówka, Włosty Olszanka, Wojny Pogorzela i Pułazie Świerze Kolonia. O te miejscowości musimy uzupełnić te przystanki i do tych miejscowości, o ile są tam dzieci, bądź będą tam dzieci będzie musiał dojeżdżać autobus, czyli nie będzie obowiązku dojeżdżania z dzieckiem np. do Wawrzyńca jak w przypadku Nowego Szepietowa Podleśnego.”

W dyskusji zabrał głos:

- Sołtys wsi Wyliny Ruś zwróciła się z pytaniem, a dlaczego nie ma tu wymienionej wsi Wyliny Ruś?
- Zastępca Burmistrza poinformował, że w Wylinach Rusi jest już przystanek.
- Sołtys wsi Wyliny Ruś stwierdziła, że nie ma przystanku.
- Zastępca Burmistrza poinformował, że „nie należy mylić pojęć, bo przystanek to nie wiatka przystankowa. To nie znaczy, że w tych miejscowościach powstaną przystanki. To jest miejsce w którym ma się zatrzymać autobus.”
- Radny Paprocki Piotr stwierdził, „Szanowny Zastępczo mam do Pana takie pytanie, jak technicznie ta uchwała zostanie wcielona w życie”?
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „może bliżej coś”

- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „ja rozumiem, że z chwilą podjęcia tej uchwały gmina ustawi przystanki”?
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „musimy wskazać miejscowości do których musi dojechać autobus, oto tutaj tylko chodzi o nic więcej, postawić znaczek oczywiście”
- Radny Paprocki Piotr – „Panie zastępczo myślę, że Pan tutaj myli się bardzo, bo ustawa o drogach publicznych mówi wyraźnie proszę Pana w art. 20e, zarządca drogi jest zobowiązany uwzględnić uchwałę rady gminy w których dla zaspokojenie potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych, o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu na drodze”.
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „Panie radny i dokładnie tak będzie, nie wiem w którym punkcie ja się pomyliłem? Zarządcą w każdym przypadku jesteśmy my i ustalimy to z mieszkańcami, gdzie te przystanki mają być”.
- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „w tej uchwale powinniśmy podjąć uchwałę o wstępnej lokalizacji wraz z załącznikiem graficznym i dopiero na podstawie tego zarządca drogi gminnej, powiatowej, czy wojewódzkiej wyda decyzję o lokalizacji tego przystanku, i to jest taka procedura.”
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „ani droga powiatowa, ani wojewódzka nie występuje w tej uchwale. Radca prawny tak nam to przedstawił.”
- Radny Paprocki Piotr - „ale radca prawny tego nie podpisał”.
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „podpisuje przewodniczący jak dobrze pamiętam”.
- Radny Henryk Stypułkowski stwierdził, że „jak dobrze rozumiem to spór idzie o formę techniczną uchwały, że ona powinna mieć inne brzmienie. To znaczy być skierowane z wnioskiem do Pana Burmistrza od Rady Miejskiej z uchwaleniem przystanków w tych miejscowościach, oczywiście przydałaby się tutaj mapka, myślę przydałby się też wgląd do mapki w konsultacjach z sołtysami. Sołtysi najbardziej wiedzą, gdzie przystanek jest najbardziej wygodny i wtedy Pan Burmistrz na podstawie tego wydaje stosowne zarządzenie o ustawienie tych przystanków. Co do idei się zgadzamy, tylko chodzi tu o całą procedurę.”
- Zastępca Burmistrza stwierdził, że „tak ma być, dopiero po konsultacjach z mieszkańcami ustalimy miejsce w którym będzie autobus ten mógł się zatrzymać i gdzie będzie ten znak stał. W uchwale wskazane są tylko miejscowości, w których tych przystanków nie było, a muszą być.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „ten temat był omawiany na komisjach i objaśniono obszernie i wskazanie miejscowości, a lokalizacji to są dwie odrębne sprawy. Tak to było na posiedzeniu wspólnym komisji wyjaśniane.”
- Radna Sosnowska Renata stwierdziła, że „w uchwale dodano tylko miejscowości w których nie ma przystanków, a na przystanki nie mamy pieniędzy, to są nasze drogi gminne”.
- Zastępca Burmistrza - może być źle zrozumiane - to są miejscowości w których ten autobus ma się zatrzymać.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

- Radny Henryk Stypułkowski zaproponował, aby odczytać załącznik do tej uchwały - tak informacyjnie.
- Zastępca Burmistrza poinformował, że w załączniku są przystanki, które już wcześniej były.
- Przewodniczący zapoznał z załącznikiem do uchwały.
- Radna Wiesława Dąbrowska stwierdziła, że nie wymienia się przystanku Dąbrowie Moczydłach.
- Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że Dąbrowa Moczydły ma przystanki na drodze powiatowej.
- Radny Andrzej Szymoniak stwierdził, że to są wszystkie przystanki na drogach gminnych.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr VIII/49/15 dołączona do protokołu)

Ad.14. Ze zmianą rocznego programu współpracy Gminy Szepietowo z organizacjami pozarządowymi zapoznał Burmistrz Pan Robert Wyszyński, który poinformował, że „w tej chwili będzie kilka uchwał, które są jak gdyby konsekwencją likwidacji szkół na terenie naszej gminy. Jedną z tych uchwał jest podjęcie uchwały zmieniającej roczny program współpracy gminy Szepietowo z organizacjami pozarządowymi. Gmina ma uchwalony taki program obowiązujący od 1 stycznia do 31 grudnia tego roku, ale w związku z tym, że w Wylinach Rusi ma być stworzony ten Środowiskowy Dom Samopomocy i inwestycje rozpoczniemy już w tym roku, to co mówiłem już na wstępie, musimy do tego programu dopisać dodatkowe zadanie publiczne realizowane przez gminę, które będzie brzmiało: wspieranie prowadzenia środowiskowych domów samopomocy – to jest taka formalność, która pozwoli na to abyśmy mogli prace związane z utworzeniem tego domu środowiskowego nadal kontynuować. Musi to być ujęte w naszym rocznym programie współpracy z organizacjami. I podkreślam, że to jest powierzenie bądź wspieranie prowadzenia domu środowiskowego, no bo podmiot prowadzący tego typu dom musi być wyłoniony w drodze konkursu, czyli określamy działalność i dlatego jest wspieranie prowadzenia. Możemy to prowadzić samodzielnie i możemy to powierzyć komuś, dlatego składa się to z dwóch części.”
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr VIII/50/15 dołączona do protokołu)

Ad.15. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji wyborczej zapoznała Ewa Bartłomiejczuk, która poinformowała, że proponuje się podjęcie uchwały w sprawie zmiany siedziby obwodowej komisji w Dąbrowie Moczydłach, ponieważ została zlikwidowana szkoła i prawdopodobnie już we wrześniu budynek zostanie użyty dla innego podmiotu i mogą tam rozpocząć się już jakieś prace. Proponuje się przeniesienie lokalu wyborczego do budynku OSP w Dąbrowie-Moczydłach. Propozycja przeniesienia lokalu wyborczego została uzgodniona z Prezesem OSP Dąbrowa-Moczydły. Zmianą siedziby lokalu nastąpi od wyborów do Sejmu i Senatu RP, zarządzonych na dzień 25 października 2015 r. Referendum zarządzone na dzień 6 września odbędzie się jeszcze w budynku po byłej szkole.
Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr VIII/51/15 dołączona do protokołu)

Ad.16. 17. Z tematem dotyczący użyczenia nieruchomości po byłej Szkole Podstawowej w Dąbrowie-Moczydłach oraz po byłej Szkole Podstawowej w Wylinach-Rusi zapoznał

Burmistrz. „Tak jak wspominałem na początku w miejscowościach tych zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami tych miejscowości. My mamy inwestora zainteresowanego szkołą w Dąbrowie-Moczydłach jest to Stowarzyszenie Szansa, które chce w tym budynku zlokalizować ośrodek rehabilitacyjny, który będzie działał w ramach umowy z NFZ. Jest to ośrodek głównie pod kątem dzieci i osób niepełnosprawnych. Pan Prezes na spotkaniu w miejscowości powiedział, że wszystkie osoby, które będą miały skierowanie na zabiegi rehabilitacyjne również będą mogły do tego ośrodka się zgłaszać i będą miały możliwość skorzystania z usług tego ośrodka. Dodatkowo jeszcze Prezes na spotkaniu z mieszkańcami wspominał, że docelowo zamierza tam zrobić wypożyczalnię sprzętu paliatywnego, czyli do długoterminowej opieki medycznej, czyli byłyby to np. materace przeciwoleżynowe do wypożyczenia, balkoniki, to wszystko co jest potrzebne do opieki nad osobami niepełnosprawnymi. Natomiast żeby podpisać umowę z tym stowarzyszeniem o użyczenie tego budynku proszę o opinię Szanowną Radę, czy mogę takie działania dalej realizować. Niektórzy twierdzą, że jest to nasza nadgorliwość, bo teoretycznie burmistrz sam mógłby to porozumienie podpisać, natomiast tak ustalaliśmy na początku, że rozmawiamy o wszystkim co się dzieje na terenie gminy, dlatego też chciałbym prosić Radę o opinię co Państwo o tym sądzicie, czy nadal z nimi rozmawiać?

Natomiast jeśli chodzi o szkołę w Wylinach Rusi to tak jak wspominałem w pierwszej wersji jak się pojawił inwestor nie uzyskał akceptacji mieszkańców, więc pojawił się drugi inwestor, ale między czasie pojawił się temat pieniędzy, które można uzyskać i to znacznych pieniędzy, bo mówimy o kwocie w granicach 600.000 zł na remont i adaptację tego budynku pod potrzeby tego Środowiskowego Domu Samopomocy. Tutaj jest jak gdyby inna sytuacja. Nie podpisujemy umowy z żadnym podmiotem na początek. Pieniądze dostaje urząd, gmina przeprowadza remont, dostosowuje budynek do potrzeb tego ośrodka i później w drodze konkursu wyłaniany jest podmiot prowadzący. Natomiast żeby to zrobić my musieliśmy zasięgnąć opinii kogoś kto się tym zajmuje jakie tam wymagania trzeba spełnić. I był na spotkaniu z nami pan który prowadzi identyczny ośrodek w Ciechanowcu i który na pewno będzie startował do konkursu. Nie wiem czy on jako jeden, czy się zgłosi więcej, ale generalnie procedura jest taka, że my nie mamy takiej dowolności podpisania takiej umowy. Musimy to w drodze konkursu wyłonić. Prośba więc do Wysokiej Rady o wyrażenie opinii, czy mamy te działania kontynuować?”

W dyskusji zabrali głos:

- Radny Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, „w związku z tym co Pan Burmistrz powiedział, czy w tej uchwale powinniśmy wskazywać podmiot, którym mamy ten lokal użyczyć?”
- Burmistrz wyjaśnił, że „w przypadku Dąbrowy Moczydły tak, w przypadku Wyliny Rusi nie, bo w przypadku Wylin my wyłonimy podmiot”.
- Radny Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, „a w przypadku Dąbrowy-Moczydły dlaczego „tak”.
- Burmistrz wyjaśnił, że „tam jest konkretny podmiot, który obejrzał tą szkołę i on sam za własne pieniądze będzie robił ten ośrodek rehabilitacyjny, on jest inwestorem. Tam jest zainteresowany podmiot, który ten ośrodek chce założyć. Natomiast przy korzystaniu z pieniędzy z Urzędy Wojewódzkiego to my robimy remont budynku, a w Dąbrowie Moczydłach to on robi za własne pieniądze, a w Wylinach my robimy za pieniądze Wojewody, a podmiot musimy wyłonić.”
- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „chciałbym tutaj zapytać Pana Burmistrza, bo ja pytałem na komisjach Pana radcę, ale Pan radca nie udzielił mi wyczerpującej odpowiedzi, czy my - rada gminy może podjąć taką uchwałę w oparciu o art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, ja nie jestem przeciwny tym inwestycjom, ale są wyroki, rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów, że uchylają tego typu uchwały rady, tak więc dobrze byłoby mieć opinię radcy, że ta uchwała nie zniknie całkowicie.”
- Burmistrz wyjaśnił, że „radca prawny pytał w nadzorze u Wojewody i stwierdzono, że taka uchwała może być, czyli tutaj nie powinno być problemów.”

- Radny Henryk Stypułkowski stwierdził, „rozumiem, że te użyczenie dla stowarzyszenia bez przysłowiowej złotówki to też w przypadku Moczydeł jest możliwe?...
- Burmistrz wyjaśnił, że ten Prezes dopuszczał dwie formy - dzierżawa za symboliczną złotówkę albo użyczenie bez odpłatnego. Takie dwa warianty, natomiast po stronie prawnej nie ma to wielkiego znaczenia i poszliśmy w kierunku użyczenia, bo będziemy mieć pewność, że budynek jest cały czas nasz. Użyczamy go i gdyby się coś nie tak ktoś zachowywał i np. nie prowadził działalności zgodnie z celem na który ten budynek uzyskuje, to będziemy to wszystko mieli zapisane w umowie użyczenia. T wtedy my mu wypowiadamy i cały czas budynek będzie należał do nas.”
- Radny Paprocki Piotr stwierdził, że „troszeczkę dziwnie wygląda, że my wskazujemy od razu przedsiębiorcę dla którego użyczamy lokal, ja dalej mam te wątpliwości czy Pan Burmistrz może ten lokal użyczyć na czas nieoznaczony dla konkretnego przedsiębiorcy? Myślę że tutaj wraz z prawnikiem należy uzyskać wyczerpujące opinie, gdyż istnieją tezy, że oczywiście wójt, burmistrz, rada też może oddać taki lokal, ale tylko jednostkom samorządu terytorialnego, w naszym przypadku dla przedsiębiorców musi być przetarg.”
- Burmistrz stwierdził, że „my tutaj o okresie użyczenia w tej uchwale nie piszemy”.
- Radny Paprocki Piotr – „w uchwale jest na czas nieoznaczony”.
- Burmistrz wyjaśnił, że „w umowie będzie określony dokładny czas. Jeśli chodzi o Dąbrowę Moczydły - to zgłosił się konkretny podmiot, który odpowiada mieszkańcom i nie wiem na czym miały polegać ten przetarg, no bo my ogłaszamy że mamy użyczyć budynek, no i przejeżdża - jeden np. będzie chciał zakład pogrzebowy, inny wytwórnie czekolady zakładał, a nam konkretnie zależy na działalności polegającej na tym że będzie to ośrodek rehabilitacyjny i taki podmiot do nas się zgłosił i dlatego on jest konkretnie wskazany. Prowadzi on już rozmowy z NFZ i dlatego też podmiot ten chce złożyć w styczniu oferty na prowadzenie działalności i musi wykazać, że posiada lokal. Opieram się tu na opinii radcy prawnego, on konsultował to z nadzorem Wojewody i twierdzi, że wszystko jest dobrze.”
- Radny Jan Ołdakowski stwierdził, że „tu wszystko jest dobrze tylko chodzi oto, aby zrobić tak tą umowę, żeby można było ją wypowiedzieć.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, „ten temat był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji i był omówiony w sposób wyczerpujący i odnoście tego czasu nieokreślonego było mówione, że w umowie, którą będziemy podpisywać z tym stowarzyszeniem będzie określone jakie warunki ma spełniać, jakie zadania i co tam ma się odbywać i w przypadku nie dostosowania się do tych warunków umowy możemy w dowolnym sposób tą umowę rozwiązać”.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia nieruchomości po byłej Szkole Podstawowej w Dąbrowie-Moczydłach.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr VIII/52/15 dołączona do protokołu)

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia nieruchomości po byłej Szkole Podstawowej w Wylinach-Rusi.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr VIII/53/15 dołączona do protokołu)

Ad.18. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Szepietowo zapoznał Burmistrz, który poinformował, że taka uchwała była podjęta na poprzedniej sesji. Nadzór Wojewody zakwestionował ważność tej uchwały, ponieważ w uchwale było zapisane, że przedsiębiorca ma prowadzić działalność gospodarczą w zakresie ochrony zwierząt – a nam się wydawało, że to oczywiste, że jeśli ktoś prowadzi np. spalarnie to ma prowadzić działalność i nadzór Wojewody uznał, że to jest nieprawidłowy zapis i kazano nam wykreślić te punkty z poprzedniej uchwały... . Uchwała jest taka jak poprzednio podjęto, tylko wykreślono w poszczególnych punktach, że przedsiębiorca ma prowadzić działalność w poszczególnych zakresach: w zakresie postępowania ze zwierzętami, w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, w zakresie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Zmiana taka jest spowodowana wszczęciem postępowania przez nadzór.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr VIII/54/15 dołączona do protokołu)

Ad.19. Wręczenie okolicznościowych pamiątek osobom najbardziej zasłużonym w 25-leciu Samorządu oraz Dyrektorom zlikwidowanych szkół z terenu gminy Szepietowo

Przewodniczący Rady stwierdził, że „mam niezmierną przyjemność wraz z Panem Burmistrzem wręczyć pamiątki dla samorządowców, dla pracowników gminy z najdłuższym stażem, którzy przepracowali 25 lat i radnym, którzy są z najdłuższym stażem. Dziękuję za nie wymierną pracę, teraz po tym naszym krótkim okresie, co prawda 8 miesięcy, ale wiem jakim Państwo poświęceniem darzycie tą gminę, urząd gminy i przede wszystkim mieszkańców gminy. Ja ze swojej strony bardzo dziękuję”.

Przewodniczący poinformował, że tymi osobami wyróżnionymi są:

1. Pan Stanisław Roch Wyszyński
2. Pan Jan Ołdakowski
3. Pan Ryszard Jabłoński
4. Pan Witold Moczydłowski
5. Pan Mirosław Wojtkowski
6. Pan Wiesław Wyszyński
7. Pan Andrzej Szymoniak
8. Pani Ewa Bartłomiejczuk
9. Pan Arkadiusz Stawieriej
10. Pan Henryk Dąbrowski
11. Pan Paweł Jabłoński
12. Pani Elwira Zaręba
13. Pani Jolanta Wojkowska
14. Pani Zalewska Bożena
15. Pan Ryszard Grodzki

Przewodniczący złożył gratulacje i życzył dalszych sukcesów. Ponadto poinformował, że jest jeszcze taka jedna okazja – szczególnie serdeczne podziękowania dla Pań Dyrektorek ze szkół podstawowych Wyliny-Ruś i Dąbrowa-Moczydły.

Burmistrz stwierdził, że „tak jak powiedział Pan Przewodniczący nam do tych 25 lat trochę brakuje, ale z okazji tej rocznicy, która we wszystkich gminach była w jakiś tam sposób podkreślana też chcielibyśmy podziękować Państwu, którzy duży kawałek swojego życia poświęcili na pracę społeczną w radzie, na pracę w urzędzie, w samorządzie koleżankom i kolegom, którzy te 25 lat przepracowali. Nagroda nie jest wielka, jest raczej pamiątką, symbolem, ale za to zrobiona przez naszego miejscowego artystę, czyli niepowtarzalna w skali kraju i nikt takiej nie dostanie. Tak więc jeszcze raz bardzo serdecznie chciałbym Państwu podziękować za Państwa pracę, a zwłaszcza podziękować tym, którzy do nas przyjechali Panu Witoldowi Moczydłowskiemu, który jest z nami. Zapraszaliśmy wszystkich, ci którzy nie przyjechali dostaną te nasze wyróżnienia przy innej okazji. Na pewno im przekazemy, ale szczerze podziękowania dla tych którzy są.”

Burmistrz wraz z Przewodniczącym Rady wręczyli osobom obecnym pamiątki, tj. dla:

1. Pana Witolda Moczydłowskiego
2. Pana Mirosława Wojtkowskiego
3. Pana Jana Ołdakowskiego
4. Pana Andrzeja Szymaniaka
5. Pani Barbarze Wojtuń
6. Pani Ewie Bartłomiejczuk
7. Pana Pawłowi Jabłońskiemu
8. Pani Elwirze Zaręba
9. Pani Jolancie Wojtkowskiej
10. Pani Bożenie Zalewskiej

Zabrał głos Pan Witold Moczydłowski

„Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja nie zabiorę dużo czasu, tylko chciałbym bardzo pięknie podziękować w imieniu tych którzy byli zaproszeni, a są nieobecni ze strony władz samorządowych byłych i podziękować za obecny wkład samorządowy, za pamięć, za to że żeście potrafili jeszcze w miarę wspomnieć o tych którzy już odeszli, ale też tutaj starali się pracować na rzecz i dobro tej gminy i miasta Szepietowa. Naprawdę przez te parę lat które żeśmy tutaj spędzili i tych parę godzin których nazbierało się dość licznie staraliśmy się żeby te miasto, ta gmina zyskała na urodzie, na wyglądzie. Muszę przyznać, że jako przewodniczący podpisałem masę uchwał, tutaj Pan Przewodniczący będzie wiedział, że jest ich bardzo dużo. I taka krótka refleksja, że spośród tych wszystkich uchwał, które podpisałem, cztery naprawdę zaległy mi gdzieś tam głęboko w sercu, to były cztery uchwały. Pierwsza to była, kiedy wystąpiliśmy o nadanie praw miejskich, do Prezesa Rady Ministrów – dla miasta Szepietowa, druga to była o nadanie patrona dla Szkoły Podstawowej w Szepietowie i dla szkoły - Publicznego Gimnazjum i jeszcze jedna uchwała, którą żeśmy podjęli, kiedy miałem przyjemność przewodniczyć to było nadanie Honorowego Obywatela dla Ks. Kanonika Józefa Żyłowskiego. Nie ma go dzisiaj, nie wiem czy dotarło do niego zaproszenie, czy nie, bo zawsze było wysyłane, ale ja chciałbym w każdym bądź razie w imieniu tych nieobecnych bardzo pięknie dla wszystkich Państwa, bardzo serdecznie podziękować. Dziękuję i życzę abyście również mieli wiele przyjemnych chwil z tego, że poświęcacie ten czas dla naszego społeczeństwa. Dziękuję bardzo.”

Ad.20. Odpowiedzi na interpelacji nie było.

Ad.21. Wolne wnioski. W tym punkcie zabrali głos:

- Sołtys wsi Włosty Olszanka Pani Monika Kostro poinformowała, że „w dniu 17 sierpnia we wsi Włosty Olszanka u Państwa Urszuli i Władysława Pieńkowskich wybuchł pożar. Spłonęła stodoła, obory, siano, zboże, większość maszyn rolniczych, ucierpiało również bydło. W związku z tym tragicznym w skutkach wydarzeniem w imieniu Państwa Pieńkowskich chciałabym bardzo serdecznie podziękować za solidarną akcję Ochotniczej Straży Pożarnej z Szepietowa, ludziom z sąsiednich sołectw, zawodowej straży pożarnej z Wysokiego Mazowieckiego oraz sąsiadom z Włost i Plewki podczas gaszenia pożaru.

Dziękują również sołtysom wsi Plewki, Dąbrowa Dołęgi, Mystki Rzym, Bryki - sąsiednia gmina oraz Włosty Olszanka za zorganizowanie zbiórki pieniężnej i materiałów typu zboże, bele siana. Z góry dziękują za propozycję pomocy firmom i osobom prywatnym, nie wymieniam nikogo z imienia i nazwiska, bo nie chcę nikogo pominąć. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękujemy.”

- Radny Czartoszewski Piotr stwierdził, że „chcę tylko uzupełnić Panią sołtys. Dużo ludzi dobrej woli pomogło, ale chciałbym się zwrócić do Państwa sołtysów, bo zapewne są jeszcze ludzie którzy chcieliby jeszcze pomóc, a dzięki Państwu sołtysom mogliby to zrobić. np. Pan z Szymbor, też nie będę wymieniał z imienia i nazwiska, jako pierwszy się ofiarował i ruszył z pomocą, bele siana i zboże zaraz na drugi dzień przywiózł. Myślę, że tutaj i obecni z Państwa coś w tym temacie mogliby zrobić, szkoda, że jest już taka niska frekwencja. Chciałbym też podziękować strażom wszystkim, które z poświęceniem ten pożar gasiły. To co dało się zauważyć w tej akcji to widać jak potrzebne są ochotnicze straże, że straż państwowa nigdy by sobie nie dała rady z tak wielkim pożarem i że warto inwestować w te straże ochotnicze. Jakies pieniądze z gminy zawsze wpływają i to dobrze. Ponadto wjeżdżając od strony Mazowiecka do naszej gminy niema takiego znaku – tego godła, że to gmina Szebietowo, więc tak przy okazji chciałbym przypomnieć dla Pana Burmistrza.”
- Radny Henryk Stypułkowski stwierdził, że „chciałbym poinformować Państwa co do oficjalnych wyników wyborów do Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej. Jak wiecie Państwo 31 maja takie wybory się odbyły na terenie całej Polski. Frekwencja średnio w województwie podlaskim wyniosła 2,67%, ale największym zainteresowaniem cieszyły się wybory do rady powiatowej w powiecie wysokomazowieckim, gdzie frekwencja osiągnęła poziom 15,15%. Tak więc tym wszystkim, którzy pofatygowali się przyjechać tutaj do Szebietowa i oddać głosy serdecznie dziękuję. Te podziękowanie szczególnie kieruję na ręce Pań i Panów sołtysów, którzy zajęli się zbieraniem podpisów, żeby kandydować do tej rady, trzeba było zebrać 50 podpisów i w ciągu dwóch dni przyniesiona mi 70, dlatego też w swoim imieniu i Pana Sławka Zaręby, dawnego radnego tejże rady zamieszkałego w Dąbrowie Moczydłach serdecznie dziękuję. Jeżeli chodzi o bieżącą działalność Izb Rolniczych to odbyło się już jedno posiedzenie Powiatowej Izby Rolniczej w Wysokiem Mazowiecku, miało ono charakter taki raczej uroczysty, nic ciekawego tam się raczej nie działo, o merytorycznych sprawach poinformowali wtedy Pan Przewodniczący z Panem Burmistrzem, którzy byli również zaproszeni. Ja jestem w tej dobrej sytuacji, że wszelkie dokumenty i działania izby rolniczej także wpływają do Agencji Powiatowej i mamy tutaj w szeregach Pana Przewodniczącego, który tak samo dobrze jest zorientowany, a może lepiej niż ja. Natomiast jeśli chodzi o ostatnią sprawę, to na moją skrzynkę mailową wpływają prośby o wydawanie opinii. Ogólnie izby rolnicze czym się zajmują to wydawanie opinii do projektów nowych ustaw, rozporządzeń dotyczących działalności rolniczej. Ostatnio opiniowaliśmy ze Sławkiem projekt rozszerzenie obszarów szczególnie narażonych. Muszę Państwu powiedzieć, że w tej chwili jeżeli ten projekt przejdzie to praktycznie 100% naszych gmin będzie podlegało OSN-om. Myśmy wyrazili opinię negatywną, zwróciliśmy się też z taką propozycją, żeby jeżeli to już wchodzi to żeby to powiązane było z większymi dopłatami bezpośrednimi, bo te 1.000.000 zł, który jest przewidywane w nowym PROW na działania związane na wprowadzenie OSN, to znaczy płyty gnojowe, zakup rozrzutników, rozlewaczy, beczkowsów do tego to jest za mało i będzie dotyczyło niewielkiej ilości gospodarstw. No i ostatnio to co bulwersuje ostatnio to sprawa suszy. Tutaj Pan Arkadiusz Kalinowski - Kierownik Powiatowego Zespołu Ośrodka Doradztwa Rolniczego wspominał o tym będą powołane komisje. w skład komisji wchodzi przedstawiciel ODR, przedstawiciel Urzędu Miejskiego i przedstawiciel izby rolniczej na danym terenie. Sugeruje się aby kierownikiem takiej komisji był przedstawiciel urzędu gminy. Oczywiście dużo zamieszenia wprowadziła ta wypowiedź Pana Ministra Sawickiego dotycząca wielkości tych szkód, wielkości odszkodowań. I tak jak przeglądam ten wniosek, który dostałem od swojej Pani sołtys to tak jak mówione było to mała ilość osób może się na to załapać, bo będą brane pod uwagę średnie plony, średnie dochody uzyskane w ciągu ostatnich trzech lat przychodowy, to jest wręcz nie do ugryzienia, nie

mniej musimy taką komisję powołać i odpowiednie szacowanie szkód przez zgłoszone osoby przeprowadzić. Powiem tylko, że do naszej rady rolniczej weszło 11 nowych delegatów. To najczęściej są ludzie młodzi, taki wapniak jak ja to jest wyjątkiem. Nastąpiły zmiany we władzach powiatowych izby rolniczej, przewodniczącym powiatowym został Pan Wnorowski Wiesław z gminy Kulesze Kościelne, delegatem na walne do Podlaskiej Izby Rolniczej został Pan Kołakowski Bogdan z gminy Wysokie Mazowieckie. Odbyły się wybory Podlaskiej Izby Rolniczej tam się nic nie zmieniło dalej tam jest Pan Wyszyński Grzegorz jest przewodniczącym, jego zastępcą został przewodniczący z gminy Łomża. Odbyły się też wybory na szczeblu krajowym, też się nic nie zmieniło, nadal Pan Wiktor Szmulewicz jest przewodniczącym Rady Krajowej Izby Rolniczej.”

- Burmistrz Szepietowa stwierdził, że „jeśli chodzi o te zgłaszanie szkód do urzędu, do nas, bo występując do Wojewody o powołanie komisji musimy podać przybliżoną ilość hektarów jaka jest objęta tą suszą. Dlatego serdeczna prośba do Państwa sołtysów żeby te wnioski spłynęły do nas możliwie szybko, w poniedziałek, a na wtorek to już ostatecznie, bo każdy dzień spóźnienia powołania tej komisji a ludzie zaczynają już kosić kukurydzę, a tak jak kierownik tu wcześniej mówił, skoszonego wyszacować nie można. Czyli nam wszystkim zależy na czasie. Udało nam się o tyle to usprawnić, że ODR obiecała nam dać dwóch pracowników to będziemy w stanie jeśli Izba Rolnicza da dwóch przedstawicieli to dwie komisje zaczną szacować, bo w innych gminach jest jedna, my zakładamy że pójdzie dwa razy szybciej u nas. Korzyści z tego są bardzo teoretyczne z tego oszacowania jak wspomniał Pan Henryk, bo te 30% spadku dochodu będzie bardzo trudno wykazać w tych obliczeniach. Natomiast te osoby które chcą żeby u nich te szkody komisja wyszacowała to zapraszamy, tylko tak jak mówiłem zależy nam na czasie, żeby jak najszybciej ta informacja do nas dotarła i chcielibyśmy już od środy przystąpić do oszacowania. Dobrze się złożyło, że dzisiaj jest sesja, bo do wczoraj jeszcze formalnie te sprawy się wyjaśniały jak to ma funkcjonować. Przy tej okazji, że dzisiaj są Państwo sołtysi rozdaliśmy wnioski i prosimy o jak najszybszy zwrot tego do nas jeżeli będą osoby zainteresowane.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „tak w woli uzupełnienia jest 488.000.000 zł.
- Sołtys Wsi Wyliny Ruś Pani Danuta Wojszkun stwierdziła, że ludzie będą mieli pretensję, ci co skosili, że to wcześniej nie było.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „były szacowane straty poniesione przez dziki w tym roku i na wstępie to były bardzo małe kwoty, a później te kwoty zostały przesunięte i te osoby, które miały szacowane te straty, miały protokół, dostały adekwatnie więcej, bo pula została jedna, a mniej rolników miało ten protokół i pula została podzielona na tych którzy spełniają warunki formalne. To ta kwota o której się mówi te 488 miliony, trudno w tej chwili coś o tym powiedzieć, w tej chwili jest tak, że 400 zł dla ubezpieczonych, 200 dla nie ubezpieczonych to są takie kwoty”.

Ad.22. Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zaprosił na kolejną sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski