

## **PROTOKÓŁ**

**z II Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 19 grudnia 2014 r. w sali kina Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.**

Sesję rozpoczęto o godz. 10<sup>15</sup>, a zakończono o godz. 11<sup>50</sup>.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % (zgodnie z listą obecności).

### **Radni obecni na sesji:**

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Sosnowska Renata
6. Czarkowski Sławomir
7. Wojtkowski Mirosław
8. Czartoszewski Piotr
9. Dąbrowska Wiesława
10. Pabich Marek
11. Paprocki Piotr
12. Niemyjski Sławomir
13. Stypułkowski Henryk
14. Szymoniak Andrzej
15. Żebrowska Wioleta

### **Ponadto w sesji uczestniczyli**

1. Stanisław Roch Wyszynski - Burmistrz Szepietowa
2. Ryszard Grodzki - Sekretarz Gminy
3. Anna Wiśniewska - Skarbnik Gminy
4. Ks. Grzegorz Śniadach - Proboszcz Parafii Dąbrówka Kościelna

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy Szepietowo, zakładów pracy z terenu gminy, mieszkańcy gminy oraz Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

### **Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Szepietowo
6. Powołanie stałych komisji Rady Miejskiej w Szepietowie:
  - 1) ustalenie składu Komisji Rewizyjnej
    - wybór Przewodniczących Komisji
  - 2) ustalenie składu Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego
    - wybór Przewodniczących Komisji
  - 3) Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych Komisji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Szepietowa.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu w formie dotacji celowej na sfinansowanie zadania w ramach programu przebudowa dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

### **Przebieg obrad:**

**Ad.1.** Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Ad.2.** Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad sesji. Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag. Przeprowadzono głosowanie. Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 15 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3.** Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Niemyjski. Uwag do informacji nie zgłoszono. Przeprowadzono głosowanie. Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych. Przewodniczący stwierdził, że informację o protokole z poprzedniej sesji przyjęto jednogłośnie.

**Ad.4.** Radni nie zgłosili interpelacji.

**Ad.5.** Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że radni zaproponowali zmniejszyć ilość komisji Rady Miejskiej z 4 na 3 komisje należy dokonać zmiany w Statucie Gminy Szepietowo. Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przeprowadzono głosowanie. Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.  
(uchwała Nr II/3/14 dołączona do protokołu)

**Ad.6.** Przewodniczący Rady poinformował, że „w związku z tym, że postanowiliśmy zmniejszyć ilość komisji i dokonaliśmy zmiany Statutu Gminy na dzisiejszej sesji zostaną powołane tylko dwie komisje, które nie zmieniły nazwy, tj. Komisję Rewizyjną i Komisję Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Trzecią Komisję powołamy na kolejnej sesji, gdy wejdzie w życie uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy.”

- 1) Radni zgłosili chęć pracy w stałych komisjach. W Komisji Rewizyjnej wyrazili chęć pracy radni:
  1. Szymoniak Andrzej
  2. Pabich Marek
  3. Wojtkowski Mirosław
  4. Dąbrowski Marian
  5. Stypułkowski Henryk

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy Przewodniczącego Komisji wybiera Rada na wniosek członków Komisji. Zwrócił się do członków komisji o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Komisji

Członkowie komisji zgłosili radnego Andrzeja Szymoniaka

Radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji.  
Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przegłosować kandydaturę.  
Przeprowadzono głosowanie

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za zgłoszonym kandydatem głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Andrzej Szymoniak.

2) W Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wyrazili chęć pracy radni:

1. Sosnowska Renata
2. Żebrowska Wioleta
3. Pawłowska Danuta
4. Czartoszewski Piotr
5. Jabłoński Ryszard Andrzej

Przewodniczący Rady zwrócił się do członków komisji o zgłoszenie kandydatów na Przewodniczącego Komisji.

Członkowie Komisji zgłosili kandydatów:

- Radna Renatę Sosnowską - radna wyraziła zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji,
- Radnego Ryszarda Andrzeja Jabłońskiego - radny wyraził zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji,

Przewodniczący Rady poprosił członków Komisji o odbycie krótkiego spotkania i wytypowanie spośród siebie jednego kandydata na przewodniczącego Komisji.  
Po odbyciu krótkiego spotkania Komisja przegłosowała kandydata na Przewodniczącego Komisji Panią Renatę Sosnowską.

Przewodniczący zaproponował przegłosować kandydaturę.  
Przeprowadzono głosowanie

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za zgłoszonym kandydatem głosowało 8 radnych, 5 radnych głosowało przeciw i 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego została wybrana radna Renata Sosnowska.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie powołania składów osobowego stałych Komisji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.  
(uchwała Nr II/4/14 dołączona do protokołu)

**Ad.7.** Z projektem zmian w budżecie gminy na 2014 r. w imieniu Burmistrza zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.  
Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr II/5/14 dołączona do protokołu)

**Ad.8.** Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Szepietowa.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Szepietowa została podjęta.

(uchwała Nr II/6/14 dołączona do protokołu)

**Ad.9.** Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu w formie dotacji celowej na sfinansowanie zadania w ramach programu przebudowa dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój wystąpił Burmistrz Szepietowa Pan Robert Lucjan Wyszyński.

Burmistrz wyjaśnił, że podjęcie uchwały wyrażającej zgodę na zawarcie przez Burmistrza porozumienia z Powiatem Wysokomazowieckim celem przekazania dotacji celowej w wysokości 100 000 zł na zadanie Powiatu Wysokomazowieckiego jest wcześniejszym zobowiązaniem. Zapewne radni z wcześniejszej kadencji tą sprawę znają i wiedzą jak to działało. „Ja tymczasem chciałbym wyjaśnić skąd jest ten projekt uchwały. Otóż jak wiecie Państwo są drogi tzw. Schetyńówki o których dofinansowanie występuje się do Ministerstwa i dofinansowanie tych dróg jest oceniane przez instytucje, które przyznają punkty za dostępność komunikacyjną, czyli połączenie drogi krajowej z drogą wojewódzką i dróg różnych kategorii. Bierze się również pod uwagę ile osób z tych dróg korzysta i gdzie są one położone i wszelkie inne sprawy. Między innymi jednym z działań, które jest wysoko punktowane jest to, że ta droga jest samodzielnie realizowana, bądź we współpracy z innymi samorządami. Tutaj na naszym powiecie, podła propozycja - autorstwa naszego Starostwa Powiatowego, że jeżeli zostanie realizowana droga przez samorząd gminny to Starostwo Powiatowe dofinansuje tą budowę. Dzięki temu nasza gmina otrzyma dodatkowe punkty za to, że jest w to włączone kilka samorządów, czyli jest wspólne współfinansowanie z innymi samorządów. Daje to samorządom większą punktację, czyli jest większa szansa na to żeby takie dofinansowanie uzyskać. My otrzymaliśmy od Starostwa Powiatowego dofinansowanie w wysokości 100.000 zł na budowę – na Schetyńówkę, które już została zrobiona, czyli Starostwo przelało nam 100.000 na zadanie „Przebudowa dróg gminnych w Szepietowie celem poprawy funkcjonalności i spójności z drogą krajową nr 66”. Natomiast aby Starostwo otrzymało dodatkowe punkty na drogi, które Starostwo realizuje to my im również takie dofinansowanie musimy zapewnić, czyli to jest taka pożyczka. Oni nam dają, a my im oddajemy te pieniądze. Było to już tak wcześniej ustalone, że oni nam już te pieniądze przelali i dostaliśmy za to punkty a teraz musimy oddać Starostwu, aby Starostwo również

też te punkty dostało. Jest to coś w rodzaju pożyczki. Jest to taka umowa między Starostwem Powiatowym, a naszą gminą i stąd jest ten projekt uchwały. Jest to wykonanie naszych zobowiązań wobec Starostwa, czyli zwrot pieniędzy dla Starostwa na budowę dróg, która będzie realizowana w przyszłym roku.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu w formie dotacji celowej na sfinansowanie zadania w ramach programu przebudowa dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój podjęto jednogłośnie.

**Ad.10.** Odpowiedzi na interpelacje nie było.

**Ad.11.** Zapytania i wolne wnioski. Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie mogą zabrać głos wszyscy chętni.

- Radny Czartoszewski Piotr poruszył problem braku przystanku w Plewkach dla dzieci dojeżdżających, dowożonych do szkół. W Plewkach nie ma takiego przystanku. Autobus zatrzymuje się na drodze krajowej na zakręcie drogi, może należy zmienić miejsce. Przy takiej pogodzie deszczowej dzieci czekające na autobus nie mają się gdzie schować.
- Burmistrz poinformował, że w chwili obecnej nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ale sprawdzimy jak to funkcjonuje, czy jest taka możliwość, jaka jest trasa autobusów, aby było to jakieś miejsce osłonięte, gdzie dzieci mogłyby się schować. Sprawą się zajmiemy.
- Radny Paprocki Piotr – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym zaproponować abyśmy każdą sesję Rady rozpoczynali i kończyli modlitwą”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że propozycję tą przedyskutujemy na posiedzeniach komisji.
- Burmistrz - Robert Lucjan Wyszyński poruszył sprawę zawarcia umowy z firmą, która zajmuje się odzyskiwaniem podatku VAT, z którą gmina zawarła umowę w 2012 r. w związku z realizacją wodociągu na terenie Szepietowa w ulicy Sienkiewicza. Zwróciła się do nas firma - nasza umowa była zawarta w 2012 r. z taką firmą, która stwierdziła, że jest w stanie odzyskać VAT, to jest w tej chwili kwota około 400.000 zł. Zdaniem tej firmy jest jakaś szansa aby ten VAT odzyskać. Umowa, która była zwarta uprzednio była takiej treści jak gdyby z której nie wynikało do jakiego czasu ona jest ważna. Sytuacja jest taka, że Ci przedstawiciele tej firmy zwrócili się do nas i zaproponowali aby zawrzeć z nimi kolejną umowę i unieważnić tamtą umowę, która była bez podania terminu jej obowiązywania na taką czynność właśnie, że oni w imieniu budżetu miejskiego byłiby pełnomocnikiem naszej gminy w sprawie kontaktu odnośnie odzyskania podatku z Izbą Skarbową z Urzędem Skarbowym i z innymi instytucjami. W zamian za to dostaliby wynagrodzenia, oczywiście po skutecznym odzyskaniu podatku VAT dla nas, uzyskaliby wynagrodzenia w wysokości 19% kwoty odzyskanego podatku. Dlatego ten temat dzisiaj poruszam, gdyż sprawa jest na tyle pilna, gdyż gmina, czyli oni w imieniu gminy muszą złożyć deklarację do końca tego roku, czyli zostało kilka dni. Oni twierdzą, że byłiby w stanie się wyrobić i projekt tej deklaracji złożąliby jeszcze w tym roku. My nie płacimy za usługę, ale zapłata będzie wyliczona w zależności od wysokości kwoty odzyskanej dla gminy. Dlatego nie jest to sprawa szybka i nie jest to sprawa prosta, ponieważ w tej chwili nie ma jednoznacznego stanowiska w Urzędzie Skarbowym, czy gmina ma prawo w takiej sytuacji ubiegać się o odzyskanie VAT-u. Natomiast ta firma specjalizuje się w takiej działalności. Oni mają zawarte umowy z 600 gminami

z terenu Polski, czyli dużo gmin jest w ich zakresie obsługi. Dzisiaj mam im przekazać informację, czy wyrażamy zgodę na zawarcie umowy, czy nie wyrażamy. Sprawa nie do końca jest oczywista, bo nie ma pewności, że oni ten VAT odzyskają. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej pewności. Natomiast my im z góry żadnych należności nie płacimy. Płacimy takie należności tak jak mówi umowa, gdy oni odzyskają ten podatek i z tej kwoty odzyskanej procent ustalony w umowie ... . Mamy podjąć decyzję, czy decydujemy się na działania osób trzecich, czy odpuszczamy tą możliwość odzyskania tego VAT-u. Dlatego chciałbym prosić Radę o zajęcie stanowiska w tej kwestii, bo jeśli nie złożymy takiego wniosku to na pewno nie odzyskamy tego podatku, to jest pewne, bo Urząd Skarbowy nam nie odda, jeśli złożymy to jest jakaś możliwość odzyskania. Kwota jest niby duża, ale jak wstępnie rozmawialiśmy jeszcze przed sesją tak takie stawki występują, czyli w granicach 20% te firmy, które się tym zajmują tak sobie życzą za usługę. Proszę więc Państwa o opinię w tej sprawie, czy podejmować ten temat, czy odpuścić?

- Radny Pabich Marek stwierdził, że należy spróbować negocjować aby do 15 % zeszli.
- Radna Renata Sosnowska zwróciła się z pytaniem, a kto będzie ponosił koszty, np. jakieś tam koszty sądowe?
- Burmistrz wyjaśnił, że wszystkie koszty będzie ponosiła ta firma. My tylko płacimy za wpis, za założenie sprawy.
- Skarbnik Gminy wyjaśniła, że koszty te ponosimy, gdy sprawy nie wygramy,

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to tylko opinia Rady i zwrócił się z pytaniem, czy radni są za tym aby Pan Burmistrz podpisał taką umowę?

Przeprowadzono głosowanie.;

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 15 radnych, za podpisaniem przez Burmistrza umowy głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie podpisania przez Burmistrza umowy na odzyskanie podatku VAT.

- Radny Sławomir Niemyjski zwrócił się z pytaniem, odnośnie pomp ciepła, na jakim etapie jesteśmy z realizacją tej inwestycji?
- Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o temat pompy ciepła to jest to dosyć trudny temat. Jest to inwestycja z dużym dofinansowaniem z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. W ramach tego programu realizujemy przebudowę źródeł ciepła z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii, tj. pomp ciepła i kolektorów słonecznych w obiektach: GOK. Gimnazjum, Urzędzie Miejskim i w szatni na stadionie. Ze względu na bardzo mało czasu na realizację tego projektu, bo tak na prawdę miało to być zakończone do 30 listopada. W tej chwili mamy taką sytuację, że do końca roku powinniśmy to zakończyć. Do czasu tego powinny być porobione wszelkie odwierty, przełączenia, instalacje i pompy powinny działać ponadto zakres robót obejmuje też doprowadzenie terenu inwestycji do stanu przed rozpoczęciem robót, w tym odtworzenie zniszczonej nawierzchni. I tutaj widzimy, że przywrócić się do stanu pierwotnego terenu, w tym terminie się nie da. Chodzi tutaj głównie o boisko przy szkołach, ponieważ na wskutek tych prac zostało one zniszczone. Walczymy o to aby pompy ruszyły, bo jeśli się nie udało się z tymi pompami na czas ruszyć, no to cały przyszłoroczny budżet będzie musiał być przeznaczony na opłacenie faktur za podłączenie tych pomp ciepła. Mamy nadzieję, że tak nie będzie, staramy się żeby się wyrobić. W tej chwili najistotniejsze jest podłączanie pomp, te pompy są na energię elektryczną. Mamy już porozumienie z Zakładem Energetycznym i przyłącze w GOK zostało zrobione w ubiegłym tygodniu. Przyłącze dla Gimnazjum zostanie zrobione w najbliższą sobotę. I jest szansa, że te pompy ruszą. Tylko jest pytanie jak podejście do tego instytucja płatnicza, gdy przyjadą na kontrolę i jak to będzie odebrane. Od strony technicznej

mamy nadzieję, że się uda. Natomiast mogą mieć zastrzeżenia do tej drugiej części zadania, czyli przywrócenie terenu do stanu pierwotnego, no bo tego się nie da zrobić w miesiącu grudniu. Powinno to przynajmniej z zewnątrz wyglądać tak, że jest to skończone, na pewno teraz bieźni nie zrobimy... . Tak więc temat jest trudny, ale mamy nadzieję, że się uda.

- Rady Powiatu Stefan Brzozowski podziękował za zaproszenie na sesję i złożył najserdeczniejsze gratulacje z racji wyboru Panu Burmistrzowi, całej Radzie. Jesteśmy wszyscy zadowoleni ze współpracy z gminą Szepietowo i myślę, że dalej ta współpraca będzie przebiegała bardzo dobrze. Wyszła tutaj sprawa dróg, faktycznie Starostwo Powiatowe podjęło kiedyś takie zobowiązanie w porozumieniu z gminami, że realizujemy drogi powiatowe wpłacając 50% na 50% z gmin. Jest to korzystne i dla starostwa i dla gmin z tego względu, że więcej można tych dróg zrealizować. Sytuacja na dzisiaj dla gminy Szepietowo wygląda troszeczkę nie korzystnie, gdyż według mojej oceny dwie drogi, dwa odcinki leżące na terenie gminy Szepietowo są w najgorszym stanie, jeśli chodzi o drogi powiatowe. Jest to odcinek drogi Brzóska Tatary w kierunku Jabłoni – to jest bardzo krótki odcinek drogi – trudno ją nazwać drogą asfaltową. Drugi taki odcinek to jest droga od Brzóska do torów do Średnicy. I tutaj taki apel do Rady Miejskiej, aby we współpracy z powiatem te dwa odcinki zrealizować. Mam nadzieję, że w ciągu dwóch, trzech lat te dwa odcinki wspólnie uda nam się to zrealizować. Gminie Szepietowo gratuluję sukcesów mam nadzieję, że przyszły rok będzie jeszcze lepszy od obecnego.

**Ad.12.** Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady II Sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie. Przewodniczący złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życząc zdrowia, pogody ducha i szczęśliwego Nowego Roku 2015 oraz zaprosił wszystkich obecnych na spotkanie oplatkowe.

**Na tym protokół zakończono.**

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

***Sławomir Czarkowski***