

PROTOKÓŁ

z XXIII Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 27 czerwca 2013 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10²⁰, a zakończono o godz. 13²⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33% (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Andrzej Koc
2. Jan Ołdakowski
3. Paweł Robert Stańczak
4. Stanisław Maruszewski
5. Mirosław Wojtkowski
6. Sławomir Niemyjski
7. Stanisław Stypułkowski
8. Wojciech Ertman
9. Waldemar Turkowski
10. Witold Moczydłowski
11. Henryk Stypułkowski
12. Grażyna Pieńkos
13. Wiesław Wszyński
14. Andrzej Szymoniak

Radni nieobecni na sesji:

1. Michał Gąsowski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Stanisław Roch Wszyński - Burmistrz Szepietowa
2. Ryszard Grodzki - radny Rady Powiatu, Sekretarz Gminy
3. Anna Wiśniewska - Skarbnik Gminy
4. Jabłoński Marek - Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem.
5. Sławomir Proniewski – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szepietowskiej oraz członkowie TPZSZ.

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich, mieszkańcy gminy (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacje o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu w uchwale w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2013 - 2017.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/117/13 z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szepietowo niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/119/12 z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szepietowo.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szepietowo oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
15. Informacja na temat wdrożenia nowego systemu odbioru odpadów komunalnych na terenie gminy Szepietowo.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Szepietowie
17. Zapoznanie z wnioskami zgłoszonymi przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Szepietowskiej
18. Odpowiedzi na interpelacje.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Witold Moczydłowski, który powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad sesji.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag. Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Radny Stanisław Stypułkowski.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o protokole została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Informację o pracy między sesjami złożył Burmistrz Szepietowa.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja o pracy Burmistrza została przyjęta.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. wystąpił Burmistrz. Burmistrz zapoznał z objaśnieniami do proponowanych zmian.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 r. została podjęta.

(uchwała Nr XXIII/155/13 dołączona do protokołu)

Ad.7. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie sprostowania błędu w uchwale w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków wystąpił Burmistrz, który poinformował, że, w poprzedniej uchwale błędnie wyliczono cenę brutto 1m³ wody poprzez złe zaokrąglenie sumy zamiast 2,37 zł za 1m³ należy przyjąć 2,38 zł za 1m³.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/156/13 dołączona do protokołu)

Ad.8. 9. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2013 – 2017 oraz uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy wystąpił Sekretarz Gminy, który poinformował, że zgodnie z sugestią Wojewody podjęta uchwała Nr XXII/148/13 z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2013-2017 oraz zasadach wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy powinna być rozdzielona na dwie uchwały, tj. na uchwałę w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo na określone lata i w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład

mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy, które z kolei są na okres bezterminowy. Ponadto w uchwale w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy uchylono zapisy w stosunku do poprzedniej uchwały dotyczące kryteriów osób ubiegających się o najem lokal, które wg Wojewody są sprzeczne z prawem i po analizie stwierdziliśmy rację i wykreśliliśmy z regulaminu, że lokale gminne czy socjalne w zasadach wynajmowania zapisaliśmy, że można się o taki lokal ubiegać, gdy się mieszka co najmniej 5 lat na terenie gminy i to nie jest zgodne z prawem, ponieważ ktoś kto ma potrzeby zamieszkania w lokalu socjalnym i spełnia kryteria to nie musi mieszkać 5 lat. Stwierdzono również że mamy złe zapisy, że osoba która posiada tytuł prawny na terenie gminy do innego lokalu to nie może się ubiegać o lokal i też to zauważono i stwierdzono, że to nie zgodne z prawem.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2013 – 2017.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/157/13 dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie Zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad i kryteriów wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/158/13 dołączona do protokołu)

Ad.10. 11. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/117/13 z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szepietowo niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne oraz uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/119/12 z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują wystąpił Sekretarz Gminy. Sekretarz poinformował, że w dniu 29 maja odbył się przetarg na wykonawcę odbioru i segregacji odpadów komunalnych od posesji zamieszkałych z terenu gminy Szepietowo. Na ogłoszony przetarg oferty złożyło 5 wykonawców. Najniższą cenę zaoferowało Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zambrowie za 526.435,20 zł za 18 miesięcy. Jest to dobra cena. Dobrze ten przetarg poszedł, bo wychodzi miesięcznie 29.200 zł. Przetarg został dobrze przygotowany, nie było zapytań. Warunki były dość dobre. Zaoferowaliśmy punkt zbiórki odpadów komunalnych. Co się zmienia. Zmienia się kilka uchwał, bo musimy dostosować je do przetargu. Uchylenie uchwały wynika z tego, że odbiór odpadów z nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a na których wytwarzane są odpady (szkoły, sklepy, GOK, urzędy, instytucje publiczne, zakłady prywatne itp.) nie został włączony do systemu odbioru odpadów zorganizowanego przez gminę i nie

był ujęty do przetargu. Odbiór odpadów z tych nieruchomości może być prowadzony przez ZWKiO, lub inny podmiot z którym zostanie zawarta umowa. Niestety ustawodawca uniemożliwił udział w przetargach dla zakładów budżetowych gmin, a tym samym nasz Zakład Wodociągów Kanalizacji i Oczyszczania nie mógł uczestniczyć w przetargu. Obecnie musimy dostosować wszystkie uchwały, gdyż muszą one być zgodne z przeprowadzonym przetargiem. Druga uchwała jest związana z pierwszą, gdyż podejmujemy uchwałę, że nie przyjmujemy obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości to również należy uchylić uchwałę odnośnie ustalonych opłat gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują.

Odbiór odpadów odbywać się będzie tak jak dotychczas poprzez odbieranie wystawionych przed swoimi nieruchomościami pojemników i worków w zabudowie jednorodzinnej i pojemników w wyznaczonych miejscach w zabudowie wielorodzinnej. Ponadto mieszkańcy będą mogli we własnym zakresie (własnym transportem) dostarczać odpady w okresach częstszych do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który będzie utworzony w Szepietowie przy ul. Nowy Świat. Do tego punktu będzie można także dostarczać zużyte opony, baterie i akumulatory, odpady budowlane, remontowe i rozbiórkowe w ilości do 1 m³ na rok, przeterminowane leki i chemikalia. Punkt (pszok) będzie czynny w dwa dni robocze w tygodniu w godzinach 12:00 – 18:00. Podwykonawcą na odbiór odpadów segregowanych oraz wszystkich odpadów z budynków wielorodzinnych (bloki w Szepietowie i Szepietowie – Wawrzyńcach) będzie nasz zakład komunalny ZWKiO. Na odpady zmieszane właściciele będą musieli zabezpieczyć się w pojemniki o pojemności 120 l lub 240 l. Na odpady segregowane właściciele od wykonawcy otrzymują worki o pojemności 120 l (jeszcze przed 1 lipca br.), ale prawdopodobnie wykonawca w tym terminie jeszcze ich nie dostarczy, bo jest problem z ich kupnem. Przetarg poszedł dobrze będziemy wdrażać ten system, no oczywiście za środki zbierane od mieszkańców. W tej chwili jeszcze jesteśmy na etapie zbierania deklaracji. Na dzień 10 czerwca 2013 r. deklaracje złożyło 1600 gospodarstw. Z wycień wynika, że jeszcze około 300 gospodarstw domowych nie złożyło deklaracji i tutaj jest prośba od Państwa sołtysów jest tu Pan Jabłoński i Pani Patrycja i oni mają wykaz gospodarstw które złożyły deklaracje i wykaz gospodarstw które istnieją abyście Państwo może w czasie przerwy zweryfikowali te wykazy. Nam ten przetarg poszedł dobrze, ale był taki ranking gmin nie tylko naszego powiatu, że uchwalono opłatę miesięczną np. po 4,50 zł od osoby a my to daliśmy tyle a tyle. Tak to się stało, że my żeśmy liczyli w miarę solidnie, aby to wystarczyło i być może będą oszczędności, zobaczymy, bo w tej chwili mamy założonych 1500 deklaracji i gdyby te osoby zapłaciły wszystko to co zadeklarowały to mamy 90.000 zł miesięcznie, czyli mamy nadwyżkę, ale musimy mieć jeszcze na inne sprawy które są związane z prowadzeniem tego systemu. Będą pewne oszczędności i zobaczymy, bo zawsze lepiej obniżyć niż podwyższać, bo dla przykład w gminie Klukowo bardzo się podobała opłata dla mieszkańców – 4,50 od osoby, zrobili przetarg i przetarg im wyszedł za 320.000 zł, a 100% z deklaracji dawało im tylko 160.000 zł i unieważniono przetarg,

W dyskusji zabrali głos:

- Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy to znaczy, że nasz zakład będzie odbierał odpady od tych posesji nie zamieszkałych, czyli sklepów i innych zakładów?
- Sekretarz Gminy wyjaśnił, że nasz zakład może odbierać, każdy zakład może zawrzeć umowę z ZWKiO, a może zawrzeć i z innym zakładem.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że dowiedział się, że Pan Kaczyński zaoferował podmiotom gospodarczym swoje usługi, dlatego też zapytał, czy to jest uzgodnione czy nie.
- Sekretarz – tak jest to już uzgodnione, był to na pewno jakiś element negocjacyjny.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/117/13 z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szepietowo niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/159/13 dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVIII/119/12 z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/160/13 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szepietowo wystąpił Sekretarz Gminy. Sekretarz poinformował, że musimy dostosować regulamin do tego co podaliśmy w przetargu. W przetargu zwiększono częstotliwość odbioru odpadów ulegających biodegradacji na 2 razy w miesiącu w regulaminie było 1 raz na miesiąc. Wprowadzono odbiór popiołu i żużlu. W regulaminie tego nie było, ale doszliśmy do wniosku że jak jest sezon grzewczy od 15 października do 15 kwietnia i tego żużlu jest sporo i jeśli ktoś zaopatrzy się w oddzielny pojemnik to wykonawca będzie odbierał dwa razy w miesiącu w okresie grzewczy. Również doprowadzono do zgodności częstotliwość odbioru odpadów segregowanych na 1 raz w miesiącu, odbiór zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, było raz na kwartał wpisaliśmy 2 razy w roku. Selektywnie zabierane odpady będą w budownictwie wielorodzinnym odbierane nie rzadziej niż raz w miesiącu, tak to zostało w przetargu sprzedane, zobaczymy. Robić to będzie nasz zakład i jeżeli będą potrzeby wcześniejszego odbioru odpadów w budownictwie wielorodzinnym to będą ustalenia, że zakład będzie odbierał to częściej.

W dyskusji zabrali głos:

- Przewodniczący Rady stwierdził, że mówi się, że będzie odbierane szkło, ale jeśli chodzi o szkło to jest szkło opakowaniowe i szkło np. jak się zbije szyba i co z tym można zrobić.
- Sekretarz stwierdził, że najlepiej byłoby szkło poremontowe zawieść samemu na PSZOP (Punk selektywnej zbiórki odpadów komunalnych), tam będą przyjmować.
- Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, czy jeśli na butelce jest papierowa etykieta czy należy ją zdjąć?
- Sekretarz poinformował, że nie trzeba zdejmować.
- Sołtys Szepietowa Andrzej Pietrzak, a co zrobić z popiołem w innym okresie, jak ktoś podgrzewa np. wodę.
- Przewodniczący Rady prawdopodobnie trzeba będzie gromadzić. My się tego jeszcze wszyscy będziemy uczyć, bo jest wiele wątpliwości, co do tego, jest jeszcze wiele pytań.
- Henryk Stypułkowski – co będzie jeśli wykonawca nie dostarczy nam worków do 1 lipca.

- Sekretarz stwierdził, że na razie to będzie po staremu trzeba gromadzić w worki jakie kto ma i to będzie zabierane, mogą być to nawet te worki po nawozach.
- Burmistrz poinformował, że odpady selektywne będzie odbierał i tak nasz zakład.
- Paweł Robert Stańczak stwierdził, że nie ma podanych terminów odbioru.
- Sekretarz poinformował, że segregowane odpady będą zbierane raz w miesiącu, biodegradowalne dwa razy w miesiącu i będzie to robił nasz zakład - ZWKiO. Na dzień dzisiejszy mamy taką informację, że odpady segregowane Szepietowo będzie odbierane w pierwszy poniedziałek każdego miesiąca – tak jak było. Pozostała część gminy – część zachodnia w pierwszy wtorek miesiąca – tak jak było i część wschodnia w drugi wtorek miesiąca – tak jak było. Odpady zmieszane będzie odbierał Zakład Komunalny z Zambrowa dwa razy w miesiącu budownictwo jednorodzinne i co tydzień budownictwo wielorodzinne. Jeśli chodzi o terminy to jeszcze zostaną dokładnie ustalone, ale w lipcu będzie odbierał przez dwa dni - 3 i 4 lipiec, a potem za dwa tygodnie, czyli 17 - 18 lipiec, a budownictwo wielorodzinne co tydzień. My musimy do 1 lipca i podać informację dla wszystkich przez sołtysów.
- Henryk Stypułkowski stwierdził, że czyli podsumowując z punktu gospodarstwa takiego jak moje to nic się nie zmienia. Opakowanie plastikowe odbiera zakład, tak samo i szkło. Czyli co zostało folie i worki po nawozach dotychczas odbierały to firmy które zbierają folie, odbierali też wszelkie opakowania po środkach chemicznych, po chemii. Tak więc wystawiamy pojemnik z odpadami mieszanymi tak jak dotychczas był wystawiany.
- Sekretarz stwierdził, że właściwie to nic się nie zmienia, jest szersza usługa, bo są odpady biodegradowalne, rolnicy mogą je zbierać bądź nie, mogą wrzucać na kompostowni, również metal np. po konserwach po budownictwie to już będzie możliwość odbioru. Worki będą na wymianę. Jeżeli worek będzie napełniony to wykonawca zabiera worek i zostawia pusty w tym samym kolorze. Nic się nie zmieni, zmieni się tylko, że tu już nie będzie odpłatności za ten wystawiony kosz tylko będzie to opłata miesięczna i nie będzie problemu czy wystawiamy mniej, czy więcej odpadów. Teraz wszyscy wystawiają a wykonawca ma obowiązek odebrać wszystko co zostało wystawione. Oprócz tego odpady takie jak opony, sprzęt elektroniczny, sprzęt RTV będzie można zawieźć osobiście na pszop, bądź wystawić dwa razy w roku. Gruz też będzie można zawieźć na pszop, ale z ograniczeniem do 1 m³.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/161/13 dołączona do protokołu)

Ad.13. Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów został już omówiony przy regulaminie i zapoznał z projektem uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/162/13 dołączona do protokołu)

Ad.14. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie gminy Szepietowo oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso wystąpił Sekretarz Gminy. Sekretarz Gminy poinformował, że uchwały podjęte w grudniu było objęte nadzorem Wojewody i nie było uwag do podjętych uchwał, a teraz już od dwóch miesięcy nadzór nad nimi przejęła Regionalna Izba Obrachunkowa i wniosła uwagę, że nie można brać opłat wcześniej przed wykonaniem usługi i musieliśmy przesunąć opłaty o kwartał. Pierwsza opłata miała być 15 lipca została przesunięta na 15 września. Czyli zmieniamy terminy płatności. Ponadto Sekretarz poinformował, że uchwała zakłada możliwość poboru opłaty za odbiór odpadów w drodze inkaso i określa wysokość wynagrodzenia za inkaso. Poboru opłaty w drodze inkasa dokonywać będą sołtysi wsi Gminy Szepietowo. Sołtysi otrzymają wynagrodzenie za inkaso w wysokości 3% od pobranej i terminowo odprowadzonej kwoty. Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/163/13 dołączona do protokołu)

Ad.15. Informację na temat wdrożenia nowego systemu odbioru odpadów komunalnych na terenie gminy Szepietowo złożył Burmistrz, który stwierdził, że w zasadzie to już wszystko w tej sprawie zostało powiedziane, ale na odpady zmieszane właściciele nieruchomości musieli się zaopatrzyć w pojemniki 120 bądź 240 litrów i od wykonawcy tej usługi, czyli od Przedsiębiorstwa gospodarstwo otrzyma worki w kolorach: żółtym do gromadzenia odpadów z tworzyw sztucznych z napisem „plastik”, niebieskim do gromadzenia odpadów z papieru i tektury z napisem „papier”, zielonym przeznaczonym na szkło z napisem „szkło”, brązowym przeznaczonym na odpady biodegradowalne – bez napisu, białym na drobne metale i opakowania z metali z napisem „metal”. W przypadku nie złożenia Burmistrz Szepietowa w drodze decyzji ustali wysokość opłaty przyjmując stawki jak za odpady niesegregowane.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.16. Z wnioskiem o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Szepietowie wystąpił Burmistrz, który poinformował, że M-GOPS w praktyce realizuje ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, chociaż w statucie nie ma tego zapisu, nie ma zamieszczonej tej kompetencji. Niedawno była kontrola i to zarzuciła nam, co nie znaczy, że my tego nie robimy, robimy ale dla porządku prawnego to powinno znaleźć się w statucie.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXIII/164/13 dołączona do protokołu)

Ad.17. Przewodniczący Rady poinformował, że „na ręce Pana Burmistrza i do Przewodniczącego Rady do wiadomości Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Szepietowskiej

zgłosiło swoje takie propozycje i uwagi. Przewodniczący Rady stwierdził, że pismo to miało być przedstawione na ubiegłej sesji, ale jak wiemy nasza poprzednia sesja była tak tematycznie obszerna, że zajęcie się akurat tymi wnioskami było fizycznie nie możliwe. Dlatego w rozmowie z Panami z TPZSZ powiedziałem, że będzie to rozpatrywane na następnej sesji, o czym również poinformowaliśmy na pisemnie. Przewodniczący zapoznał z pismem.

(pismo dołączone do protokołu).

W tym punkcie zabrali głos:

- Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pana Prezesa TPZSZ czy to pismo które tutaj zostało przedstawione nie było pisane na fali emocji, czy było przemyślane i czy Państwo te zarzuty, które tutaj przedstawicie podtrzymujecie? Zwracam się z pytaniem tutaj do Pana Prezesa, bo myślę, że jest to osoba najbardziej kompetentna, może Pan udzieli nam jakieś wytłumaczenia, może jakieś propozycje.
- Pan Sławomir Proniewski – Prezes TPZSZ – „dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu. Dziękuję również za zaproszenie oficjalne na dzisiejszą sesję. No i jest mi niezmiernie miło powiedzieć coś na temat właśnie tych wniosków, które zostały sformułowane na Walnym Zebraniu członków TPZSZ. No i żeby było jasne ja tutaj nie mam jakiegoś swojego partykularnego interesu żeby na siłę krytykować władze samorządowe, ale mój cel jest zupełnie inny, bo ja się czuje tutaj obywatelem od 30 lat, mieszkam tutaj od 30 lat prawda, co prawda dzieci tutaj moich nie ma, bo szkoły pokończyły i się wyniosły do innych miast. Jedno jest w Łomży profesorem szkoły średniej, drugie jest lekarzem, przyjeżdża tutaj, ma gabinet swój, no i tutaj też trochę mamy żal jako my mieszkańcy, że takim właśnie wykształconym ludziom nie bardzo się stwarza możliwości żeby tutaj pozostawali, tutaj się uczyli, kształcili. Chciałbym serdecznie podziękować panom: Przewodniczącemu i Panom radnym, że nad tymi wnioskami się Panowie pochyliłiście to właśnie dobrze świadczy o panach. Pan Przewodniczący nie musiał tych wniosków stawiać na radę, ale uznał za stosowne, że ranga tych wniosków jest duża i warto byłoby radnym, Panom radnym te wnioski przedstawić. Nie mogę tego zrobić, nie mogę podziękować Panu Burmistrzowi, bo te wnioski w pierwszej kolejności były kierowane do naszej władzy, z którą na co dzień mamy do czynienia. Sesje się zbierają co miesiąc, z Burmistrzem mamy codziennie przeważanie możliwość spotkania i tutaj jest przykro, że te nasze wnioski przesłane do Pana Burmistrza zostały w pewnym sensie zignorowane, ponieważ już dwa miesiące minęły, a my żadnej nawet lakonicznej odpowiedzi nie otrzymaliśmy od Pana Burmistrza. Gdyby Pan Przewodniczący się nie zainteresował no to prawdopodobnie trwałoby to w dalszym ciągu, więc to trochę mamy żal do Pana Burmistrza, że nas się ignoruje. Pan Burmistrz doskonale wie kiedy prawo trzeba zastosować i stosuje, ale prawo i Pana obowiązuje, bo Pan ma kodeks, obowiązuje Pana kodeks postępowania administracyjnego i ja nie występuję do Pana jako Proniewski, chociaż też szanujący się Burmistrz to powinien odpowiedzieć człowiekowi, bo to nie my jesteśmy dla Burmistrza a Burmistrz jest dla nas. To jest bardzo przykre Panie Burmistrzu, także oczekujemy mimo wszystko na odpowiedź Pana, Pana Burmistrza na te pismo. Poczekamy zobaczymy, no przykro słyhać na ostatnim posiedzeniu zarządu, 18 osobowego zarządu, no tam wprost ludzie żądają odwołania Pana Burmistrza. Zwołujemy referendum i idziemy trzysta podpisów zbieramy, no bo już tych chmur nad Panem Burmistrzem nabierało się sporo trzeba przyznać. To nie tylko u nas w Szepietowie się mówi, ja spotykam się z ludźmi z poza Szepietowa też, dzisiaj nie ma ludzi niewykształconych wszyscy są wykształceni i obserwują, wszyscy widzą. Tak że tutaj jeszcze raz Panie Przewodniczący dziękuję serdecznie za zajęcie się tymi wnioskami. Ja może ograniczę się tylko do niektórych tych wniosków i szerzej te wnioski omówię. Otóż walczyliśmy przez wiele lat o uzyskanie

praw miejskich dla Szepietowa, Panowie pamiętacie ile to było czasu, no akurat to nam się udało i tutaj też dzięki wielkiemu wkładowi Pana Przewodniczącego Rady, Pana Sekretarza no i powiem nie skromnie, że dzięki TPZSZ, bo od nas ten wniosek wyszedł. Dzisiaj jesteśmy miastem, liczyliśmy na to, że jeśli otrzymamy prawa miejskie, a to stało się już niemal trzy lata temu, no z kopyta ruszy rozwój miasta i gminy. Byliśmy naiwni takim myśleniem, ponieważ dzisiaj Szepietowo jest zwijane, Szepietowo się zwija. Pierwszy z brzegu przykład – duża gmina jedna z największych gmin w powiecie - likwiduje się posterunek policji. Już w lutym było wiadomo, że ten posterunek będzie zlikwidowany w Szepietowie, było pismo, ja wiem, Pan Burmistrz był u Komendanta Powiatowego i otrzymał taką wiadomość, pismo znalazło się w biurku. Radni nie byli poinformowani, bo jak pytaliśmy radnych, no to coś słyszeliśmy, ale nic na pewno o tym nie wiemy. Dowód na to, że tak było jest uchwała z 10 maja br. gdzie w lutym już było wiadomo. Chwała za to radnym, ale to trochę za późno, to jest musztarda po obiedzie. 26 kwietnia odbyło się spotkanie u Komendanta Powiatowego Policji, był W-ce Komendant, ponieważ Komendant miał inne obowiązki - nie było, miał być Wojewody, nie było. Odbyło się spotkanie tego Pana z mieszkańcami powiatu na temat bezpieczeństwa w naszym powiecie, a praktycznie to było po to aby poinformować mieszkańców, że w Szepietowie Posterunek Policji będzie zlikwidowany i gdyby nie Pan Sekretarz Grodzki i delegacja Towarzystwa to pies z kulawą nogą by się nie upomniał za Szepietowem, za posterunkiem policji w Szepietowie, ale na tym spotkaniu była Pani Burmistrz z Czyżewa, był Pan Wójt z Piekut i oni zabrali głos, zabierali pięknie głos, mimo, że ich posterunki pozostali, a miało być odwrotnie. Miał być do likwidacji Czyżew i miało nie być posterunku w Sokolach, oni potrafili te posterunki obronić, a u nas kiedy taka duża jest gmina, miasto rozwijające się nie ma raptem posterunku, no bo to nikogo nie interesowało. Nikogo nie interesowało. Druga sprawa – poczta. No jakie to jest miasto bez poczty, proszę Państwa. Nikt nie wiedział, że poczta jest zlikwidowana. Dopiero na naszą interwencję poszło pismo do poczty w Mazowiecku z prośbą o wyjaśnienia, ale już tej poczty nie było i śmiem twierdzić, że jeśli nie pracowałby tam mąż tej Pani, która jest dyrektorem Poczty Polskiej, to tego okienka w Szepietowie by nie było. Po co to tam okienko to jest, po to żeby list nadać, albo odebrać. Listonosz w Mazowiecku jest i ja ma na sobie przykład, informowałem Pana Przewodniczącego, bo list z rachunkiem za ścieki i za wodę z magistratu na ulice Główną 21 idzie dwa tygodnie. Dwa tygodnie. Dostałem zaproszenie ze swojej szkoły macierzystej na zakończenie roku szkolnego klas maturalnych. Zaproszenie dostałem 2 maja, natomiast to spotkanie odbyło się 26 kwietnia. I to są sprawy wobec których nie możemy przechodzić obojętnie. To są takie sprawy, to są ludzkie sprawy. I gospodarza nie ma, gospodarz nie wie co się dzieje. Tak dalej być nie może. I tutaj w tym piśmie my piszemy, że za dobrych czasów było tak, że jak był Przewodniczący Rady z Szepietowa to Wiceprzewodniczący był z poza Szepietowa. Dzisiaj wybory wygrane - mamy wszystko, mamy większość, no kochani, to nie o taką demokrację myśmy walczyli, bo większość w radzie przegłosuje wszystko, nawet przegłosuje, że krowa jest koniem... To nie na tym demokracja polega. Demokracja polega między innymi na tym aby szanować tą mniejszość. U nas radnych się traktuje z Szepietowa jako opozycję, no jaka to jest opozycja, to ma być wspólny interes... Jeśli chodzi o inwestycje w tej gminie, no ja nie widzę to wielkiego sensu planu tych inwestycji. Nawet weźmy ten rok, no to gdzieś tak po połowie te inwestycje są podzielone, ale proszę Państwa ile jest takich inwestycji nie celowych, bo przy takich potrzebach jakie są, jakie nasza gmina ma, no to na przykład – czyszczenie stawów gdzieś tam, bajorka jakiegoś 100.000 zł, czyszczenie następnego bajora 70.000 zł, Dokładamy do dróg powiatowych pieniądze, żeby zrobić drogę z Średnicy do Brzózk, to jest obowiązkiem powiatu, to są powiatowe drogi. My robimy, 23 lata się zajmujemy

drogami, ulice budujemy, na wsiach budujemy ulice, potrzebne to jest, ale gospodarz dobry robi to systematycznie. Robimy przykładowo w Szepietowie dzisiaj ulice dajemy 5 lat spokoju, czy tam kadencję spokoju i robimy w innym miejscu. No to tak gospodarz postępuje, który płaci ze swojej kieszeni. Następna sprawa budowa chodnika do Średnicy, a pisze się budowa chodnika przy ulicy Kolejowej, pytam dokąd ta Kolejowa sięga aż do Średnicy, a może Średnica jest przyłączona do Szepietowa, do miasta? No motywacja jest taka, no bo tam dzieci chodzą. Dzieci chodzą, dzisiaj dzieci chodzą, ze Średnicy dzieci chodzą do Szepietowa do szkoły. No dajcie spokój.”

- Sołtys wsi Średnica Maćkowięta – Szepietowski Eugeniusz - chodzą dzieci. Czym Szepietowo było, jak Pan przyszedł. To Szepietowo było, w Szepietowie darmo ulice robili, a wieś się dokładała. A Pan mówi u nas w Szepietowie, a wieś gdzie? ...
- Sławomir Proniewski – „może nie będę przedłużać, bo niektórych to bulwersuje. My mamy taką propozycję. Napiszemy wniosek z prośbą żeby radni, wszyscy radni poparli ten wniosek, a wniosek będzie dotyczył odłączenia Szepietowa od pozostałych miejscowości. My sobie poradzimy, bo nie wiem, czy Panowie wiecie, jaki to udział ma Szepietowo w budżecie gminy. Połowę budżetu... . Prosimy o rozważę i pomoc”

Powstał szum na sali

- Przewodniczący Rady – „to był punkt widzenia z Pana strony i Towarzystwa dlatego zadałem nie bez kozery te pytanie, czy te pismo nie było pisane, niesione na fali emocji, czy podtrzymujecie to. Ja myślę, że jednak Pan Panie Prezesie i pozostali członkowie podtrzymują to wszystko. Ja bym tak jakby z drugiej strony próbował przeanalizować te punkty, które Pan tu ujął. Tu jest taki punkt dotyczący układu sił w radzie, ja nie wiem czy Panowie Radni z Szepietowa, czy żeście się skarżyli do Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szepietowskiej, że jesteście w jakiś tam sposób dyskryminowani, że jesteście przegłosowywani? Ja to rozumiem, bo jeżeli się kroi jakaś najlepsza inwestycja jeżeli nie znajdzie uznania większości będzie musiała niestety odpaść, ale ja nie sadzę abyśmy w jakiś tam sposób, aż tak bardzo nagminnie odrzucali wszystkie wnioski. I tutaj na poparcie swoich słów chce powiedzieć do Pana Panie Prezesie i do pozostałych również słuchaczy, że tak bardzo źli radni z poza Szepietowa, to jeżeli byśmy przeliczyli na głowę jednego mieszkańca to inwestycje, to inwestycje na głowę jednego mieszkańca w Szepietowie jest około 600 zł, natomiast na głowę pozostałych mieszkańców z wszystkich miejscowości, to na jedną głowę wypada około 200 zł. Czyli Ci niedobrzy radni na jedną głowę dla Szepietowa dali trzykrotnie więcej niż dla pozostałych z poza Szepietowa. Tak więc ja nie chcę tego komentować. Zastanówcie się Państwo, czy jeżeli Ci radni podnoszą rękę na inwestycję czy akurat to oni są Ci źli, bo dla mnie to nie jest akurat tak. Jeżeli Pan porusza sprawę chodnika, to proszę Pana Szkoła Podstawowa w Szepietowie została postawiona, w 63 roku oddana do użytku. To jest 50 lat. 50 lat nasze dzieci, ja, moje dzieci, już nawet może i wnuki moje mogły by chodzić, tylko jeszcze ich nie mam. Już oni sobie ten chodnik wydeptali. To jest zupełnie inna droga jak ja nią chodziłem, kiedy przejeżdżała jedna, dwie furmanki, czasami gdzieś przemknął się jakiś ciągnik. Dzisiaj istnieją zakłady: Skład nawozów, dalej EMG, dalej KONKRET, Pan Dawidowski, tą trasą przejeżdża masa samochodów. Ta droga jest naprawdę wąska. Proszę Pana to nie jest tak, że te dzieciaki od nas nie chodzą i tutaj mogę to do wszystkich powiedzieć, to nie jest tak. Nasze dzieci, jest tu związanych 10 roczników, bo od klasy zero do trzeciej klasy liceum, to jest 10 roczników. Niech tylko będzie po jednym w klasie to i tak będziemy mieli 30 dzieci. Nikt nas nie dowozi i ja uważam, że ten chodnik, tą bezpieczną drogę dzieci do szkoły myśmy sobie przez 50 lat wydeptali. Tu nikt nam nie robi żadnej łaski, bo jeżeli dowozimy i weźmiemy że w ciągu jednego dnia na dowóz dzieci wydajemy około 1,5 tysiąca złotych, jednego dnia, to tak jak nie dokłada się do dzieci z Szepietowa, ja o tym

dokładnie wiem na dowóz, tak nie dokłada się również do Średnicy więc proszę mi nie mówić, że ten chodnik to jest nie potrzebny. To jest bardzo potrzebny, Czy radni są, czy czują się dyskryminowani? Każdy może odpowiedzieć za chwilę, ja odpowiadam Panu jako swój punkt widzenia. Jeżeli chodzi o utrzymanie posterunku policji. Panie Prezesie ja również rozmawiałem, mamy tutaj przedstawiciela policji i próbowałem się dowiedzieć, czy była jakakolwiek szansa na utrzymanie. Przecież otrzymaliśmy lakoniczną odpowiedź, że jest zlikwidowany i my możemy tutaj naprawdę zedrzeć sobie gardło i tak oni nas nie usłyszą. Czy można powiedzieć, że ten samorząd źle podchodził do policji, kiedy daliśmy utrzymanie? Uważam, że w dobrych warunkach była policja. Jest przedstawiciel myślę, że to samo potwierdzi, że tam nie były złe warunki lokalowe. To co było z naszej strony możliwe starliśmy się utrzymać. Akurat takie położenie geograficzne jakie ma Szepietowo, bliskość do Komendy Powiatowej prawdopodobnie postawiło nas na pierwszym planie do likwidacji, bo czy weźmiemy Sokoty, które obsługują jeszcze pozostałe gminy, bo i Piekuty też do nich zostały włączone. Ciechanowiec, czy Czyżew to jest zupełnie co innego, dlatego myśmy prawdopodobnie zostali zlikwidowani i gdzieś to była odgórna decyzja. Ja nie sądzę, że Pan Burmistrz i tutaj radni popełnili wielki błąd podnosząc rękę i dając rocznie prawie 20.000 zł Muszę się Panie Proniewski Panu przyznać, że w tym piśmie mnie to uderzyła jedna sprawa, ani jednego słowa o gminie, wszystko jest Szepietowo, dla Szepietowa i w Szepietowie. Niech Pan mi powie w punkcie trzecim, gdzie piszecie tak: *„Postawić obelisk upamiętniający ważne wydarzenia historyczne w naszej ojczyźnie na jednym z placów w mieście, gdzie mieszkańcy miasta będą mogli gromadzić się w czasie ważnych świąt państwowych”* to niech mi Pan powie, jeżeli ja przyjdę w tym momencie, jak mieszkańcy Szepietowa będą składać kwiaty, obojętnie na jaką cześć, to Pan powie do mnie – won i dla pozostałych Pan powie won.”

Na sali rozległy się oklaski.

- Przewodniczący Rady – ja tutaj nie chce przeciągać, bo każdy z nas ma tutaj odrębne swoje podejście. Jeżeli chodzi o edukację i szkołę. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem, tutaj akurat nie ma Pana Dyrektora naszego gimnazjum, ale poprosiłem - Panie Dyrektorze niech się Pan zorientuje jakie byłoby zainteresowanie wśród naszej młodzieży. Odpowiedź był krótka. Około 30 osób naszych młodzieńców i dziewcząt idzie, wybiera się do szkoły średniej z tego 15 idzie do Białegostoku inne są tutaj rozrzucone. Powiedział mi króciutko, Panie Przewodniczący zero zainteresowania. Tutaj padła ze strony Wice Prezesa, że to może by powstała szkoła jakaś zawodowa, szkoła dla dorosłych, myśmy tutaj nie przeczyli. Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju zaproponował żeby właśnie Pan Paweł Stańczak zajął się ewentualnie tym, tak od strony technicznej zastanowił się nad tym jak by to można było zawiązać. Pan Paweł z zadowoleniem to przyjął, myśmy się na to zgodzili, tak że w tym wypadku jeżeli będą jakowe szanse będziemy się starać. Jeżeli chodzi o zwołanie tego zespołu do przeglądu porządku myślę, że nie ma tego problemu, myślę, że taki zespół może być powołany z ochotników... . Ostatni punkt o nadanie honorowego obywatelstwa, zwracałem się tutaj na tej sali z prośbą do Przewodniczących Rad Sołeckich żeby przeprowadzili konsultacje, no nie miało to żadnego odzewu. Ale jest jedna rzecz, ja rozmawiając osobiście, to jeden Pan mi powiedział, jest jedno pytanie, tego człowieka fizycznie nie ma wśród nas, ale niech Pan mi pokaże kto jemu zabrał obywatelstwo. Kto zabrał jemu tytuł mieszkańca naszej gminy, przecież mu nikt nie zabrał.”
- Sławomir Proniewski – mówi się o honorowym.
- Przewodniczący Rady - jeżeli on był fizycznym mieszkańcem, to nikt mu nie zabrał tego obywatelstwa
- Sławomir Proniewski – trzeba tak odpisać.

- Przewodniczący Rady – „jest poświęcona aula w ODR i to jest bardzo dobrze. Ja rozmawiając o obelisku powiedziałem, że można zrobić taką tablicę kamienną i na tej tablicy, na którą nasze dzieciaki mogłyby się przyglądać mogłoby to nazwisko się znaleźć i wielu innych osób, które zasłużyły się, ale nie tylko dla Szepietowa, ale dla całej naszej gminy. Takie jest przynajmniej moje zdanie. Myślę, że większości Państwa radnych też.”
- Sławomir Proniewski – „ja zostałem źle zrozumiany, bo nie chodzi o to, że do Średnicy jest budowany chodnik, tylko że jest napisane, że na ulicy Kolejowej. Ulica Kolejowa się kończy tam gdzie jest ten znak na Średnicy i po co ten wybieg Panie Przewodniczący.”
- Przewodniczący Rady – „ja Panu powiedziałem, niech Pan mi powie, jeżeli zachodzimy od Średnicy i tam jest skład nawozów to jest tam ulica Kolejowa. Tam pisze jak wół Skład Nawozów, ulica Kolejowa. Ale szanowni Państwo, jeżeli tutaj na tej sali upominałem się o ten chodnik, o bezpieczną drogę dla naszych dzieciaków to mi nie zależało żeby to był wybieg, żeby się mówiło, że to jest w Szepietowie.”
- Sławomir Proniewski – „chodzi o to, że tam jest potrzebny ten chodnik, ale można było napisać, że to jest ścieżka rowerowa, bo tam ludzie jeżdżą rowerami, zabezpiecza ich. Otrzymalibyście za to brawa. To nie są moje słowa, to ludzie mówią, trzeba słuchać ludzi. Nikt nie kwestionuje tego. Zakończmy ten temat. Następna sprawa – nie prawda, że co się robi to tylko dla Szepietowa, że nie mówi się o gminie, mówi się o gminie też.”
- Przewodniczący Rady – niech Pan pokaże.
- Sławomir Proniewski – „*w naszej gminie nie promuje się historycznych wzorców ludzi zasłużonych z naszego terenu*” czy to z Szepietowa, nie tylko z Szepietowa. To właśnie Państwo dzielicie na Szepietowo i na resztę gminy i musi to się zmienić. Jeśli chodzi o tą szkołę, myśmy Panowie uważali, że w naszym mieście liceum dla gminy i miasta jest potrzebne, nie mówię, że to liceum ma być, to może być technikum rolnicze, bo to jest teren rolny. Ja jestem nauczycielem i te sprawy są mi bliskie i to nie jest wcale prawdą, że nie nabierałoby się na jedną klasę, nie prawda. Rozmawiałem ze swoim kolegą z ogólniaka, to w pierwszych klasach z Szepietowa trzy klasy były. Trzy pierwsze klasy były z Szepietowa, a dzisiaj kończy 90 osób gimnazjum, ja też rozmawiałem z dyrektorem, no to wybaczcie Państwo, na jedną klasę nie można zebrać dzieci, ale są ludzie bogatsi, których stać na to żeby wysłać dziecko do szkoły do Łap, nawet do Mazowiecka, ale nie wszystkich stać. Niektórzy zostają w domu, bo rodzica nie stać żeby kupić bilet miesięczny, kupić mu ubranie właściwe, lepsze niż tutaj na miejscu, bo tutaj go znają. Jeżeli uważacie Państwo, że to jest Wam nie potrzebne, dobrze. Jeśli tak uważacie, ale myślę, że nie wszyscy tak myślą.”
- Przewodniczący Rady – „być może że nie wszyscy tak myślą, ale to co ja przytoczyłem, to wypowiedź dyrektora, który powiedział, że zero zainteresowania jeżeli chodzi o młodzież. Dzieci nasze są dzisiaj naprawdę wymagające i gdybyśmy się dzisiaj zapytali rodzica, którzy też są tutaj na tej sali, gdzie dziecko idzie, nie wiem, być może zostałby w Szepietowie, ale nie sądzę by rodzic chciałby dziecko zostawić w Szepietowie. Ja naprawdę bym chętnie to widział, gdyby to naprawdę było zasadne, ale Panie Prezesie musi Pan też widzieć, że to jest nasza gmina, to jest nasze miasto, ale to też jest i nasz powiat i o ten powiat też musimy dbać. Panie Prezesie od nas ludzie pracują w powiecie i też między innymi Pan tam pracował. My w tej chwili nie mamy przeładowania w naszych szkołach, niech Pan mi pokaże jedną osobę, która nie pošle dziecka do szkoły, bo nie ma pieniędzy.”
- Sławomir Proniewski – „ja bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że Pan zaprosił nas na to posiedzenie. To nie jest atak na gminę, tylko musimy się wspólnie zastanowić jak to zrobić, aby było dobrze... To co robię, to robię dla tego środowiska, dla miasta i dla gminy. Tak więc dziękuję serdecznie za zaproszenie.”

- Zabrał głos Pan Marek Jabłoński z Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni zabrani. Zaproszenie na tą sesję otrzymał Pan Komendant Powiatowy, z tym że nie mógł uczestniczyć i dlatego ja się tu znalazłem. Komisarz Marek Jabłoński – Dział Prewencji Powiatowej Komendy Policji w Wysokiem Mazowieckiem. Trochę tutaj było emocji. Postaram się mniej emocjonalnie mówić... Nie wiem od czego zacząć, czy od tych zarzutów do samorządu, jeśli chodzi o komisję.... . może zacznę inaczej . Od dwóch czy trzech lat była tendencja taka żeby likwidować posterunki policji. Obecny Komendant Wojewódzki, który uprzednio był Komendantem Wojewódzkim w Olsztynie w województwie warmińsko – mazurskim zlikwidował wszystkie. Gdy zaczął rządzić policją podlaską od razu pojawił się ten temat. To jest związane z sytuacją ogólnokrajową. Wszyscy tłumaczą kryzysem, wszyscy twierdzą, że mają nie dopięty budżet. Czasem też policja to bardzo odczuwa i zaczęli szukać jakichś dróg wyjścia. Powołano zespół doktorów od zarządzania w Komendzie Głównej i doszli do wniosku, że trzeba coś z organizacją, ze strukturą zrobić, no i poszło to w dół. Temat u nas się pojawił na początku ubiegłego roku, zimą 2012 r., praktycznie pismo Komendanta Wojewódzkiego wpłynęło do Komendy Powiatowej z którego wynikało, że zlikwidowane zostaną dwa posterunki w Sokołach i w Czyżewie. Osoby, które analizowały pisząc to pismo opierały się na analizie finansowej i na analizie kosztów związanych z utrzymaniem tych posterunków u nas w terenie. Im wyszło, że najmniej kosztuje policję podlaską posterunek w Szepietowie. W Ciechanowcu mimo, że najwięcej kosztował to też jest spore jak na warunki naszego powiatu spore miasto, na to że miasto i gminę obsługuje Ciechanowiec plus Klukowo. Ponadto odległość ponad 30 parę kilometrów od Komendy Powiatowej, stan etatowy – należało utrzymać bez sprzecznie posterunek ten w Ciechanowcu. Nasz Komendant zaczął się bronić przed likwidacją posterunków w ogóle, ale niestety się nie obronił. Dlatego też zaproponował Komendantowi Wojewódzkiemu likwidację posterunku w Szepietowie i w Czyżewie. Mianowicie po analizie, po kontaktach z samorządami, spytał nas naczelników, z kilku lat dokonaliśmy analizy zagrożeń, interwencji, przestępstw na danych terenach jakie występowały. Poza tym właśnie brano pod uwagę tą odległość i szybkość ewentualnie podejmowania interwencji w przypadku gdy na przykład, gdy tutaj w Szepietowie nie będzie posterunku. To wyszło nam, że najkorzystniej byłoby nam żeby został posterunek zlikwidowany w Szepietowie i w Czyżewie. Czyżew też jest to duża odległość, ale tam obsługuje jedną gminę i braliśmy pod uwagę, że w przypadku likwidacji posterunku w Czyżewie, teren gminy Czyżew będzie obsługiwał również posterunek w Ciechanowcu. Te losy się ważyły do ostatniej chwili, to znaczy Komendant Wojewódzki był w zdania takiego a nie innego i wręcz nakazywał pewne działania. Natomiast zwlekano jak najdłużej dopóki kategoryczne stwierdzenie nie poszło. Z dniem 1 czerwca, a wręcz z dniem ostatniego dnia maja, 31 maja posterunek policji w Szepietowie został zlikwidowany. Stan etatowy tutaj, w tym posterunku było 4 policjantów plus jeden kierownik z tym, że z tych pięciu jeden policjant był na urlopie wychowawczym i do tej chwili przebywa – 3 letnim. Tak więc z niego wielkiego pożytku nie było. Jednego funkcjonariusza otrzymałem ja, to znaczy w wydziale prewencji wchodzi do zespołu dzielnicowych. W zespole dzielnicowych jest czterech funkcjonariuszy. Funkcjonariusz, który przeszedł tutaj do mnie był tutaj dzielnicowym na terenie miasta i gminy Szepietowo i nadal pozostaje dzielnicowym tutaj na terenie gminy i miasta Szepietowo, to jest Pan aspirant Łuniewski, który mieszka w Szepietowie Wawrzyńcach i on nadal obsługuje ten teren, nic się nie zmieniło. Piekuty przeszły pod Posterunek Policji w Sokołach, przeszło tam dwóch funkcjonariuszy: były Kierownik Posterunku Policji w Szepietowie Pan Jabłoński Jarosław i dzielnicowy, który obsługiwał teren Nowych Piekut – Choiński. Jeden policjant przeszedł do wydziału kryminalnego,

natomiast jeden, ten który jest na urlopie wychowawczym jego etat, wakat został przeniesiony do wydziału ruchu drogowego. Niespełna miesiąc działamy w tej strukturze. Ja mam do dyspozycji 15 funkcjonariuszy ogniwa patrolowego, 4 funkcjonariuszy zespołu dzielnicowych, 3 przewodników psów służbowych, poza tym policjantów, którzy w terenie pracują, typowo służba zewnętrzna. Mamy jeszcze zespół do spraw wykroczeń, zespół do spraw nieletnich – dwu osobowy: pracownik cywilny i policjantka, którzy spotkania prewencyjne prowadzą na terenie całego powiatu, w szkołach i zespół dyżurnych tj. 10 osób, z tym, że to wszystko, ten cały zespół mój pracuje 24 godziny na dobę, soboty, niedziele, święta, itd. Potrafię wystawić dwa patrole, przeważnie dwa patrole dwuosobowe na zmianę pierwszą, tzn. może inaczej – od godz. 7⁰⁰ do 19⁰⁰ i od 19⁰⁰ do 7⁰⁰. Służba zewnętrzna pracuje w takich godzinach plus do nich jest dwóch – trzech dzielnicowych, w późnych godzinach - też mają służby nocne... . W tej chwili służba zewnętrzną widząc te potrzeby miasta Szepietowa i gminy to służba zewnętrzna, która wcześniej pełniła służbę tylko powiedzmy na terenie Mazowiecka, gminy Wysokie Mazowieckie jest kierowana również tutaj. To przeważnie są godziny nocne. Mają taki przykaz żeby dwa razy w nocy opatrolować teren, sprawdzić sklepy, obiekty czy nic się stało i wracają na teren Wysokiego, o ile oczywiście nic w Wysokim się nie dzieje, bo tam bywa tak, że czasami są całą noc interwencje i oni jeżdżą od interwencji do interwencji, to też mogą tu nie pojawić się wcale, tak też bywa. Plus do tego Naczelnik Ruchu drogowego kieruje patrole z ruchu drogowego, gdyż to jest trasa tzw. krajówka i dość często się porusza patrol ruchu drogowego, również po terenie Szepietowa. Patrole operacyjne też się zdarzają z udziałem z wydziału kryminalnego, o czym nie będę wspominał. Tak to wygląda. Przygotowałem takie krótkie zestawienie statystyczne, czasami posiłkujemy się statystyką, chociaż nie do końca wiemy, czy to brać jako wyrocznie, i tak: od początku roku do dnia dzisiejszego w 2013 roku na terenie gminy Szepietowo i miasta Szepietowo było 8 kradzieży, 8 kradzieży też w tym samym okresie było w 2012 r.; 3 kradzieże z włamaniem obecnie, 3 kradzieże z włamaniem w ubiegły roku; bójki, pobicia - 1 bójka była w ubiegłym roku i 1 bójka w tym roku; przestępstwa rozbójnicze - 1 rozbój – to są Moczydły na sklep - w tym roku, w ubiegły nie było; zniszczenie mienia w 2013 r. zero, natomiast w 2012 r. dwa zniszczenia mienia; wypadki drogowe, kolizje, osoby nietrzeźwe np. 5 w tym roku zatrzymano, 6 w ubiegłym. Wszystkie te dane różnią się nieznacznie, czyli opierając się tylko na tej statystyce można by było wysnuć wniosek, że w zasadzie nic takiego poważnego się nie dzieje żeby alarmować, że zlikwidowano posterunek i nagle tutaj najazd jest jakiś.”

- Pan Proniewski Sławomir – „czyli trzeba zlikwidować też posterunek w Mazowiecku, to bezpieczeństwo się poprawi.”
- Pan Marek Jabłoński – „Panie Proniewski w Mazowiecku nie ma posterunku jest komenda powiatowa. Jeśli chodzi o najważniejsze zagrożenie - tutaj na podstawie analizy z lat ubiegłych odnotowano - to są drobne kradzieże i włamania Na pewno jest to dokuczliwe dla mieszkańców, dla rolników przeważnie, bo to chodzi o kradzież z maszyn, z pojazdów, z urządzeń gospodarczych, ale często jest tak, że maszyny, urządzenia są zostawiane na polach, jakoś tak tradycyjnie w naszej Polsce szlacheckiej nie zamykamy żadnych tam bagaży, jedziemy samochodem no to zostawiamy na wierzchu dokumenty, drobne jakieś tam kwoty pieniężne, piły spalinowe w jakiejś tam drewni i to ginie. Złodzieje jeżdżą i kradną... . Na to lekarstwa nie ma w tej chwili, bo patrol jak się przejedzie w nocy to często bywa tak, że złodziej przypilnuje ten patrol, a nie odwrotnie, bo są różne w tej chwili sposoby z którymi się spotykamy, aby wyciągnąć np. patrol z miejsca czynności, czy z miejsca patrolowania. Dlatego też apeluję żebyście Państwo byli bardziej czujni, jeżeli coś zauważycie podejrzanego to jest ten telefon alarmowy 997, natychmiast dzwońcie, jest wtedy szansa aby tych sprawców ująć.”

- Przewodniczący podziękował za zabranie głosu i stwierdził, że będziemy za rok Pana zapraszać, aby dowiedzieć się czy coś się zmieniło, czy jest wzrost, czy jest mniej tych zdarzeń.
- Stanisław Stypułkowski stwierdził, że: „chciałbym powrócić do tego pisma. Mam tutaj taki cytat: „*układ sił w Radzie Miasta jest taki, że Radni z Szepietowa nie mają wiele do powiedzenia przy podejmowaniu decyzji dotyczących miasta, o tym co jest potrzebne miastu decydują radni wiejscy. Coraz liczniejsze są głosy mieszkańców Szepietowa by zastanowić się nad tym, czy dalej trwać w aktualnej formie organizacyjnej naszej gminy. Dzisiaj nawet wiceprzewodniczący Rady Miasta jest radnym wiejskim, a nie z miasta.*” Tutaj jak słyszałem wypowiedź Pana Proniewskiego, to ja nie wiem co o tym sądzić, bo najpierw piszecie, że macie pretensje do nas, albo przychodzi i nas chwali, bo nie wiem czy Wy wiecie, że dzięki radnym wiejskim zostało Szepietowo miastem, to dlaczego piszecie takie głupstwa, no przykro to jest czytać. To są głupstwa, czy ja np. zrobiłem coś przeciwko. Tak się stało, że za mojej kadencji Szepietowo stało się miastem, niech radni z Szepietowo powiedzą.”
- Pan Proniewski – „to podziękowałem za to.”
- Radny Stypułkowski Stanisław – „tutaj Pan podziękował, najpierw Pan napisał takie różne obelgi, bo to są obelgi, a dzisiaj Pan wychodzi i Pan mnie chwali, naszą radę, radnych z poza terenu Szepietowa? To zastanówcie się co piszecie.”
- Pan Proniewski Sławomir – „my napiszemy wniosek na najbliższym posiedzeniu Zarządu o wystąpienie o referendum skora taka mowa jest między nami, to łaski nie robicie ogłosić referendum i zobaczymy kto wygra.”
- Radny Stanisław Stypułkowski stwierdził: „kiedyś było takie porzekadło „*rób robotę, a na zapłatę poczeka*”. To my dzisiaj mamy taką zapłatę, bo to dzięki radnym z poza Szepietowa, Szepietowo zostało miastem a dzisiaj płacicie za to, tak więc dziękujemy za to”.
- Radny Stańczak Paweł – to było wstrzymanie się raczej.
- Pan Sławomir Proniewski stwierdził: „wracając do wyborów - Pan Stańczak przez osiem lat był Wiceprzewodniczącym Rady, komu przeszkadzało żeby został dalej, ale to że startował na Burmistrza to trzeba było o głowę skrócić.”
- Radny Stypułkowski Stanisław – „a dlaczego nie można zmienić? Przyjdzie czas, że nie wybiorą i nie będę. Tak więc chcemy Wam podziękować, bo jak widzę to Pan krzykacz dobry.”
- Pan Sławomir Proniewski – „będzie referendum.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że „każdy radny oprócz tego że reprezentuje dane miejscowości, czy miejscowość jest radnym całej gminy. Myślę, że tak jak tutaj powiedziano, że na głowę statystyczną przypada te 600 zł, na zewnątrz 200. To jest to taki jakby obraz. Tu nie chodzi oto abyśmy się wzajemnie podarli, kłócili, bo czy będzie referendum, czy będziecie Panowie żądali tego do rozdzielenia, czy nie, to jest jakby dalszy proces, bo myślę, że Panowie żądacie od nas żebyśmy powiedzieli w tej chwili, że się na to zgodzimy. Ja bym powiedział - prawdopodobnie inni radni też by się z tym zgodzili i powiedzieli, że jeżeli nam zwrócicie te ziemie, które do nas należały historycznie, to my Was zostawimy, bo od ulicy Krzywej na wschód to jest Średnica, mam pokazać ile zajmują Włosty, albo Gierałty i co zostaje. Myślę, że Szepietowo, tak jak każde inne miejscowości to jest zbiór ludności, nie tylko z danej miejscowości, tak samo jest i zbiór tych ziem. To tak pomału zostało wchłaniane i nikt nie miał nic przeciwko temu.”
- Radny Stanisław Stypułkowski – „mam pytanie do Pana Proniewskiego – ile lat Pan jest w Szepietowie?”
- Pan Sławomir Proniewski – „30 lat.”

- Radny Stanisław Stypułkowski – „no właśnie, a ja 5 km stąd 68 lat tutaj przeżyłem, czy Pan myśli, że dla mnie Szepietowo to co? Szepietowo było, jest i będzie i nie zamierzam nigdzie wyjeżdżać.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że myśli: „że każdemu radnemu jak widzi, że cokolwiek się dzieje czy w Szepietowie, czy w pozostałych miejscowościach to jakoś te serce się raduje. Panie Proniewski Pan powiedział: „*nie dokładajmy do dróg powiatowych*” musimy w tej chwili powiedzieć, że dołożyliśmy do drogi powiatowej od Średnicy do Dąbrówki, od Wojen do Dąbrówki, ale kto tymi drogami w większości jeździ, to jeżdżą nasi mieszkańcy.
- Pan Sławomir Proniewski – „ale każdy może mieć swoje zdanie. Pan ma swoje zdanie, ja mam swoje zdanie.”
- Przewodniczący Rady – „ja uważam, że jakbyśmy się zwrócili do tej ludności, która jeździ tymi drogami to powiedzą, że to nie ma znaczenia, czy jadą drogą gminną, czy powiatową w każdym bądź razie ma to być dobra droga. Na naszej gminie powiedzmy - jest kawałek niezłej drogi.”
- Pan Sławomir Proniewski – „oni mają pieniądze, a dzisiaj jakie jest zadłużenie miasta i gminy? Zaraz niech Pan wytłumaczy jakie są przyczyny.”
- Przewodniczący Rady – „na razie nie ma jakiegoś zagrożenia. Droga np. do Wojen kosztowała 5 milionów, my daliśmy milion, ale tych 5 kilometrów dobrej drogi na naszej gminie mamy i dołożyć jeszcze 1,5 km między Średnica a Dąbrówką i myślę, że gdyby się dało dla powiatu pociągnąć dalej to jest to odciążenie ruchu na terenie naszej gminy.”
- Sołtys wsi Średnica Jakubowięta – Szepietowski Eugeniusz stwierdził: „Panie Proniewski żeby nie Świętej Pamięci Pana teść”
- Radny Andrzej Szymoniak – „dosyć tej dyskusji, bo jest za duża zawiść.”
- Radny Andrzej Koc stwierdził, „że dochody na jednego mieszkańca - to wydaje mi się, że być może jest taka różnica ponieważ Szepietowo ma inną infrastrukturę. Inaczej się buduje w takiej aglomeracji. Jest oczyszczalnia ścieków, która kosztowała milion złotych, jest to koszt. Są ulice gdzie idą kanały. Wybudowanie 5 km drogi, do której milion dołożyliśmy – sukces, uważam, że bardzo dobrze. Ta droga była potrzebna... . Nie da się przeliczyć miasta, czy miejscowości gminnej - wszędzie, czy to Czyżew, czy to Piekuty niestety w takiej infrastrukturze. My jako radni gminy Szepietowo chcemy, czy nie chcemy musimy widzieć to Szepietowo, tu jest nasz ratusz, tutaj przebywa Burmistrz, tu Przewodniczący i myśmy powinni o te miejsce dbać, bo tutaj do nas przyjeżdżają i te koszty powinny być większe z tego względu, tutaj jest problem z infrastrukturą.”
- Przewodniczący Rady – „i są te koszty większe, akurat to nie wypłynęło ze strony radnych, bo to my wiemy. To nie jest żaden zarzut, to jest po prostu przedstawienie, że nie prawdą jest, że my akurat nic nie chcemy.”
- Radny Paweł Stańczak stwierdził, że „jeśli chodzi o tą różnicę, to co powiedział radny Koc, że ta infrastruktura jest miejska, są koszty oczyszczalni, będzie ona modernizowana i wzbogacana o dalsze segmenty i ja myślę, że chodziło tu przede wszystkim o to nie równe traktowanie. Czy tam przegłosowanie przez radnych wiejskich przede wszystkim tą ostatnią podwyżkę ścieków, które były bardzo mocno tutaj zaakcentowane i że my jako mieszkańcy Szepietowa, ponieważ mamy kolektory sanitarne jesteśmy jakby skazani na wykonanie, więc podnoszenie nam ceny ścieków w tym momencie sprawiło, że niestety odbiło jakimiś kosztami i jest pozytywnymi. Wobec tego uda nam się postawić mimo wszystko możliwość zainwestowania w tych ściekach na naszą korzyść, bo my niestety na to jesteśmy skazani, my nie mamy strugi np. za stodołą, czy za jakimś obejściem, że możemy te ścieki gdzieś tam podłączyć. My jesteśmy skazani na ścieki i ta infrastruktura wymaga tego że w nią inwestować, no niestety takie są czasy i to będzie zawsze droższe.”

- Przewodniczący Rady – „będzie droższe i to dobrze, że Wy akurat wiecie, że to jest droższe. Bo jeżeli w tej chwili zrozumiecie Państwo, spotykamy się np. z naszymi mieszkańcami i oni mówią u nas nic się nie dzieje, tam to się dzieje, tam jest plac zabaw, tam jest GOK robią, tam drogi robią, tak więc myślę, że przez rozmowę powinniśmy się wzajemnie rozumieć, a mam taką nadzieję, że do tego dochodzi.”
- Burmistrz stwierdził: „Panie Sławomirze byliście Państwo u mnie całą delegacją było to ma chyba 5 czy 6 osób i akurat punkt po punkcie to analizowaliśmy. Ja też powiedziałem, że większość tych punktów, no niestety to nie jest moja kompetencja. Rzeczywiście ja jestem chłopcem do bicia, to się zgadza. Ja tu już nie najdłużej, bo już i czas jest. Natomiast nie mogę ponosić odpowiedzialności za rzeczy - co więcej, mogę być ukarany jak przekroczyć kompetencje. Tak króciutko – posterunek – to jest paramilitarna organizacja i można się z tym nie zgadzać, ale trzeba słuchać, druga to jest państwowa straż pożarna to też w pewnym sensie jest paramilitarna, więc też zupełnie na innych zasadach oparta. Tam demokracji, powiem krótko nie ma, tak i u jednych jak i u drugich - u nas jest. Ja krok po kroku odpowiedziałem Państwu na to jaki jest mój pogląd i co ode mnie zależy. Powiedziałem też, czy postawienie i nadanie imienia, czy postawienie pomnika i to nie na zasadzie takiej że ja uchylam się od tego - przy tym stole trzeba to rozstrzygnąć, większość tych spraw, czy powołanie szkoły też tego Burmistrz nie zorganizuje. Też to akt czy to rady miejskiej, czy rady powiatu, bo tu akurat jest kompetencja rady powiatu. To musi nastąpić, ja zgadzam się, że ja jestem osobą pierwszego kontaktu i przekazuje radzie. Ja reprezentuje organ wykonawczy, a nie uchwałodawczy. Jak za mało tych moich wyjaśnień to sporządzą to na piśmie. Z Panem Przewodniczącym też uzgodniliśmy, że na takiej sesji jak dzisiaj odniesiemy się do tego, ale jak tu widzę zakres tych punktów, to żaden nie nadaje się aby zaraz na drugi dzień go realizować. Wiele przemyśleń, wiele decyzji, niektóre decyzje niosą skutki finansowe. To potem musi mieć odzwierciedlenie w budżecie i to musi być skonkretyzowane. A jeszcze raz mówię, ja nigdy nie liczyłem na podziękowanie, ani nie liczę.”

Ad.18. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.19. Wolne wnioski i zapytania. W tym punkcie zabrali głos:

- Pan Proniewski Sławomir stwierdził, że „chciałby serdecznie podziękować za możliwość zabrania głosu i przeprosić, bo nie było moim zamiarem aby kogoś urazić.”

Ad.20. Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXIII Sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Witold Moczydłowski