

PROTOKÓŁ

z XV Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 14 czerwca 2012 roku w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10²⁰, a zakończono o godz. 13²⁵

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, co stanowi 86,67% (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Andrzej Koc
2. Jan Ołdakowski
3. Paweł Robert Stańczak
4. Stanisław Maruszewski
5. Mirosław Wojtkowski
6. Michał Gąsowski
7. Stanisław Stypułkowski
8. Wojciech Ertman
9. Sławomir Niemyjski
10. Witold Moczydłowski
11. Henryk Stypułkowski
12. Wiesław Wyszyński
13. Andrzej Szymoniak

Radni nieobecni na sesji:

1. Waldemar Turkowski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Stanisław Roch Wyszyński - Burmistrz Szepietowa
2. Ryszard Grodzki - radny Rady Powiatu, Sekretarz Gminy
3. Anna Wiśniewska - Skarbnik Gminy
4. Marian Kruszewski - Z- ca Kierownika Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania w Szepietowie

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych
5. Informacje o pracy Burmistrza w okresie między sesjami
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2017.
8. Sprawozdania finansowe Gminy Szepietowo za 2011 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok oraz k
 - 1) wystąpienie Burmistrza;

- 2) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok;
 - 3) opinia Komisji Rewizyjnej;
 - 4) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Szepietowa absolutorium za 2011 rok;
 - 5) dyskusja;
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Szepietowo oraz udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.
9. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za 2011 rok,
 10. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania (zmiana stawek za wywóz odpadów – ZWKiO).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szepietowo w 2012 roku.
 14. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.
 15. Odpowiedzi na interpelacje.
 16. Wolne wnioski i zapytania.
 17. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Witold Moczydłowski, który powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad sesji.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący zaproponował przegłosować porządek obrad.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Radny Stanisław Stypułkowski.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację o protokole przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Informację o pracy między sesjami złożył Burmistrz Szepietowa.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 r. zapoznała Skarbnik Gminy. Skarbnik zapoznała z objaśnieniami do proponowanych zmian w budżecie gminy.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią Komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XV/87/12 dołączona do protokołu)

Ad.7. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szepietowo na lata 2012-2015 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2017 zapoznała Skarbnik Gminy.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią Komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XV/88/12 dołączona do protokołu)

Ad.8.1) Sprawozdania finansowe gminy Szepietowo za rok 2011 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2011 rok złożył Burmistrz Szepietowa - Stanisław Roch Wszyński.

(sprawozdania dołączone do protokołu)

2) Przewodniczący Rady zapoznał z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 marca 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

(uchwała RIO dołączona do protokołu)

3) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Andrzej Szymoniak zapoznał z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu gminy za 2011 r.

(opinia dołączona do protokołu)

4) Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Szepietowa oraz uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 maja 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o

przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

(wniosek oraz uchwała RIO dołączone do protokołu)

5) Dyskusji nie było.

6) Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu jawnym podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

(uchwała Nr XV/89/12 dołączona do protokołu)

Burmistrz Szepietowa Stanisław Roch Wyszyński podziękował Radzie za udzielone absolutorium oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy przyczynili się do wykonania budżetu gminy, a w szczególności Skarbnik Gminy Pani Annie Wiśniewskiej oraz Sekretarzowi Gminy Panu Ryszardowi Grodzkiemu.

Ad.9. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie za 2011 rok przedstawił Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie Pan Tomasz Paduch.

(sprawozdanie dołączone do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem sprawozdania z wykonania planu finansowego GOK głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie finansowe zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.10. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie złożył Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie Pan Tomasz Paduch.

(sprawozdanie dołączone do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem sprawozdania z działalności GOK głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie z działalności zostało przyjęte jednogłośnie.

Ad.11. Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze złożonym na piśmie zrzeczeniem się mandatu radnego przez Pana Grzegorza Drobka rada ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XV/90/12 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wysokości cen i opłat za usługi komunalne świadczone przez Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania wystąpił Zastępca Kierownika ZWKiO Marian Kruszewski, który poinformował, że „wzrost cen za odbiór, wywóz i składowanie odpadów komunalnych podyktowany jest zamknięciem gminnego składowiska odpadów komunalnych w Dąbrówce Kościelnej i wywozem odpadów na składowisko w Czerwonym Borze gm. Zambrów. Ogólne koszty dowozu odpadów i przyjęcia ich na składowisko w Czerwonym Borze (ok. 220 zł za 1 tonę) powoduje wzrost cen o ok. 80%. Nadmieniam, że zakład nasz w dalszym ciągu będzie zajmował się bezpłatnym odbiorem stłuczki szklanej, butelek PET, makulatury i zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Rozszerzymy o zbiórkę odpadów opakowaniowych po chemii.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały i poinformował, że temat ten był omawiany na wszystkich komisjach, komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XV/ 91/12 dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z podjętą uchwałą zanim ten rok mnie, do tej tzw. ustawy śmieciowej, która ma wejść oby się nam nie zwiększyła ilość śmieci wywiezionych do lasu. My ze swej strony rozważaliśmy możliwość zakupienia monitoringu na miejsca najbardziej narażone, na wysypiska nielegalne, żeby ewentualnie wychwycić tych, którzy chcieliby się pozbyć śmieci.

Marian Kruszewski zwrócił się z apelem do wszystkich - wysypisko w Dąbrówce Kościelnej jest jeszcze otwarte do końca czerwca, jest więc jeszcze możliwość dostarczenia na nie zbędnych rzeczy.

Ad.13. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szepietowo w 2012 roku wystąpił Sekretarz Gminy Ryszard Grodzki, który poinformował, że „w dniu 29 marca 2012 r. Rada Miejska w Szepietowie podjęła uchwałę nr XIII/79/12 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Szepietowo w 2012 roku. Przeprowadzona przez Wojewodę Podlaskiego kontrola legalności uchwały wykazała, że uchwała została podjęta z naruszeniem art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t. j. Dz. U. z 2003 r. Nr 106 poz. 1002 z późn. zm.). Rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-II.4131.122.2012.BG. z dn. 04.05.2012 r. została stwierdzona nieważność uchwały.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły:

- uchwała z 29 marca 2012 pozbawiła mocy obowiązującej uchwałę Nr XXVI/197/2002 Rady Gminy Szepietowo z dn. 27 marca 2002 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy Szepietowo oraz dalszym postępowaniu z nimi oraz uchwałę

Nr XX/134/08 Rady Gminy Szepietowo z dn. 30 grudnia 2008 r. w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie gminy Szepietowo. Nadzór Wojewody stwierdził, że obie powyższe uchwały są aktami prawa miejscowego, zatem przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej w Szepietowie, wchodząca w życie z dniem podjęcia nie może pozbawić mocy obowiązującej aktów prawnych wyższego rzędu, takich jak akty prawa miejscowego,

- Rada Miejska w Szepietowie formułując cele programu ustaliła, iż są to m.in. zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy i oraz zapobieganie zachorowaniom zwierząt na wściekliznę. W ocenie organu nadzoru rada nie jest władna w przyjętym przez siebie programie formułować celów przypisanych przez ustawodawcę w innych ustawach innym podmiotom,
- za bezpodstawne działanie Rady uznane zostało wyznaczenie jako wykonawcy programu m. in. pracownika Urzędu Miejskiego w Szepietowie prowadzącego sprawy z zakresu ochrony zwierząt. Zaznaczono, że pracownik urzędu podlega swojemu zwierzchnikowi służbowemu, którym jest wójt (burmistrz),
- ustalone w uchwale zasady prowadzenia akcji zachęcającej właścicieli psów i kotów do wykonywania zabiegów sterylizacji i kastracji zostały uznane za pozbawione podstawy wynikającej z ustawy o ochronie zwierząt i zostały uznane za działanie niezgodne z prawem,
- za działanie pozbawione umocowania prawnego zostało również uznane nałożenie w uchwale obowiązków na pracownika Urzędu Miejskiego, na Burmistrza, na Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania, na Policję oraz na jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. W takim wypadku organem wykonawczym w uchwale jest zawsze Burmistrz, który z kolei będzie wyznaczał kolejne osoby lub organy do wykonywania określonych zadań.

Rozstrzygnięcie Wojewody Podlaskiego zrodziło konieczność opracowania projektu przedmiotowej uchwały, spełniającego wymagania ustawy o ochronie zwierząt.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XV/ 92/12 dołączona do protokołu)

Ad.14. Przewodniczący Rady poinformował, że podjęta uchwała na poprzedniej sesji została podjęta z pewnymi uchybieniami. Główny zarzut to brak opinii związków zawodowych, tj. Związku Nauczycielstwa Polskiego. Nadzór nam to wytchnął i stwierdzono, że jeśli my nie uchylimy tej uchwały to uchyli ją nadzór. Jest więc propozycja aby rada uchyliła uchwałę w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli podjętą na XIV Sesji.

W dyskusji zabrał głos;

- Michał Gąsowski – Przewodniczący Komisji stwierdził, że „aby tutaj nie było niedomówienia to chciałbym powiedzieć, że uchwała nie została uchylona przez nadzór, zapisy co do samych godzin w tej uchwale nie podlegały dyskusji.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że nam na razie nic nie uchylono, ale w związku z tym że nie było tych czynności dopełnionych, nie było konsultacji ze związkami zawodowymi to grozi nam uchylenie.

- Michał Gąsowski stwierdził, że „w związku z tym zaproponowaliśmy uchylić uchwałę w całości jako Komisja Oświaty. Szanowni Państwo za 2011 rok edukacja stanowiła ponad 1/3 wydatków budżetu gminy, niestety to nie jest tak, że to się nie zmienia, te koszty cały czas wzrastają, dlatego też z tego miejsca chciałbym dyrektorów szkół zaprosić na posiedzenie Komisji Oświaty, być może inne komisje też będą chciały się spotkać i ten temat omówić i wspólnie znaleźć oszczędności. Za chwilę okaże się, że budżet oświaty będzie wynosił połowę naszego budżetu gminy, a przecież chcemy aby były jakieś inwestycje na wsiach i w samym Szepietowie, a nie mamy na to środków. W związku z powyższym, tak jak powiedziałem wcześniej, Państwo Dyrektorzy zapraszamy serdecznie, porozmawiamy wspólnie, musimy znaleźć oszczędności.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan Przewodniczący Komisji o posiedzeniu komisji dyrektorów na pewno powiadomi i temat zostanie poruszony. „To jest jak gdyby o jeden krok do przodu, my uchylamy uchwałę dlatego, że nie zostały dopełnione pewne wymogi prawne, a na pewno do tematu szkół wrócimy, na pewno będziemy starać się w jakiś tam sposób dążyć aby wydatki były możliwie najmniejsze. Wiemy, że nie uda nam się tego całkowicie wykluczyć, abyśmy wyszli na zero, ale będziemy się starać”.
 - Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.
 - Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.
 - Przeprowadzono głosowanie.
 - Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 13 radnych, w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.
 - Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XV/ 93/12 dołączona do protokołu)

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.16. Wolne wnioski i zapytania. W tym punkcie zabrał głos:

- Bartosz Gorgolewski – przedstawiciel firmy Green Bear stwierdził: „pozwolę sobie zadać pytanie, wyjaśnić pewną kwestię i zadać pytanie panom radnym, bo chciałbym wiedzieć i uzyskać odpowiedź dotyczącą oczywiście inwestycji planowanej przez firmę Geen Bear, inwestycji polegającej na budowie farmy wiatrowej. Może zanim zadam pytanie, kilka słów wstępu. 9 maja br. złożyliśmy w Urzędzie Miejskim w Szepietowie dwa wnioski. Jeden z wniosków to był wniosek o wycofanie naszych wniosków z września 2011 r. o przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Te pięć wniosków które od września ubiegłego roku złożyliśmy dotyczyły większych terenów i obejmowały budowę, lokalizację elektrowni wiatrowych 39 sztuk. W maju tego roku złożyliśmy wniosek wycofujący naszą prośbę, co było konsekwencją tak naprawdę decyzji Panów radnych z lutego 2012 r. o nie przystępowaniu do opracowaniu miejscowych planów. W ślad za tym wnioskiem, tego samego dnia złożyliśmy nowy wniosek o przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego – jeden wniosek dotyczący tzw. terenu Wojen na 18 sztuk wiatraków z odległością 700 metrów od zabudowań. Do tych wniosków dwóch dołączone było pismo przewodnie, skierowane to zostało do Pana Burmistrza. Kilka tygodni po tym wystąpiliśmy również z pismem do Panów radnych z prośbą udostępnienie możliwości dyskusji, o spotkanie żebyśmy mogli wyjaśnić nasze podejście i naszą zmianę zakresu przedsięwzięcia. Moje pytanie do Panów radnych jest takie, co w związku z tymi naszymi wnioskami się dzieje, na co możemy liczyć, czy mieliście możliwość Państwo zapoznania się z tymi wnioskami i jakie jest stanowisko w tej sprawie.”
- Przewodniczący Rady stwierdził, że takie pismo wpłynęło skierowane do Rady, ale to trudno nazwać wnioskiem, to było raczej pismo informujące o tych wnioskach. Ja ze

swojej strony poprosiłem o skserowanie tego pisma i rozdano Panom radnym. Radni są poinformowani, że takie pismo wpłynęło.

- Bartosz Gorgolewski – „ja rozumiem, że z naszym nowym stanowiskiem radni jeszcze kolokwialnie nie mieli możliwości zapoznania się. Korzystając z okazji, że tutaj jestem chciałbym prosić i zasugerować abyśmy mogli w przyszłości, oczywiście niedalekiej przyszłości o możliwość rozmowy, oczywiście jeśli Panowie radni jesteście dalej zainteresowani, czy nie jesteście w ogóle zainteresowani tego typu inwestycją. Zaznaczam, że to się całkowicie zmieniło od czasu naszych ostatnich spotkań, bo ta inwestycja przybrała całkowicie inny kształt. Tak jak przez nas zostało zaznaczone w tym piśmie wynika to z tego, że wiemy jakie jest w tej chwili nastawienie przede wszystkim Panów radnych, jeśli chodzi o przystąpienie do opracowania miejscowych planów, ale myślimy, że tyle już zostało zrobione, takie pieniądze zostały zainwestowane w to przedsięwzięcie i nie dobrze by było żebyśmy zakończyli to na takim etapie jaki jest w tej chwili, w takim zawieszeniu i nie kontynuowaniu tego dalej. Wykonaliśmy daleko idące ograniczenie projektu i ustępstwa w tym kierunku. Tak więc mój wniosek taki ustny, oprócz tych formalnych złożonych, to jest wniosek o możliwość spotkania się i przedstawienia nowego podejścia do przedsięwzięcia tj. budowy farmy wiatrowej na terenie gminy Szepietowo.”
- Przewodniczący Rady poinformował, że „pismo jakie wpłynęło do Rady zostało przekazane dla radnych. Wiemy że takie dwa wnioski zostały złożone, ale z tymi wnioskami nie mieliśmy kontaktu. Myślę że w najbliższych dniach one do nas dotrą i będziemy znali odpowiedź.”
- Henryk Stypułkowski zwrócił się z pytaniem, „czy możliwe jest żebyśmy otrzymali już teraz numery działek na których mają stać wiatraki tych 18 działek, bo w tych dotychczasowych dokumentach nie ma takiej informacji, najbliższa informacja to jest taka w jakiej odległości od zabudowań będą stały.”
- Bartosz Gorgolewski stwierdził, że „odpowiadając Panu na to pytanie Panie radny widzę dużą determinację od samego początku żeby poznać konkretne działki i te osoby u których staną wiatraki. Odpowiadając na to pytanie, tak, bez tego nie będzie funkcjonowała ta inwestycja. W chwili kiedy gmina przystąpi do opracowania planów zagospodarowania, jest okres składania wniosków i my musimy podać konkretne lokalizację, przekazać je gminie, która przekazuje je urbaniście. Konkretnie lokalizacje, konkretnych działek, konkretne miejsca na tych działkach, bo to jest wyrysowywane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. I to jest ten etap ostatecznego przekazania informacji, których później nie można zmienić, działek i miejsc gdzie wiatraki mogą stanąć i to jest ta chwila kiedy to musimy ujawnić. W tej chwili chociażby ze względu na ochronę danych osobowych jaka funkcjonuje wymagałoby to zgody każdego z właścicieli na terenie którego moglibyśmy takie coś ujawnić. Myślę, że to nie jest taka daleka przyszłość, jeśli chodzi o ujawnienia tych konkretnych lokalizacji, tych konkretnych działek, tylko musi być wszczęta oficjalna procedura administracyjna a więc procedura przystąpienia do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili nie możemy tego ujawnić, bo byłoby to naruszenie umowy, naruszenie danych osobowych i z drugiej strony nie chcielibyśmy wprowadzać teraz zbędnego zamętu, który wynikałby z podania działki, która ostatecznie będzie, Tak jak powiedziałem jesteśmy na etapie również prowadzenia analiz przyrodniczych, które się zaczęły we wrześniu przyszłego roku, które ostatecznie wskażą tereny w obrębie planowanej inwestycji, tereny gdzie wiatraki nie mogą powstać i tereny gdzie pod względami przyrodniczymi nie ma do tego przeciwwskazań. W tej chwili jakbyśmy to pokazali konkretną działkę, obręb, właściciel, mogłoby się okazać że za dwa miesiące, że jest to już nie aktualne i mogłoby to spowodować niestety pewne komplikacje i dla nas i dla gminy i dla właścicieli”.

- Henryk Stypułkowski – „160 numerów działek, na których może powstać inwestycja, podkreślam może, nie musi być, to nie chodzi o to aby te dane osobowe chronić, bo w urzędzie te informacje były dostępne, a po drugie jeżeli składacie wnioski i jeśli prosicie nas o rozpoczęcie jako radnych i mieszkańców, i mówicie konkretnie 18 wiatraków w najbliższej odległości 700 metrów to rozumiem, że znacie konkretną lokalizację tych wiatraków. W ogóle żeby zacząć rozmawiać na temat tej inwestycji chcielibyśmy poznać dokładną lokalizację.”
- Bartosz Gorgolewski – „w takim razie chciałbym uzyskać od Pana radnego odpowiedź, czym zmieni się Pana podejście do tej inwestycji jeżeli dowie się Pan, że lokalizacja jednej turbiny jest na działce X, należącej do właściciela Y.”
- Henryk Stypułkowski – „to nie chodzi o moje podejście, to chodzi o to żebyśmy byli fer wobec mieszkańców Wojen, żeby oni wiedzieli dokładnie na której działce te wiatraki będą, żeby konkretnie byli pewni.
- Bartosz Gorgolewski – proszę mi wierzyć, że mieszkańcy Wojen będą pierwszymi osobami które odwiedzą się, że ostateczna lokalizacja wyznaczona jest na ich działkach, oni będą pierwsi, nie gmina, nie Pan radny, ale tylko właśnie ci mieszkańcy. W tej chwili nie jesteśmy tego ostatecznie zrobić, jesteśmy w stanie spotkać się i na spotkaniu pokazać kształt na mapach, jakie widzimy w tej chwili ustawienie tych turbin na podstawie informacji jakie w tej chwili posiadamy. 160 działek jak Pan wspomniał, to nie są działki przewidziane tylko przez firmę Green Bear, ponieważ procedura środowiskowa jasno mówi, że procedurę środowiskową można prowadzić na terenach większych i tak to właśnie jest związane z tym wnioskiem, który jest złożony w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, tam jest zdecydowanie więcej tych działek niż jest w posiadaniu, ale to są działki, które w przyszłości mogą być potencjalnie wykorzystane w infrastrukturę towarzysząca i dlatego jest tyle tych działek.”
- Przewodniczący Rady – mówi się, że ochrona danych osobowych, ale ten kto podpisywał z Wami umowę to zdaje chyba sobie sprawę, że kiedyś będziecie musieli to pokazać.
- Bartosz Gorgolewski stwierdził, że „na etapie do póki nie obliguje nas do tego pewna procedura, np. procedura która nas zbliża nas do pozwolenia na budowę, czyli np. składanie wniosków do miejscowego planu do tego etapu ujawnienie takich danych byłoby nie zgodne z umową, oczywiście możemy wystąpić z zapytaniem czy wyrażają na to zgodę. Jeżeli wyrażą na to zgodę, żeby w tej chwili to ujawnić to nie widzę przeciwwskazań. Na etapie kiedy są te wnioski składane do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to zgodnie z zapisami umowy takie dane mogą być ujawnione, ponieważ jest to jeden z procesów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę. Ja myślę, że tak, wiemy, że od początku był duży nacisk kładziony na to aby pokazać kto podpisał te umowy i u kogo staną te wiatraki, ponieważ my podpisywaliśmy umowy, chociażby na terenie Wojen na początku bazując na wytycznych, które dało nam studium 500 metrów od zabudowań podpisaliśmy umowy na teren w odległości do 650 metrów, bo taka nasza była propozycja pierwsza, teraz do 700 metrów, a więc dużo z tych działek znalazło się w tej strefie 500-700 metrów, to są działki na które prawdopodobnie te umowy nie będą nam potrzebne... , ale na początku kiedy zaczęliśmy dzierżawy nie wiedzieliśmy o tym, że ostatecznie może się skończyć na 700 metrach. Sądziłyśmy, że to co jest zapisane w takim dokumencie jak studium, a więc 500 metrów jest wytyczną dla nas do planowania inwestycji, to jest nasz problem może nie tyle problem jak to jest nasze zadanie żeby umowy które w tej chwili nie będą potrzebne, nie będą mogły być wykorzystane do tego żeby zostały rozwiązane.”
- Przewodniczący Rady – zmieniacie odległości lokalizacji tych turbin, czy rozmawialiście z tymi ludźmi co podpisali te umowy.

- Grzegorz Gorgolewski – każdy z właścicieli z którym podpisaliśmy umowę był informowany.
- Przewodniczący Rady – chodzi mi o umowę na etapie zmiany, bo wstępne reorganizacje były robione, a teraz następuje zmiana, czy oni wiedzą, że 18 turbin to nie jest tyle umów które są podpisane. Czy nie nastąpi skłócenie społeczeństwa.
- Bartosz Gorgolewski – nie sadzę aby nastąpiło skłócenie społeczeństwa, bo jestem przekonany, a nie jest to nasza pierwsza inwestycja i nie jest to nasza ostatnia inwestycja i nie jest to pierwszy przypadek kiedy umów zostało podpisanych trochę więcej niż jest wymaganych na etapie początkowego planowania, bo nie można podpisać tyle dokładnie umów i ani jednej więcej niż później się wykorzystuje. Nie boimy się że dojdzie do tego skłócenia mieszkańców, bo wiatrak to nie wszystko, bo są jeszcze takie rozwiązania, cała infrastruktura techniczna, którą można zaplanować i trzeba zaplanować na działkach sąsiednich i są to jakieś korzyści finansowe, a przede wszystkim jest to nasze zadanie i bierzemy to na siebie. Będziemy rozmawiali tak z mieszkańcami, żeby nie było problemów przy realizacji farmy wiatrowej i za to w pełni odpowiadamy. Konkretne lokalizacje zostaną podane jeżeli zostanie wszczęta procedura opracowania planów zagospodarowania przestrzennego, to wtedy konkretne lokalizacje zostaną wskazane, bo to musi być umiejscowione w planie i to jest ten moment. My wcześniej gdy już zostanie ta procedura wszczęta będziemy kontaktować się z tymi mieszkańcami u których te wiatraki staną, z tymi oczywiście najmniejszy problem będzie i z tymi osobami u których one miały stanąć ale nie mogą stanąć, wyjaśniając dlaczego nie mogą stanąć.
- Radny Stanisław Stypułkowski stwierdził, że nam może nie chodzi o nazwiska, tylko chodzi o rozmieszczenie, żeby zrobić jakiś szkic jak one będą postawione, bo one mogą stać 18 sztuk w jednym miejscu i mogą być rozrzucone i może byłoby dla nas wystarczając aby był ten szkic.
- Bartosz Gorgolewski – dlatego proszę więc o spotkanie na którym nie tyle powiemy o tym jak to się zmieniło i jaki kształt to ma w tej chwili, ale również prześlemy jak to w tej chwili wygląda. Nie powiemy, że lokalizacja turbin do momentu chociażby zakończenia analiz przyrodniczych nie przesunie się o kilka, czy kilkanaście metrów, ale mogą Panom pokazać co w tej chwili planujemy i jak w tej chwili po tej weryfikacji wygląda, tylko musimy się spotkać.
- Przewodniczący Rady poinformował, że będziemy starali się spotkać i poznać stanowisko radnych, całej rady i jeśli chodzi o konkretny numer działki, to wiadomo, że pod numerem kryje się konkretna osoba, więc nawet nie podając nazwiska można dowiedzieć się kto jest kto.
- Sołtys wsi Wojny Pogorzeli – Panie kierowniku, czy te mapki które przesłaliście są ważne na terenie Pogorzeli?
- Bartosz Gorgolewski – prawdopodobnie chodzi Panu o te mapki, które były dołączone do odpowiedzi na Pana petycję. Tak to została skorygowana całkowicie i inaczej wygląda, ponieważ my cały czas nad tym projektem, pomimo, że jest wstrzymanie, że jest blokada to my cały czas pracujemy i otrzymujemy dane.
- Sołtys wsi Wojny Pogorzeli stwierdził, że chciałby tą nową mapkę poznać.
- Bartosz Gorgolewski – dobrze obiecuję, że Panu podeślemy.
- Radny Jan Ołdakowski stwierdził, że zmieniły się okoliczności odnośnie wiatraków, bo dwa wiatraki już na terenie gminy stoją. I dobrze byłoby tą sprawę jeszcze raz na komisjach przedyskutować. Byłby to dodatkowy dochód dla gminy i ten budżet by nam się zwiększył. Trzeba to przedyskutować jeszcze raz na komisjach.
- Radny Andrzej Koc stwierdził, że chyba tego nie ma co przedłużać. Otrzymaliśmy pismo informujące o złożeniu wniosków, jednego wycofującego, drugie innego w innym

wymiarze, to jest nadzieja że jakiś tam czas minie i Pan Burmistrz skieruje do nas, bo tak teraz to dywagujemy. Należy spotkać się i temat przedyskutować.

- Przewodniczący Rady stwierdził, że jak wpłynie do nas wniosek i będzie dalsze rozpatrywanie będzie Pan zaproszony i będziemy podejmować jakąś decyzję, czy to będzie mniej czy więcej pozytywną.
- Kietlińska Halina - Sołtys wsi Wojny - Szuby - Szlacheckie stwierdziła, że „usłyszałam przed chwilą z ust Pana sołtysa wsi Wojny Pogorzal, że mieszkańcy wsi Wojny Pogorzal nie chcą i teraz nie wiem co mam myśleć, bo ja znam mieszkańców wsi którzy chcą może nie uogólniamy. Skoncentrujmy się na tym co jest ważne, a nie na emocjach. Skoncentrujmy się i zrobmy to co jest dobre dla nas wszystkich.”
- Sołtys wsi Wojny Pogorzal – my nie jesteśmy przeciwko wiatrakom, tylko aby były zlokalizowane w odpowiedniej odległości.
- Przewodniczący stwierdził, że wiemy, że wnioski są złożone przez firmę Green Bear i na pewno do tego tematu wrócimy.
- Dyrektor GOK – Tomasz Paduch stwierdził, że na dzisiejszej sesji przyjęto sprawozdanie podsumowujące kolejny rok działalności Gminnego Ośrodka Kultury. Wysoka Rada oceniła tę działalność pozytywnie i z tego miejsca chciałbym wszystkim Państwu podziękować Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie, Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik i Panu Sekretarzowi. Dziękuję Państwu bardzo za wszelkie wsparcie nie tylko finansowe, ale również to duchowe. Za wyrozumiałość w stosunku do nas i za to że otaczacie nas opieką, bardzo dziękujemy i polecamy się na przyszłość.

Ad.17. Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XV Sesję VI kadencji Rady Miejskiej w Szepietowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej

Witold Moczydłowski