

UCHWAŁA NR XII/74/12
RADY MIEJSKIEJ W SZEPIETOWIE

z dnia 23 lutego 2012 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Szepietowa.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz.509, 2002 r. Nr 113, poz.984, Nr 169, poz.1387, 2003 r. Nr 130, poz.1188, Nr 170, poz.1160) i w związku z § 114 Statutu Gminy Szepietowo uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Szepietowa złożoną przez Państwa Janinę i Konstantego Boreckich zamieszkałych Szepietowo, dotyczącą nie wykonania przyłącza do kanalizacji sanitarnej.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Witold Moczydłowski

**Załącznik do uchwały Nr XII/74/12
Rady Miejskiej w Szepietowie
z dnia 23 lutego 2012 r.**

W dniu 20 stycznia 2012 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szepietowie wpłynęła skarga na Burmistrza Szepietowa przesłana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży złożona przez Państwa Janinę i Konstantego Boreckich zam. Szepietowo dotycząca nie wykonania przyłącza do kanalizacji sanitarnej.

W dniu 25 lutego 2012 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Rozwoju Gospodarczego celem zbadania i wypracowania stanowiska.

W dniu 16 lutego br. Komisja Rozwoju Gospodarczego na swoim posiedzeniu wypracowała w tej sprawie stanowisko.

Komisja po przeanalizowaniu materiałów dotyczących tej sprawy a także po udzielonym wyjaśnieniu przez Burmistrza Szepietowa uważa, iż skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez Państwa Janinę i Konstantego Boreckich zamieszkałych Szepietowo jest **bezzasadna**, ponieważ:

Przyłącze do Państwa Boreckich – tj. odcinek od kanału sanitarnego w ulicy Wincentego Witosa do studzienki kanalizacyjnej za płotem, na działce Państwa Boreckich zgodnie z opracowaną dokumentacją, pozwoleniem na budowę i zawartą umową na wykonanie z firmą AQUARIUS miała wykonać gmina. Tak też wykonano na wszystkich posesjach przy których była budowana kanalizacja w ramach projektu PROW. Gdy firma przystąpiła do wykonania przyłącza na posesji Państwa Boreckich, Państwo Boreccy nie wyrazili zgody na wykonanie prac na ich działce stwierdzając, że koparka zniszczy nasadzenia drzew iglastych. Wyjaśnienia ze strony ZWKiO i wykonawcy, że nie będzie zniszczeń, ponieważ koparka nie wjedzie na ich posesję tylko będzie stała na ulicy, a urobek z wykopu będzie także składowany na ulicy nie przekonały Państwa Boreckich. Wykonawca nie wyraził zgody na kopanie ręczne, ponieważ ani dokumentacja, ani przetarg nie zakładał ręcznego wykonania tych robót.

W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, z późniejszymi zmianami) Rozdział 3. Obowiązki właścicieli nieruchomości art. 5 ust 1 pkt 2 brzmi:

„Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych”.

Z powyższego przepisu jednoznacznie wynika, że do właściciela nieruchomości należy wykonanie przyłącza do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub wyposażenie nieruchomości w szczelne szambo lub przydomową oczyszczalnię ścieków, gdy nie ma możliwości technicznych do podłączenia się do kanału lub wykonanie przyłącza nie jest ekonomicznie uzasadnione. Ustawodawca zastrzega, że jak nie ma przyłącza do kanalizacji sanitarnej to ma być szczelne szambo opróżniane zgodnie z przepisami, nie może być podłączenia do kanalizacji deszczowej. W tym wypadku kanał sanitarny na ul. Witosa, na ulicy przylegającej

do posesji Państwa Boreckich jest przez gminę wykonany, a nawet więcej – jest wykonane ze środków gminy przyłącze do ogrodzenia Państwa Boreckich. Gmina w przypadku wykonywania inwestycji budowy kanału sanitarnego aby pomóc mieszkańcom wykonuje także za środki będące w dyspozycji gminy część przyłącza zakończonego studzienką rewizyjną już na posesji mieszkańców.

Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości i złej woli w wykonaniu przyłącza przez Burmistrza Szepietowa.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Szepietowie uznaje, że złożona skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Burmistrza Szepietowa jest całkowicie bezzasadna.