

PROTOKÓŁ

z VI Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 31 maja 2011 roku w sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁵, a zakończono o godz. 15¹⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Andrzej Koc
2. Jan Ołdakowski
3. Paweł Robert Stańczak
4. Stanisław Maruszewski
5. Mirosław Wojtkowski
6. Michał Gąsowski
7. Stanisław Stypułkowski
8. Wojciech Ertman
9. Waldemar Turkowski
10. Witold Moczydłowski
11. Henryk Stypułkowski
12. Grzegorz Drobek
13. Wiesław Wszyński
14. Andrzej Szymoniak

Radni nieobecni na sesji:

1. Sławomir Niemyjski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Andrzej Popko - Komendant Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem
2. Jerzy Łuniewski - Posterunek Policji w Szepietowie
3. Andrzej Koc - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wysokiem Mazowieckie
4. Jerzy Tokajuk - projektant planu zagospodarowania miejscowego
5. Elżbieta Curkowska - projektant planu zagospodarowania miejscowego
6. Stanisław Roch Wszyński - Burmistrz Szepietowa
7. Ryszard Grodzki - radny Rady Powiatu, Sekretarz Gminy
8. Anna Wiśniewska - Skarbnik Gminy

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, mieszkańcy gminy oraz Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacje o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o przeprowadzonych wyborach organów jednostek pomocniczych gminy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r.

8. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok oraz udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa:
 - 1) wystąpienia Burmistrza;
 - 2) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok;
 - 3) opinia Komisji Rewizyjnej;
 - 4) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Szepietowa absolutorium za 2010 rok;
 - 5) dyskusja;
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nadwyżki środków obrotowych ustalonych na koniec 2010 r. (ZWKIO).
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Szepietowa (w rejonie ulic Ogrodowej i Lipowej).
11. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Szepietowo w obrębie geodezyjnym Stare Gierałty, Nowe Gierałty i Szepietowo.
12. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego oraz podejmowane działania zmierzające do zmniejszenia przestępczości na terenie gminy.
13. Stan ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Szepietowo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
15. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.
16. Sprawozdanie Gminnej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi.
17. Sprawozdanie z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szepietowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.
19. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
20. Podjęcie uchwały w sprawie warunków przyznawania, odpłatności trybu ich pobierania i zwolnień z opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w zakresie dożywiania realizowanego w formie posiłku.
23. Odpowiedzi na interpelacje.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Witold Moczydłowski, który powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji i w związku z tym, że odbyły się wybory sołtysów powitał serdecznie sołtysów, którzy po raz pierwszy uczestniczą w sesji.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad sesji.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku nie zgłoszono uwag.
Przewodniczący zaproponował przegłosować porządek obrad.
Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wszyński.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie złożyli interpelacji.

Ad.5. Informację o pracy między sesjami złożył Burmistrz.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Burmistrz zapoznał z informacją o przeprowadzonych wyborach organów jednostek pomocniczych gminy.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady i Burmistrz wszystkim sołtysom, którzy odeszli złożyli podziękowania za pracę społeczną, wręczając dyplomy, życząc zdrowia i pomyślności w życiu osobistym.

Ad.7. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r. zapoznała Skarbnik Gminy Anna Wiśniewska.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 r. podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/31/11 dołączona do protokołu)

Ad.8.1) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok złożył Burmistrz Szepietowa - Stanisław Roch Wyszyński.

(sprawozdanie dołączone do protokołu)

2) Przewodniczący Rady zapoznał z uchwałą Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.

(uchwała RIO dołączona do protokołu)

3) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Andrzej Szymoniak zapoznał z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu gminy za 2010 r.

(opinia dołączona do protokołu)

4) Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielania absolutorium Burmistrzowi Szepietowa oraz uchwałą Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

(wniosek oraz uchwała RIO dołączone do protokołu)

5) Dyskusji nie było.

6) Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

(uchwała Nr VI/32/11 dołączona do protokołu)

Burmistrz Szepietowa Stanisław Roch Wyszyński podziękował Radzie za udzielone absolutorium oraz Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, którzy przyczynili się do wykonania budżetu gminy.

Ad.12. Przewodniczący stwierdził, że w związku z tym, że Pan Komendant Powiatowy Policji ma zaplanowane spotkanie na godz. 13⁰⁰, zaproponował przyśpieszenie punktu 12, tj.: „Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego oraz podejmowanych działaniach zmierzających do zmniejszenia przestępczości na terenie gminy”.

Komendant Powiatowy Policji - Andrzej Popko zapoznał z informacją o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego.

(informacja dołączona do protokołu)

Ponadto Komendant poinformował o sytuacji w policji o sytuacji Komendy Powiatowej i Posterunku Policji w Szepietowie.

„ Od 1 kwietnia tego roku stan etatowy całego garnizonu podlaskiego Komendy został zmniejszony o 145 etatów. Zawiązane to było z nowymi naliczeniami, które uzależnione są od liczby mieszkańców na terenie danego województwa. Niestety województwo podlaskie wyludnia się, w związku z tym naliczenia etatowe policjantów są bardzo poważnie związane

z liczbą ludności na danym terenie. Te 145 etatów przesuniętych do innych jednostek spowodowało również to, iż Komenda Powiatowa Policji została okrojona o 6 etatów, to jest praktycznie zapewnienie 2-osobowego patrolu przez cały dzień naszego powiatu, po 2 policjantów przez 8 godzin. O tyle zmniejsza się stan policjantów skierowanych do służb. Pozytywne jest tutaj to, że na szczęście w wyniku przyjęć do służby udało nam się zapewnić w 100% na dzień dzisiejszy i wszystkie te etaty są zapełnione, dwa tygodnie temu przyjęliśmy do służby dwóch funkcjonariuszy. Budżet państwa, a co za tym idzie budżet policji nie jest wesoły, nie jest taki jakbyśmy tego sobie życzyli. Oszczędności spowodowały to, iż kierownictwo Komendy Głównej podjęło działania mające na celu obniżenie kosztów funkcjonowania poszczególnych jednostek organizacyjnych oraz próby siłą dokonania analizy istniejących struktur organizacyjnych pod kątem bardziej racjonalnego gospodarowania siłami naszymi. To takie bardzo ogólne... . Jeżeli na 2010 r. średni koszt utrzymania funkcjonariusza to było około 5.200 zł, nie licząc płac, są to koszty związane z utrzymaniem budynków, z pojazdami, z paliwami, to na rok 2011 ten koszt wynosi tylko 4.600 zł, w związku z tym, to jest około 10% mniej w porównaniu do roku 2010, a wiadomo ceny na wszystko nie idą w dół tylko w górę. To jest jeden problem. Drugi problem to jest sprawa utrzymania obiektów policyjnych, wiadomo, że pochłaniają one część tego budżetu policyjnego i tutaj w samym Szepietowie dzięki uprzejmości władz samorządowych, Pana Burmistrza, Wysokiej Rady, już od dwóch lat Rada Miejska partycypuje bardzo poważnie w kosztach utrzymania posterunku i dzięki temu ten posterunek istnieje. Koszt utrzymania jest jednym z najważniejszych elementów, które będą brane pod uwagę przy analizie dotychczasowej struktury jednostki Komendy Powiatowej. Jako Komendant wystąpiłem do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, na terenie którego istnieją posterunki z prośbą o deklaracje odnośnie partycypacji w całkowitych kosztach utrzymania obiektów. Dotychczas z części tych jednostek otrzymałem odpowiedzi, po zebraniu wszystkich tych informacji i po dokonaniu analizy stanu zagrożenia w poszczególnych rejonach i sposobu zapewniania bezpieczeństwa, czy to lepiej będzie, gdy będzie posterunek, czy lepiej będzie gdy będę miał większą liczbę policjantów zgromadzonych w centrali, czyli w Wysokiem Mazowieckiem i wtedy w miarę potrzeb będą kierowani na zdarzenia, gdzie będzie niezbędna interwencja policji. To zostanie dokonane. W tej chwili oczekuję min. od Pana Burmistrza na odpowiedź na te pismo. Proszę Państwa, sytuacja finansowa nie jest za ciekawa, tak jak powiedziałem, zarówno samorządy gminne jak i samorząd powiatowy – tu Sekretarz akurat jest zorientowany na temat ilości funduszy przekazywanych na policję, za to serdecznie dziękuję. Trudno mi byłoby sobie wyobrazić i na pewno o wiele, wiele trudniej funkcjonować, gdyby tego wsparcia finansowego zarówno ze szczebla powiatowego jak i gminnego nie było. Czasami z punktu widzenia gminy pewne rzeczy wydają się może inne niż z punktu widzenia szerszego, czyli z punktu widzenia powiatu. Ja muszę brać i odpowiadam za bezpieczeństwo na terenie całego powiatu i czasami jestem zmuszony podejmować bolesne decyzje. Jeżeli będą jakieś pytania to bardzo proszę. Zostanie tutaj jako mój przedstawiciel funkcjonariusz z Posterunku Policji w Szepietowie, z uwagi na to, że Pan Kierownik Pruszyński jest w tej chwili na zwolnieniu lekarskim, z uwagi na bardzo poważną chorobę, również mimo, że skład etatowy jest zapewniony w posterunku to drugi policjant jest na urlopie bezpłatnym, na tzw. tacierzyńskim, nowa możliwość korzystania z tego, że nie tylko matki ale i ojcowie mogą korzystać. I niestety to wpływa na to, że tych policjantów do służby jest brak.”

Dyskusji nie było.

Przewodniczący zaproponował przegłosować informację.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.

Ad.9. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie przekazania nadwyżki środków obrotowych ustalonych na koniec 2010 r. wystąpił Burmistrz, który poinformował, że chodzi tu o nadwyżkę, która wypracował Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania, ta nadwyżka wynosi 60.129,69 zł, z przeznaczeniem na konkretny cel, ponieważ jest potrzeba rozbudowy oczyszczalni, wobec tego kwotę 45.000 zł przeznacza się na wykonanie dokumentacji technicznej na doposażenie i rozbudowę gminnej oczyszczalni ścieków w Szepietowie, mającą na celu zwiększenie przepustowości, etap II i kwotę 15.129,69 zł dofinansowanie zakupu agregatu prądotwórczego do SUW Szepietowo Podleśnie.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/33/11 dołączona do protokołu)

Ad.10. Z wnioskiem w sprawie podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Szepietowa (w rejonie ulic Ogrodowej i Lipowej) w imieniu Burmistrza zapoznała Pani Elżbieta Cukrowska - projektant planu miejscowego, która poinformowała, że jest to teren o powierzchni około 4,7 ha, położony w Szepietowie pomiędzy ulicami Ogrodową i Lipową oraz terenem leśnym. Zgodnie z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szepietowo jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Na potrzeby tego planu zmienialiśmy studium uwarunkowań, wcześniej to był teren leśny. Teren w całości przeznacza się pod zabudowę jednorodzinną wraz z układem komunikacyjnym odpowiednio powiązany z układem istniejącym, czyli z ulicą Ogrodową i Lipową. Jest to teren zaniedbany, zdegradowany, widać presję sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej. Teren ten z pewnością zostanie uporządkowany i będzie służył zabudowie mieszkaniowej. Cała procedura została ukończona.

Przewodniczący poinformował, że podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinno być poprzedzone głosowaniem i stwierdzeniem zgodności projektu z ustaleniami studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Szepietowo.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za stwierdzeniem zgodności projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Szepietowo części miasta Szepietowa (w rejonie ulic Ogrodowej i Lipowej) ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szepietowo”, głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że jednogłośnie stwierdzono zgodność planu ze studium.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części miasta Szepietowa (w rejonie ulic Ogrodowej i Lipowej).

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/34/11 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Szepietowo w obrębie geodezyjnym Stare Gierałty, Nowe Gierałty i Szepietowo w imieniu Burmistrza zapoznał Pan Jerzy Tokajuk – projektant planu miejscowego zagospodarowania, który poinformował, że plan dotyczy obszarów dwóch, jednego obszar o powierzchni około 29,5 ha, położony pomiędzy drogą krajową Nr 66 Zambrów – Wysokie Mazowieckie – Szepietowo – Bielsk Podlaski a drogą powiatową Nr 2070B Brzózki Brzezińskie – Średnica Pawłowięta – Dąbrówka Kościelna (obręb Stare Gierałty i Szepietowo) z przeznaczeniem na cele inwestycyjne i usługowe, i drugi obszar o powierzchni około 5,3 ha, położony przy drodze krajowej Nr 66 Zambrów – Wysokie Mazowieckie – Szepietowo – Bielsk Podlaski (obręb Nowe Gierałty), z przeznaczeniem również pod zabudowę usługową. Tereny są własnością prywatną, użytkowane rolniczo w mniejszym lub większym stopniu.

Przewodniczący poinformował, że podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinno być poprzedzone głosowaniem i stwierdzenie zgodności projektu z ustaleniami studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Szepietowo.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za stwierdzeniem zgodności projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Szepietowo w obrębie geodezyjnym Stare Gierałty, Nowe Gierałty i Szepietowo ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szepietowo”, głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że jednogłośnie stwierdzono zgodność planu ze studium.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie nad projektem uchwały w sprawie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego części miasta i gminy Szepietowo w obrębie geodezyjnym Stare Gierałty, Nowe Gierałty i Szepietowo

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/35/11 dołączona do protokołu)

Ad.13. Ze stanem ochrony przeciwpożarowej na terenie gminy Szepietowo zapoznał Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wysokiem Mazowieckiem, Radny Andrzej Koc.

(informacja dołączona do protokołu)

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący zaproponował przegłosować informację.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informację przyjęto jednogłośnie.

Ad.14. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości wystąpił Burmistrz, który poinformował, że na dzisiejszą sesję zostały przygotowane dwa projekty uchwał w sprawie nabycia nieruchomości, ale ja proponuje

podjąć jedną. Obie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości dotyczą dróg, na poszerzenie i na utworzenie drogi. Pierwszy projekt dotyczył wykupu fragmentu drogi, która powstała na wskutek uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego i tutaj było zainteresowanie ze strony właścicieli i dzisiaj gdy ono jest mniejsze ja proponuję do chwili uzgodnienia ceny jej nabycia nie podejmować. Najpierw poprzedzić to negocjacjami i wtedy przedstawimy Radzie i ewentualnie jak będzie taka zgoda to podejmiemy tą uchwałę. Natomiast proponuje podjąć drugą uchwałę, która dotyczy jedynie poszerzenia drogi i ta droga jest wykonana i w momencie kiedy modernizowaliśmy tą drogę właściciel odstąpił taką ilość jaka była nam potrzebna, rozebrał stary płot postawił nowy. Sprawa trwa już około 15 lat i tutaj już nie będzie żadnych inwestycji, natomiast tutaj jest taki zakręt, gdzie szerokość drogi wynosi 2,70m. W uchwale wyraża się zgodę na nabycie na rzecz gminy Szepietowo nieruchomości położonej w obrębie Wojny Szuby Włościańskie złożonej z działek oznaczonych w ewidencji gruntów numerami geodezyjnymi: nr 438/1 o pow. 0.0012 ha, nr 438/3 o pow. 0.0013 ha i nr 437/1 o pow. 0.0096 i nr 437/3 o pow. 0.0080 ha z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej numer geodezyjny 436 i 388.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/36/11 dołączona do protokołu)

Ad.15. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie złożył Dyrektor GOK Pan Tomasz Paduch.

(sprawozdanie dołączone do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować sprawozdanie.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

Ad.16. Sprawozdanie Gminnej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi złożył Sekretarz Gminy Ryszard Grodzki - Przewodniczący Gminnej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi, który poinformował, że zgodnie z ustawą o trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada ma obowiązek przyjąć program rozwiązywania problemów oraz Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ma obowiązek do złożenia sprawozdania Radzie z jego realizacji.

(sprawozdanie dołączono do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować sprawozdanie.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

Ad.17. Sprawozdanie z działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szepietowie złożyła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka.

(sprawozdanie dołączone do protokołu)

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować sprawozdanie.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie przyjęto jednogłośnie.

Ad.18. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 wystąpiła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka, która poinformowała, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy nakłada obowiązek uchwalenia programu i ponieważ przemoc w rodzinach na terenie gminy występuje musimy uchwalić taki program. Kierownik zapoznała z programem.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/37/11 dołączona do protokołu)

Ad.19. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania wystąpiła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka. Kierownik zapoznała ze szczegółowymi warunkami funkcjonowania zespołu.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/38/11 dołączona do protokołu)

Ad.20. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie warunków przyznawania, odpłatności trybu ich pobierania i zwolnień z opłat za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi wystąpiła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka, która zapoznała z warunkami przyznawania oraz odpłatnością za usługi opiekuńcze.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/39/11 dołączona do protokołu)

Ad.21. Z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu wystąpiła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka, która poinformowała, że uchwała ta dotyczy osób bezdomnych oraz osób nigdzie nie ubezpieczonych.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/40/11 dołączona do protokołu)

Ad.22. Z wnioskiem o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w zakresie dożywiania realizowanego w formie posiłku. wystąpiła Kierownik M-GOPS Pani Wanda Bogucka.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zapoznał z opinią komisji oraz projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w czasie sesji obecnych było 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwałę podjęto jednogłośnie.

(uchwała Nr VI/41/11 dołączona do protokołu)

Ad.23. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.24. Wolne wnioski i zapytania. W tym punkcie zabrali głos:

Na sesję przybyli z protestem rodzice dzieci, które mają pójść do szkoły.

Zabrali głos rodzice:

- „Chcielibyśmy zabrać głos odnośnie odmowy przyjęcia naszych dzieci do szkoły do Szepietowa do klasy „0”. Dzieci nasze zostały skierowane do szkoły w Dąbrowie Moczydłach i przynajmniej dla mnie jest to nie zrozumiałe i chciałabym jakoś ten problem rozwiązać”.
- Radny Henryk Stypułkowski poprosił aby osoba zabierająca głos się przedstawiła.
- Osoba zabierając głos poinformowała, że nazywa się Magdalena Kraszewska i mieszka w Szepietowie Janówce. „Córka moja chodzi do przedszkola do Szepietowa, z tymi dziećmi miała też iść do zerówki, czyli miałby jak gdyby ułatwioną naukę w szkole, takie jest moje zdania i taki był mój zamiar gdy wysyłałam dziecko do przedszkola do Szepietowa. Poza tym chociażby parafia jest w Szepietowie i patrząc w perspektywie, że będzie komunizm to też jest powód. Ja pracuję i kilka razy dziennie jestem w Szepietowie, także na prawdę jest mi po drodze i jest mi wygodnie żeby moje dziecko tu się uczyło i bardzo bym tego chciała”.
- Druga osoba – matka dziecka poinformowała, że: „moja córka chodziła dwa lata tutaj do Szepietowa była w przedszkolu. Jest teraz jako pięciolatek w zerówce i ja sobie nie wyobrażam sytuacji, kiedy ona miałaby być przeniesiona do szkoły do Moczydł, zwłaszcza gdy syn pójdzie do pierwszej klasy do Szepietowa i tutaj nie ma żadnego problemu. Tak więc ja nie wyobrażam sobie aby ona poszła do Moczydł. Jedno by chodziło tutaj do Szepietowa, a drugie do Moczydł. Czemu tego problemu nie było kilka lat temu kiedy cała Janówka przysłała dzieci do Szepietowa i nikt nie stwarzał żadnych problemów, akurat teraz nagle zachciało się aby dzieci szły do Moczydł. Nie wiem czyim to kosztem szkoła w Moczydłach ma być utrzymana - naszych dzieci. Ja sobie tego nie wyobrażam, ja na pewno nie puszcę swoich dzieci do Moczydł do szkoły. Ponadto chciałabym zwrócić uwagę dla Pana Burmistrza, który obiecał, że powiadomi nas kiedy będzie sesja tutaj w Szepietowie. Takiego powiadomienia żeśmy nie otrzymali. Także ja nie wiem kto tu jest nie poważny, my dowiadujemy się od osób postronnych, a Pan Burmistrz obiecywał nam, zapewniał, że będziemy powiadomieni”.

- Przewodniczący Rady stwierdził, że „problem Wasz jest taki, że Wy chcecie posłać dzieci do szkoły w Szepietowie, czy już jakieś postępowania w tym kierunku zrobiliście?
- Rodzice poinformowali, że „złożyliśmy dokumenty do szkoły w Szepietowie, po czym dowiedzieliśmy się, że nikt naszych dzieci do szkoły w Szepietowie nie przyjmie. Wszystkie dzieci z naszej miejscowości chodzą do szkoły do Szepietowa. My chcemy konkretnie dowiedzieć się jak będzie rozwiązany ten problem”.
- Przewodniczący poprosił Pana Dyrektora szkoły o zabranie głosu.
- Z-ca Dyrektora Szkoły Podstawowej w Szepietowie Pan Piotr Markowski wyjaśnił, że dyrektor szkoły podstawowej, obwodowej ma obowiązek przyjąć dzieci do siebie do szkoły mieszkające w obwodzie danej szkoły, może przyjąć z poza obwodu, jeżeli warunki szkoły na to pozwalają i co roku bywała taka sytuacja, że warunki pozwalały... . Natomiast ten rok jest rokiem szczególnym, ponieważ 5-latki, dzieci urodzone w roku 2006 obowiązkowo muszą pójść do zerówki, natomiast dzieci urodzone w roku 2005 mogą chodzić do zerówki albo do klasy 1-ej. Większość rodziców zadeklarowała, że dzieci w zerówce zostaną i zrobił nam się problem taki, że mamy bardzo dużo dzieci w zerówkach. Ja dla Pana Burmistrza podpowiedziałem, że zgodnie z prawem prawdopodobnie trzeba będzie zrobić trzy zerówki. Jeżeli policzymy dzieci, które mieszkają w naszym obwodzie, plus dzieci które były tymczasowo zameldowane w Szepietowie to mam takich 56 dzieciaków. Ustawa o systemie oświaty mówi, że w zerówce może być maksymalnie 25 dzieci, czyli mamy 6 osób za dużo na dwa oddziały, więc jeżeli zrobimy zgodnie z prawem, a musimy zrobić to musi być w tym roku trzy oddziały przy takim układzie. Te dwie osoby, które tu zostają praktycznie są to tylko dwie osoby które są nie zameldowane na pobyt czasowy na Szepietowie. Dla mnie to nie robi różnicy, ale to musi podjąć decyzję Wysoka Rada. Dobrze byłoby wypracować coś na przyszłość, jakieś zasady. W przyszłym roku chyba sam problem się rozwiąże, zawsze się rozbija o kilka dzieci. My mamy dzieci z poza obwodu, ale zupełnie z innych gmin, są zameldowane gdzieś w Białymstoku, Wrocławiu, ale realnie mieszkają tu w Szepietowie. To jest po prostu prywatna sprawa rodziców, gdzie jest dziecko zameldowane i zawsze przyjmowaliśmy do naszej szkoły, przecież nikt z Szepietowa nie będzie woził dziecka do Wrocławia, czy Białegostoku. Problem jest i musi Wysoka Rada podjąć decyzję, co w takiej sytuacji zrobić.
- Radny Andrzej Koc zwrócił się z pytaniem, czy 56 dzieci jest z tymi dziećmi nie przyjętymi.
- Dyrektor poinformował, że mamy 56 dzieci, które musimy koniecznie przyjąć do zerówki do naszej szkoły, a z tymi nie przyjętymi byłoby 58.
- Radny Andrzej Koc stwierdził, że „Pan dyrektor poinformował, że 25 dzieci może być w oddziale, a jeżeli ma Pan 56 to ma Pan 6 dzieci za dużo, to i tak musi być trzy oddziały i jak będą trzy oddziały, to chyba bez różnicy czy będzie 56, czy 60, nie rozumiem dlaczego te Panie są nie załatwione pozytywnie”.
- Dyrektor stwierdził, że „tych dzieci mam sporo, to się z każdym dniem zmienia, a zwłaszcza że mamy wakacje i tu nie ma jeszcze dzieci, którzy zameldowano czasowo w Szepietowie.
- Radny Andrzej Koc stwierdził, że „jeżeli nie wyrzucamy dzieci zameldowanych np. w Białymstoku, zameldowanych czasowo też nie wyrzucamy, czyli generalnie nie wyrzucamy żadnych dzieci to założmy, że niech te trzy oddziały będzie w Szepietowie i to wszystko i nie ma problemu z tymi dziećmi. Problem jest inny, długofalowy, o którym kiedyś rozmawialiśmy, że problem jest w za dużej ilości szkół na naszym terenie, w związku z tym nie możemy zapewnić pewnych rzeczy i tutaj jest problem. I kiedyś trzeba będzie się nad tym zastanowić na dłuższą metę, a tutaj tak jak Pan powiedział, że ma Pan 60 dzieci, trzeba utworzyć trzy oddziały i nie widzę problemu tutaj”.

- Przewodniczący Rady stwierdził, że „również nie sądzę abyśmy mogli te dzieci odprawić z kwitkiem, bo to są jakbyśmy nie patrzyli dzieci z naszej gminy, a rodzic ma prawo wybrać szkołę i tutaj w tym wypadku Panie Dyrektorze ten problem trzeba rozwiązać”
- Dyrektor stwierdził, że „mnie to tylko cieszy, im więcej dzieci tym lepiej. Jeśli tak proponuje Wysoka Rada, za rok pewnie będzie znów problem bo część dzieci pójdzie do zerówki i znów będziemy rozważać, czy zrobić jedną klasę, czy dwie klasy i znów się będzie rozbijał problem dzieci z poza obwodu.
- Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Dyrektora, jak ma się to lokalowo?
- Dyrektor stwierdził, że „damy radę”. Ponadto Dyrektor poinformował, że „my w kwietniu przygotowujemy arkusz organizacyjny dla organu prowadzącego. Te wszystkie dzieci są policzone, my wiemy które dzieci są za granicą, mamy dzieci z poza obwodu, ale mamy też dzieci nasze, które gdzieś tam chodzą. Ale teraz mogą tylko do nas przybyć, bo często tak bywa, że rodzeństwo chodzi już do naszej szkoły, a w miesiącu lipcu, sierpniu przychodzi część rodziców, którzy jeszcze się namyślą i chcą zapisać jeszcze swoje dziecko, tak więc tutaj może jeszcze liczba dzieci wzrosnąć.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że jakbyśmy nie patrzyli to i tak Pan będzie miał przekroczone liczbę 25 dzieci. Klaruje się więc nam czysta sprawa utworzenia trzeciej klasy. Myślę, że dalej to trzeba będzie rozmawiać z Panem Burmistrzem.
- Burmistrz stwierdził, że „ten temat celowo wywołałem, gdyż często słyszę, bo to są nasze dzieci, tylko że w pewnym momencie mamy i nasze pieniądze i nasze finanse i tu Wysoka Rada powinna wiedzieć o tym problemie, bo gdyby tego rada nie wiedziała to mógłbym spotkać się z takim atakiem, a dlaczego Pan zgodził się na utworzenie trzeciej klasy w szkole podstawowej, podczas gdy w Moczydłach jest 5 dzieci w klasie. To oczywiście przekłada się i to z całą świadomością to zrobiłem, bo w pewnym momencie dochodzi do sytuacji, że tam nauczycielka ma tylko 5 dzieci, a w tym wypadku musimy zatrudnić nową panią, bo nie mamy, to z zewnątrz trzeba. Chce również nadmienić, że Polska umiera, ja w tym roku mam taką sytuację po raz pierwszy, bo ten arkusz przyszedł do mnie już do zatwierdzenia, bo tu akurat nie rada będzie podejmowała decyzje tylko dobrze aby rada miała tą wiedzę i tą świadomość. Mamy problem finansów, zaczynamy z 5 oddziałami po 23, 24, 25 osób. Za ubiegły rok mamy cztery oddziały w tym roku doszło do sytuacji, że będą tylko trzy klasy po 22,23 osoby. Następny rok będą dwie klasy, a co to znaczy, to znaczy, że pieniądze idą za uczniem. Oczywiście, czy ten uczeń będzie w Szepietowie czy w Moczydłach to te pieniądze dostaniemy, natomiast problem jest z wynagrodzeniem dla nauczycieli i co więcej z każdym rokiem dostają podwyżki takie znaczące i my jakoś to dotąd ogarnialiśmy. Tu nie będzie żadnej uchwały tylko chce żebyście wszyscy wiedzieli”.
- Radny Andrzej Koc stwierdził, że Pan Burmistrz twierdzi, że „my musimy wiedzieć, my od dwóch kadencji przewidywaliśmy to, patrzyliśmy na ilość dzieci w szkołach i mówiliśmy o tym. Problemy są wielkie, bo każda szkoła chcielibyśmy ażeby była. Ten temat od dwóch kadencji jest przytaczany często”.
- Przewodniczący – „nie pytaliśmy Pana dyrektora jak daje sobie radę programowo, bo z drugiej strony, bo patrząc na koszty utrzymania w poszczególnych szkołach myśmy się chyba pomału zaczęli się przyzwyczajać do myśli, że będzie musiała nastąpić jakaś redukcja w naszych szkołach i to jest chyba początek, początek tego co te Panie tutaj właśnie robią. Będziemy musieli robić jakieś inne posunięcia”.
- Radny Paweł Stańczak stwierdził, że nie chcieliśmy tych tematów poruszać, gdyż był on bardzo drażliwy, ale myślę, że to nastąpi w kolejnych latach.
- Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do dyrektora, czy Pan dyrektor przyjmie dzieci tych Pań?
- Burmistrz stwierdził, że ten problem zostanie załatwiony, ale chciałem aby wszyscy o tym problemie wiedzieli.

- Radny Stypułkowski Stanisław stwierdził, że „zapominamy o tym, że nasze dzieci chodzą do innych szkół, do innych gmin i tutaj jest w tej chwili problem, że tych dzieci mamy za mało, ale rodzice nie przywiązują wagi z innych wsi, że posyłają dzieci do innych gmin. I powinny też się zastanowić żeby takie wioski jak Łazy, Kaski aby te dzieci ściągać do szkół z swojej gminy, bo szkoda tego budynku, bo w szkołę w Moczydłach pieniądze są włożone i myślę, że dzieci wychodzą nie gorzej wykształceni jak gdzie indziej i szkoda tej szkoły, bo nie ma dzieci a chodzą do innych gmin, np. Czyżewie, Nowe Piekutach. Tak więc dałbym trochę do zastanowienia sołtysom aby we wsiach pomyśleli nad tym, aby te dzieci ściągać do swoich szkół”.
- Sekretarz Gminy stwierdził, że „przed tym tematem nie da się ukryć, nie da się schować głowy w piasek, bo to jest problem, problem na terenie naszej gminy i tutaj poczynając od najwyższego organu jakim jest organ stanowiący to tą decyzję będzie musiał podjąć, bo trzeba wszystko sobie przeanalizować. My w tym momencie mamy - już dokładamy do oświaty około miliona złotych rocznie. Subwencja plus wydatki na oświatę to mamy deficyt miliona złotych rocznie. Utrzymanie poszczególnych szkół kosztuje i trochę się dziwię, że – Panie Dyrektorze jak już przekroczy się o jedną osobę to jest już problem, a co się stanie jak będzie pod 28 uczniów w klasie – nic się nie stanie. W świetle prawa są klasy łączone 6 osób, 7 osób, 8 osób, to już w niektórych naszych szkołach są to takie ilości klas łącznych. Jeżeli chodzi o pieniądze to jedna klasa to jest plus minus 60 tysięcy w sali roku szkolnego. Tak to kosztuje. Mamy takie potrzeby, takie potrzeby..., my jesteśmy bardzo, bardzo zapóźnieni w stosunku do innych gmin. Tutaj również Państwo Radni możecie posyłać do swoich, tam gdzie bliżej Wam, ale patrząc na zachód albo na wschód, to my zostaliśmy tak z tym. Chcemy inwestycji, ale subwencja oświatowa, 7 tysięcy czy osiem na jednego ucznia trafia nie do nas, ale do innej gminy. Budżet to nie jest jakaś guma, ale mówi się, że gmina Szepietowo to jest gmina bogata i jakoś sobie poradzi, ale gmina bogata to było kiedyś, kiedy ten podatek rolny miał jakieś znaczenie do dochodu budżetu. W tej chwili zobaczcie ile jest dochodu z podatku rolnego – 520.000 złotych, to jest pryszcz. Ta bogatość tak wygląda, to jeszcze szczęście, że potrafimy pisać te wnioski i ściągać te pieniądze, a jak się to skończy to będzie bieda. I tu jest duża sprawa, że jak się o jedno dziecko czy dwoje przekracza w klasie to już jest łamanie prawa, a jak jest 8 dzieciaczek w klasie łączonej i 9 dzieci w klasie pojedynczej np. w Wojnach Krupach i 9 dzieci to jest jedna klasa, a dlaczego też nie łączyć. Jak ja się uczyłem to było 33-34 dzieci w klasie, tak to bywało, a teraz ... – to wszystko kosztuje. Pytanie - czy będzie nas na to stać, tutaj trzeba rzeczywiście zrobić analizę szybko, są to przykre decyzje, można nic nie robić, ale trzeba mieć świadomość, że do oświaty trzeba będzie coraz więcej i więcej dokładać. Wydawało się że Wojny są nie zagrożone, ale tam jest 40 dzieci to jest 1,5 klasy, a w tej chwili w Wylinach 29, to jest jedna klasa.”
- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szepietowie – Pan Piotr Markowski stwierdził, że „jako W-ce Dyrektor zastępujący Panią Pawłowską, muszę Państwa poinformować, że muszę dbać o to, bo jest zapis w ustawie o systemie oświaty, że w oddziale „0” nie można przekraczać 25 uczniów. Oczywiście są sytuacje takie, że w ciągu roku, że jedno, czy dwoje dzieci dojdzie, nikt przecież z tych dzieci nie zrobi kolejnej zerówki, ale Panie Sekretarzu, to są pięciolatki, zapraszam do klasy, gdzie ich będzie 28 pięciolatek i jest jedna pani. To jest ciężko, ale założmy, że sobie poradzi, bo musi poradzić, bo nie będzie miała wyboru, ale to są pięciolatki, one przed chwilą przyszły z przedszkola, gdzie miały opiekę 4-5 pań, a tutaj jedna pani. A tutaj niech jedno dziecko coś drugiemu robi, zaraz będzie problem, że ktoś nie dopilnował. Tutaj chodzi też o bezpieczeństwo dzieci, bo jak mniejsza klasa to łatwiej jest dopilnować.”
- Burmistrz stwierdził, „zbliżają się wybory prawdopodobnie w październiku, rząd pięknie rozdaje różne upominki, rozdaje je kosztem samorządów. Ja byłem na Związku Gminy Wiejskich, piekło było, jak nie przyjeżdżają posłowie tak teraz prawie wszyscy

przyjechali, no bo nie długo będzie głosowanie. To jest skierowane do lektoratu do ludzi którzy wybierają, im więcej rozdają, tylko ludzie nie wiedzą czyim kosztem rozdają, bo pięciolatki dotąd jeszcze nie musiały nigdzie iść, a teraz pójda i pójda na koszt samorządów. To są nasze dzieci i może się umówmy, że my to wszystko zaspokoimy, ale urwą się wszystkie inwestycje, bo my to zaspokoimy, tylko jest taki dylemat, że nie będziemy budować tego czy tamtego, bo będziemy dokładać do dzieci, a tych dzieci i tak się mniej rodzi. Jak próbujemy jakąś szkołę ruszyć to jest awantura, tutaj już były delegacje, że szkołę mamy zamknąć. Gdybyśmy przerzucili szkołę z Wylin do Wojen to byśmy mieli 70 dzieci i korona z głowy by nie spadła, ale jak to we wsi szkoły by nie było. Były te próby aby te 6-latki poszły do pierwszej klasy, ja nie wiem ten rząd chciałby chyba aby wszyscy nauczyciele mieli zatrudnienie, bo coraz to młodsze dzieci mają chodzi, może jak tylko się urodzą to przejąć pod opiekę gminy, ale gdzie rodzina i wychowanie do sześciu lat, a to rodzina kształtuje dziecko, a nie szkoła, bo jak dobrze go wykształtują to będzie i dalej dobrze a jak oddamy go ludziom obcym to tam jakoś go wychowają i to jest dylemat. Toczy się walka w tej chwili o to co to będzie dalej, bo dla nas utrzymanie samej szkoły to te koszty nie są największe, ale płace to jest 5 milionów złotych i tu jest problem, bo nauczycielka która uczy 5 dzieci a ta w Szepietowie ponad 25 dzieci te same wynagrodzenie dostaje a nawet tamta dostaje więcej, bo klasa łączona i 25% jeszcze otrzymuje za połączone klasy. My tutaj zostajemy sami często, mamy ograniczone środki finansowe i musimy jakoś to zamknąć. A są potrzeby, a dlaczego to ta droga nie zrobiona, czy tamta. Mamy osobowość prawną i działamy na swoją odpowiedzialność.”

- Przewodniczący Rady stwierdził, że: „myślę, że w jakiś tam sposób proces się zaczął i trzeba ten temat podjąć, myślę, że pomalutku dojrzewa i trzeba będzie z jednej czy dwóch szkół zejść i czy to nam się podoba czy nie, ale to do tego dojdzie. Pasowałoby aby jeszcze ktoś tam z Wylin się wycofał byśmy mieli prostą sprawę. Nikogo nie zmuszamy, ale widać, że ludzie patrzą, że tu jednak większa szkoła, może więcej się nauczą czy mniej ale jakieś są tam przesłanki do tego, żeby posłać dziecko np. do Szepietowa.”
- Radny Stańczak Paweł stwierdził, że należałoby też się zastanowić nad pracą nauczycieli, którzy obecnie tam pracują w tych szkołach, aby ewentualnie zapewnić im pracę, z tego co słyszałem prawdopodobnie nie będzie z tym problemów, gdyby były likwidacje.
- Sołtys wsi Wojny Pogorzela - Jabłoński Zdzisław, zwrócił się z pytaniem, a co będzie za 10 lat jak tych dzieci będzie więcej, a dwie szkoły zamknięcie?
- Przewodniczący Rady stwierdził, że na pewno te większe szkoły będą wstanie pochłonąć te dzieci, a jak będzie dużo więcej to będziemy reaktywować. Widać teraz jaki jest protest rodziców. W jakiej sytuacji stajemy w jednej szkole ma być jedno dziecko tu ma być 25. To jest nasza wina? Prawdopodobnie proces się zaczął, nie zaczęliśmy my jako członkowie rady, ale zaczęli rodzice i obojętnie czy to jest radny, czy sołtys popatrzmy z jakiejś perspektywy, nie można powiedzieć co będzie jak zamknięcie. Nie my zamkniemy, ale po prostu zostaniemy zmuszeni do tego.
- Sekretarz stwierdził, że nie grozi taki wyż demograficzny. Szkoła w Dąbrówce Kościelnej może przyjąć 200 dzieci, a jest 60.
- Przewodniczący Rady stwierdził, że ma do sołtysów prośbę. Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Szepietowskiej złożyło do Rady swoją uchwałę o nadanie pośmiertnie Honorowego Obywatelstwa Gminy Szepietowo prof. dr Kazimierzowi Rogoyskiemu. Przewodniczący poinformował, że „wstępnie rozmawiałem z pewnymi ludźmi i usłyszałem, że ten ktoś ma co najmniej jeszcze 5 nazwisk, które zgłosi do nadania Honorowego Obywatelstwa. Nie może stać się tak, że co sesja będziemy nadawać honorowe obywatelstwo. Zasługi prof. Rogoyskiego są oczywiście bardzo duże, więc jest prośba do wszystkich sołtysów. Uchwała TPZSz została skierowana i każdy sołtys otrzyma jej kopię do zapoznania się z tą uchwałą, są tu wymienione zasługi profesora i

jest uzasadnienie, abyście Państwo zdali sobie sprawę, że Pan profesor został w niktzemny sposób zamordowany, ale nigdy nie został pozbawiony naszego obywatelstwa, więc nie wiem, czy to nie będzie powielania tego wszystkiego. Gdy będą odbywać się jakieś zebrania z mieszkańcami wsi to bardzo proszę o przedstawienie tej uchwały wraz z uzasadnieniem, to będzie rozpropagowanie osoby profesora Kazimierza Rogoyskiego, bo niestety nie wszyscy znają tą osobę. Dobrze byłoby aby we wsiach wypracować jakieś swoje stanowisko, czy warto podjąć ten temat, czy uhonorować w inny sposób. Profesor Rogoyski ma swoją aulę w ODR, bo wiemy, że to jest człowiek związany z naszym rolnictwem. Propagował nowe technologie w rolnictwie. Jest to osoba bardzo zasłużona, ale nigdy nie została pozbawiona naszego obywatelstwa i czy nadając pośmiertnie nie powielimy tego, bo nikt go tego nie pozbawił. Chciałbym abyście Państwo wypracowali jakieś swoje stanowisko i niech króciutka jakaś informacja wpłynie do nas, będziemy wiedzieli co mamy z tą sprawą ewentualnie robić, bo jeżeli będą wpływać konkretne dalsze wnioski o nadawanie honorowego obywatelstwa może okazać się to zbyt łatwe do otrzymania, czy zbyt codzienne. Osobiście myślę, że jako Rada możemy podjąć decyzję o pobudowanie jakiegoś obeliska, pomnika, przykładowo orła białego i pod skrzydłami tego orła będzie jakaś tablica na której będą wypisane imiona i nazwiska ludzi, którzy złotymi głoskami wpisali się w rozwój naszej gminy. Wtedy to byłoby też w jakiś tam sposób uczczenie, ale nie chce narzucać własnego zdania, chciałbym abyście Państwo zastanowili się we własnych środowiskach i jakieś przemyślenia nam przekazali, żebyśmy dalej wiedzieli co mamy robić, nie chcemy sami podejmować decyzji, bo to jest Honorowe Obywatelstwo naszej całej Gminy, ma to być decyzja wspólna. Dobrze byłoby aby jakaś informacja od Państwa sołtysów wpłynęła.

(ksero uchwały TPZSz dołączone do protokołu).

- Radny Paweł Stańczak – Prezes TPZSz stwierdził, że „ponieważ jestem podpisany pod tym wnioskiem to chciałbym poinformować, że kilka lat temu taki wniosek do Rady Gminy wpłynął, ale ponieważ nie było uchwalonego regulaminu podejmowania takiej decyzji w związku z tym teraz, bo już po uhonorowaniu naszego proboszcza mamy taką możliwość i jeżeli społeczeństwo uzna kogoś za godnego tytułu Honorowego Obywatela Gminy to taki tytuł nadać. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, że zwrócił się do Państwa jako ogółu, wszystkich tych którzy będą mogli się na ten temat wypowiedzieć i zadecydować, a z tego co ja wiem, co czytałem książkę i wszelkie przekazy na temat profesora Rogoyskiego to była to osoba bardzo zacna i myślę, że zasłużona dla naszej społeczności, całej naszej Ziemi Szepietowskiej, wobec tego proszę Państwa o wypowiedzenie się i przekazanie swoich przemyśleń, propozycji. Należy nadmienić, że już w miejscowości Szepietowo Wawrzyńce, na terenie Ośrodka Doradztwa Rolniczego jest tablica - uhonorowanie zasług profesora”.

Ad.25. Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamykam obrady VI Sesję Rady Miejskiej w Szepietowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Ewa Bartłomiejczuk

Przewodniczący Rady Miejskiej
Witold Moczydłowski