

271.7.2020

GMINA SZELKÓW
Stary Szelków 39
06-220 Stary Szelków

(oznaczenie Zamawiającego) NIP 767146683 REGON 550668373

Do wszystkich Wykonawców nr post.: 271.7.2020

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizację, dostawę i wdrożenie systemów informatycznych, digitalizacja zasobów informacji przestrzennej oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach realizacji projektu „Rozwój e-usług Urzędu Gminy w Szelkowie”

WYJAŚNIENIE

Gmina Szelków, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), w odpowiedzi na zapytanie z dnia 31.03.2020r. o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Modernizację, dostawę i wdrożenie systemów informatycznych, digitalizacja zasobów informacji przestrzennej oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach realizacji projektu „Rozwój e-usług Urzędu Gminy w Szelkowie”**” uprzejmie informuje:

Pytanie

1. W Umowie stanowiącej załącznik nr 8 do SIWZ w § 13 w punkcie 5. Zamawiający wymaga, aby udzielane licencje były bez ograniczeń czasowych i terytorialnych. O ile Zamawiający może wykazywać potrzebę wprowadzania ograniczeń czasowych, czyli udzielenia licencji na czas nieoznaczony, o tyle wymóg udzielenia licencji bez ograniczeń terytorialnych narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Producenci oprogramowania nie przewidują w swoich warunkach licencyjnych korzystania z oprogramowania bez ograniczeń terytorialnych, a polskie spółki, będące częścią firmy globalnej jako dystrybutorzy oprogramowania, nie mogą przenieść więcej praw niż sami posiadają, a co za tym idzie zapewnić nieograniczonej terytorialnie licencji. Postawienie wymagań ograniczających konkurencję jest dopuszczalne, o ile jest podyktowane obiektywnymi, uzasadnionymi potrzebami. Natomiast z naszego doświadczenia zawodowego jesteśmy w stanie stwierdzić, iż specyfika systemów typu GIS, przeznaczonych do gromadzenia i wykorzystywania danych urzędowych, sprowadza się do wykorzystywania takich systemów jedynie na terytorium Polski. Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający potwierdza, że może ograniczyć udzielenie licencji do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? Jeżeli nie, to czy Zamawiający może uzasadnić w jakim celu jest mu potrzebne posiadanie licencji bez ograniczeń terytorialnych?

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego było zapewnienie możliwości korzystania z części front-office oprogramowania użytkownikom zewnętrznym bez ograniczeń terytorialnych. W tym celu w załączniku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) w § 13 ust. 4 zawarł postanowienie o treści: „W zakresie, w jakim z brzmienia Umowy lub właściwości Oprogramowania wynika, że Oprogramowanie lub jego komponenty (np. aplikacja użytkownika końcowego, skrypty, applety, inne elementy stron internetowych lub ekrany interfejsu użytkownika) przeznaczone są do udostępnienia osobom trzecim, udzielone lub zapewniane

przez Wykonawcę upoważnienie (licencja) na korzystanie z Oprogramowania obejmuje również dostęp do takiego Oprogramowania lub jego komponentów (...) w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym. W zakresie, w jakim jest to niezbędne dla zapewnienia zgodnego z prawem korzystania z komponentów Oprogramowania przez osoby trzecie, Zamawiający jest uprawniony do udzielania takim osobom sublicencji". W celu udzielenia sublicencji Zamawiający musi posiadać odpowiednie licencje, stąd w przytoczonym w pytaniu postanowieniu umownym nie przewiduje ograniczeń terytorialnych licencjonowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że część wewnętrzna oprogramowania (back-office) będzie wykorzystywana w jednostkach Zamawiającego zlokalizowanych na terenie gminy Szelków, a więc rozwiązań back-office, w tym stanowiących część Systemu zarządzania zasobami informacji przestrzennej Zamawiający nie będzie wykorzystywał poza terytorium Polski.

2. W Umowie stanowiącej załącznik nr 8 do SIWZ w § 13 w punkcie 5. Zamawiający wymaga, aby udzielane licencje były bez ograniczeń co do liczby użytkowników, co jest niezgodne z zasadą gospodarności i zasadami wydatkowania finansów publicznych. Zwracamy uwagę na to, iż ilość użytkowników systemu wiąże się bezpośrednio z liczbą pracowników zatrudnionych w instytucji, którzy będą korzystać z oprogramowania klasy GIS do zarządzania zasobami informacji przestrzennej. Z racji naszego doświadczenia zawodowego jesteśmy w stanie stwierdzić, że wymaganie dotyczące dostarczenia aplikacji desktop dla około 2 jednoczesnych użytkowników wydaje się w zupełności zaspakajać potrzeby Urzędu w gminie liczącej około 3700 mieszkańców i jednocześnie być zgodne z zasadą gospodarności i zasadami wydatkowania finansów publicznych. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający potwierdza, że udzieleniu mu licencji na konkretną, uzasadnioną potrzebami ilość użytkowników desktopowych (np. 2) będzie wystarczająca, biorąc pod uwagę to, że dostęp poprzez przeglądarkę internetową nie będzie posiadał ograniczeń co do ilości użytkowników?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia bez zmian wymagania dotyczące braku ograniczeń co do liczby użytkowników oraz urządzeń komputerowych, na których instalowane lub uruchamiane będzie oprogramowanie. Właśnie ze względu na zasadę gospodarności Zamawiający chce uniknąć ewentualnych sytuacji, gdy wskutek zmian organizacyjnych, kadrowych, kompetencyjnych, infrastrukturalnych (np. dotyczących zasobów sprzętowych) czy jakichkolwiek innych, będzie zmuszony do ponoszenia dodatkowych nakładów w celu umożliwienia korzystania z oprogramowania przez każdego potencjalnego użytkownika – pracownika Zamawiającego, któremu może okazać się to potrzebne.

3. Wymienione w OPZ zapisy jednoznacznie wskazują na komercyjne rozwiązanie firmy GIAP Sp. z o.o., a co za tym idzie, naruszają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Przykładowo, moduły dotyczące wypisów i wyrysów są opisane tak szczegółowo i specyficznie dla wspomnianej firmy, że każdemu innemu potencjalnemu wykonawcy będzie trudno spełnić te wymagania, a co za tym idzie uniemożliwi to złożenie oferty. Taka sytuacja wpływa niekorzystnie nie tylko na potencjalnych Wykonawców, ale także na interes Zamawiającego, który powinien kierować się zasadą gospodarności przy wydatkowaniu środków

publicznych i zadbać o możliwość składania jak największej ilości ofert, aby umożliwić uczciwą konkurencję, która ma przełożenie na cenę oferty. Mając na uwadze powyższe, wnioskujemy o usunięcie opisów wskazujących na rozwiązanie jednej firmy i pozostawienie takich, które w faktyczny i uzasadniony sposób są potrzebne Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający wyspecyfikował funkcjonalności, które są mu potrzebne. Funkcje związane z automatyzacją wypisów i wyrysów są ściśle związane z planowanymi do uruchomienia e-usługami o wysokim poziomie dojrzałości, będącymi kluczowym elementem projektu. Wykonawca nie wskazał, które konkretnie wymagania trudno jest mu spełnić, poprzestając na ogólnej ich krytyce. Zamawiający pozostawia wymagania Załącznika nr 1 do SIWZ bez zmian.


WÓJT
mgr inż. Andrzej Kozłowski
(podpis kierownika Zamawiającego)