

6220.7.2016

DECYZJA Nr 3/2017

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 i 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353, z późn. zm.), a także §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku MEW Orzyc Sp. z o.o. Sp.k., Smrock-Dwór 16A, 06-220 Stary Szelków, działającego przez pełnomocnika Karola Przepióra Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie Małej Elektrowni Wodnej MEW Orzyc z przepławką i infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym węźle wodnym zlokalizowanym w miejscowości Smrock – Dwór wraz z jego rozbudową i przebudową”**,

określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie Małej Elektrowni Wodnej MEW Orzyc z przepławką i infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym węźle wodnym zlokalizowanym w miejscowości Smrock – Dwór wraz z jego rozbudową i przebudową”,

I. Na etapie realizacji i użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 2) wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji (w tym także prace budowlane) wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 3) pnie drzew, w pobliżu których wykonywane będą roboty ziemne i inżynieryjne, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznym;
- 4) prace ziemne poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu), glebę magazynować w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać, w miarę możliwości, w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
- 5) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób

zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;

ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;

6) powstające na etapie eksploatacji odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; miejsca magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;

7) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach i/lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;

8) zapewnić sprawne i nieprzerwane funkcjonowanie przepławki:

a) regularnie (nie rzadziej niż raz w roku) kontrolować jej stan techniczny, a wszelkie naprawy wykonywać bez zbędnej zwłoki;

b) zapewnić ciągły przepływ wody przez przepławkę (przepływ ten należy uwzględnić w przepływie nienaruszalnym);

c) w trakcie wykonywania prac ograniczyć do minimum mętnienie wody w rzece; prace w korycie rzeki przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego należy wykonać poza okresem tarła ryb tj. marzec - czerwiec;

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1) zaprojektowanie na lewym brzegu rzeki Orzyc, z wykorzystaniem skrajnego lewego przęsła wlotowego jazu nr 2, turbiny Archimedes'a o przepłyku instalowanym ok. $2,0 \text{ m}^3/\text{s}$;

2) zaprojektowanie turbiny Kaplana o przepłyku ok. $1,8 \text{ m}^3/\text{s}$ w nowej turbinowni przy jazie nr 1;

3) zaprojektowanie, we współpracy z ichtiologiem, przy istniejącym jazie na rzece Orzyc przepławki technicznej szczelinowej, umożliwiającej pokonanie piętrzenia przez ryby i bezkręgowce w różnych stadiach rozwojowych, która uwzględniać będzie następujące wytyczne:

a) konstrukcja żelbetowa, ściany wewnętrzne i przegrody wykonane z kamienia naturalnego na zaprawie murarskiej; dno komór przepławki należy wyłożyć warstwą narzutu żwirowo-tłuczniowego;

b) szerokość dna przepławki nie mniejsza niż 1,1 m;

c) długość pojedynczego koryta nie mniejsza niż 1,90 m;

d) głębokość komór w przepławce nie mniejsza niż 0,8 m;

e) różnica poziomów wody pomiędzy sąsiednimi komorami nie większa niż 0,2 m;

f) szerokość szczelin w poszczególnych komorach 0,5 m;

g) szybkość przepływu wody przez przepławkę od 0,5 m/s do 1,5 m/s;

h) przepławka nie może kończyć się gwałtownym uskokiem, lecz musi łagodnie przechodzić w dno rzeki poniżej i powyżej piętrzenia - nachylenie stożka łączącego dno przepławki z dnem zbiornika powyżej jazu oraz poniżej stopnia wlotowego musi wynosić maksymalnie 1:2;

4) zaprojektowanie, we współpracy z ichtiologiem, zabezpieczeń, które uniemożliwią przedostawanie się zwierząt do kanału energetycznego M EW tj.:

a) zainstalowanie bariery elektryczno-elektronicznej;

b) zapewnienie odstępu prętów w kracie zabezpieczającej napływ na turbiny do 20 mm;

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 04.01.2017r. Wójt Gminy Szelków na wniosek MEW Orzyc Sp. z o.o. Sp.k., Smrock-Dwór 16A, 06-220 Stary Szelków, działającego przez pełnomocnika Karola Przepióra Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce, wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie Małej Elektrowni Wodnej MEW Orzyc z przepławką i infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym węźle wodnym zlokalizowanym w miejscowości Smrock – Dwór wraz z jego rozbudową i przebudową”**,

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z niezbędnymi dokumentami.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie małej elektrowni wodnej MEW Orzyc wraz z przepławką i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na rzece Orzyc. Inwestycja realizowana będzie na działkach o nr ew.: 82/2, 83, 85/5 i 86 w miejscowości Smrock-Dwór, gmina Szelków.

Teren planowanej inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr XXVII/96/05 Rady Gminy w Szelkowie z dnia 31 stycznia 2005r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr XIV/66/07 Rady Gminy w Szelkowie z dnia 19 grudnia 2007 r. Działki inwestycyjne położone są częściowo na terenie oznaczonym MNU - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, częściowo na terenie oznaczonym WS-1 – wód powierzchniowych i częściowo na terenie ZL-2 - zadrzewienia i zespoły zieleni wysokiej o charakterze krajobrazowym. Otoczenie terenu inwestycji stanowią: istniejąca MEW „Dworek”, pensjonat „Bobrowy Dwór” wraz z salą bankietową i stawem.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353, z późn. zm.) oraz §3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) Wójt Gminy Szelków wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wszczęciu postępowania zawiadomiono strony postępowania, informacje wywieszono na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz na stronie internetowej www.szelkow.pl.

W dniu 19.01.2017r. Wójt Gminy Szelków przesłał do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska brakujące dokumenty.

Klk

Organy opiniujące nadesłały do tut. Urzędu:

- Opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 23.01.2017r. (wpłynęło 26.01.2017r.), znak: PPIS.ZNS.471.01.04.2017, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej MEW Orzyc z przepławką i infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym węźle wodnym zlokalizowanym w miejscowości Smrock – Dwór wraz z jego rozbudową i przebudową, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym opracowania raportu nie jest wymagane,

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23.01.2017r. (wpłynęło 26.01.2017r.) znak: WOOŚ-I.4240.77.2017.MŚ, w którym wyraża opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej MEW Orzyc z przepławką i infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym węźle wodnym zlokalizowanym w miejscowości Smrock – Dwór wraz z jego rozbudową i przebudową, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. W opinii określono zakres wymaganego raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem z dnia 31.01.2017 roku znak sprawy: 6220.7.2016 Wójt Gminy Szeków postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Jednocześnie kolejnym postanowieniem z dnia 31.01.2017 roku znak sprawy: 6220.7.2016 Wójt Gminy Szeków postanowił zawiesić postępowanie do chwili otrzymania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Oba postanowienia zostały przekazane stronom oraz opublikowane na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu.

W dniu 25.04.2017 roku pełnomocnik Wnioskodawcy złożył wymagany raport.

Wójt Gminy Szeków postanowieniem z dnia 27.04.2017r. znak sprawy: 6220.7.2016 podjął zawieszony postępowanie, informując o tym wszystkie zainteresowane strony i instytucje.

W dniu 27.04.2017r. Wójt Gminy Szeków zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia na podstawie przesłanego raportu, otrzymanego od Wnioskodawcy.

Organy opiniujące nadesłały do tut. Urzędu:

1/ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim opinię sanitarną z dnia 15.05.2017r. (wpłynęło 18.05.2017r.), znak: PPIS.ZNS.471.02.03.2017, w której zgłasza się następujące uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia: „w dokumentacji projektowej należy uwzględnić wnioski i podane rozwiązania z opracowanego raportu”,

2/ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – wezwanie z dnia 5 czerwca 2017 roku WOOŚ-I.4242.127.2017.MŚ do uzupełnienia raportu, w terminie 14 dni od otrzymania wezwania.

Wójt Gminy Szeków zwrócił się pismem z dnia 26.06.2017 roku do RDOŚ o przedłużenie do 12 lipca 2017 roku terminu na uzupełnienie raportu. Jednocześnie w dniu 26.06.2017 roku zobowiązał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu, wskazując zakres uzupełnienia.

Z kolei RDOŚ pismem z dnia 30.06.2017 roku poinformował, że załatwienie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nastąpi do dnia 11.08.2017 roku.

W dniu 30.06.2017 roku do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie raportu od Wnioskodawcy oraz opinia odnośnie zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szekłów. Pismem z dnia 11.07.2017 roku dokument otrzymane w dniu 30.06.2017 roku od Wnioskodawcy zostały przesłane do RDOŚ.

Postanowieniem WOOS-I.4242.127.2017.MŚ.4 z dnia 11.08.2017 roku zostały uzgodnione warunki realizacji przedsięwzięcia. Strony postępowania zostały poinformowane o treści postanowienia RDOŚ.

Wnioskodawca pismem z dnia 25.08.2017 roku zgłosił uwagi do wydanego postanowienia RDOŚ w zakresie przepławki. W odpowiedzi RDOŚ postanowieniem WOOS-I.4242.127.2017.MŚ.5 z dnia 05.09.2017r. sprostował oczywistą omyłkę:

punkt II.3 sentencji postanowienia z dnia 11.08.2017 roku otrzymał brzmienie „przepławki technicznej szczelinowej”. W związku z tym, że treść ostatniego postanowienia nie była dla Wnioskodawcy zadowalająca, Wnioskodawca pismem z dnia 13.09.2017 roku zwrócił się do RDOŚ z wnioskiem o wyjaśnienie wątpliwości, co do treści postanowienia w zakresie długości pojedynczej komory przepławki. Zdaniem Wnioskodawcy długość pojedynczej komory przepławki winna być „nie mniejsza niż 1,90 m”, a nie jak w postanowieniu „nie mniejsza niż 4,27 m”.

Ostatecznie RDOŚ postanowieniem z dnia 09.10.2017 roku WOOS-I.4242.127.2017.MŚ.6 sprostowała oczywistą omyłkę w punkt II.3 lit „c” sentencji postanowienia z dnia 11.08.2017 roku nadając brzmienie: „długość pojedynczego koryta nie mniejsza niż 1,90 m”.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu na środowisko oraz z opiniami organów opiniujących przedsięwzięcie będzie polegało na budowie małej elektrowni wodnej MEW „Orzyc”, wykorzystującej dostępne przepływy rzeki Orzyc oraz kanału młyńskiego do produkcji energii elektrycznej. Obiekt wyposażony zostanie w dwie turbiny wodne zlokalizowane przy jazie nr 1 i 2. Wyprodukowana energia elektryczna zostanie następnie odprowadzona do sieci za pomocą wspólnego przyłącza energetycznego. Planowana inwestycja nie przewiduje przy tym realizacji nowych piętrzeń oraz zwiększenia wysokości piętrzenia na aktualnie eksploatowanych jazach nr 1 i 2. W chwili obecnej jaz nr 2, zlokalizowany na głównym korycie rzeki Orzyc stanowi barierę całkowicie uniemożliwiającą migrację fauny wodnej w górę rzeki. Aby umożliwić im pokonanie jazu planuje się wykonanie przepławki technicznej szczelinowej, która usytuowana będzie bezpośrednio przy projektowanej turbinie Archimedesesa. Jej podstawową zasadą działania będzie przepływ wody przez kaskadowo ułożone komory łączące wodę dolną z górną.

W ramach realizacji inwestycji planuje się:

- prace przygotowawcze,
- przebudowę i rozbudowę jazu nr 1 i nr 2 (bez zmiany aktualnego ich piętrzenia),
- budowę budynku MEW Orzyc wyposażonej w dwie turbiny wodne,
- budowę przepławki dla ryb przy jazie nr 2,
- zainstalowanie nowych turbozespołów,
- zainstalowanie elementów wyposażenia wnętrza budynku wraz z doprowadzeniem sieci elektrycznej,
- prace wykończeniowe.

JKW

Warunki pracy elektrowni ze wskazaniem rozdysponowania przepływu przedstawiają się następująco:

- przy przepływach z zakresu niskich tj. $NNQ = 1,13 \text{ m}^3/\text{s}$ przepływ będzie rozdysponowany na zasadzie kierowania wody w pierwszej kolejności na przepławkę dla ryb w ilości ok. $0,14 \text{ m}^3/\text{s}$, pozostałe $0,99 \text{ m}^3/\text{s}$ będzie kierowane na turbozespół (śrubę Archimedesesa); przy ww. wartościach przepływ nienaruszalny będzie realizowany przez przepławkę oraz przez turbinę Archimedesesa;
- przy przepływach z zakresu średnich tj. $SNQ = 6,61 \text{ m}^3/\text{s}$ przepływ będzie rozdysponowany na zasadzie kierowania wody w pierwszej kolejności na przepławkę dla ryb w ilości ok. $0,14 \text{ m}^3/\text{s}$ oraz śrubę Archimedesesa celem zapewnienia przepływu biologicznego w korycie rzeki; nadwyżka wody ponad przepływ biologiczny zostanie wykorzystana energetycznie poprzez pozostałe turbozespoły zainstalowane na rozpatrywanym węźle wodnym;
- przy przepływach z zakresu wysokich tj. $SWQ = 16,64 \text{ m}^3/\text{s}$ przepływ będzie rozdysponowany na zasadzie kierowania wody w pierwszej kolejności na przepławkę dla ryb w ilości ok. $0,14 \text{ m}^3/\text{s}$ oraz śrubę Archimedesesa celem zapewnienia przepływu biologicznego w korycie rzeki; nadwyżka wody ponad przepływ biologiczny zostanie wykorzystana energetycznie poprzez pozostałe turbozespoły zainstalowane na rozpatrywanym węźle wodnym; nadwyżka wody przekraczająca przepływ biologiczny oraz możliwości przerobowe zainstalowanych turbin będzie przepuszczana poprzez przęsła jazu (przy częściowo otwartym świetle jazu);
- przy przepływach z zakresu powodziowych tj. $WWQ = 88,15 \text{ m}^3/\text{s}$ przepływ będzie rozdysponowany na zasadzie kierowania wody w całości przez jazy piętrzące (przy otwartych światłach jazów); przy niniejszych przepływach priorytetem w gospodarowaniu wodą będzie bezpieczne przepuszczenie fali powodziowej.

Etap realizacji planowanej inwestycji będzie związany z emisją hałasu i emisją substancji do powietrza, spowodowanych wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych oraz eksploatacją maszyn budowlanych i środków transportu. W celu ograniczenia tych emisji, prace budowlane będą wykonywane w godzinach od 6.00 do 22.00. Ponadto, wszelkie prace na etapie realizacji i eksploatacji (w tym także prace budowlane) wykonywane będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Ww. oddziaływania będą występowały w obszarze ograniczonym, będą tymczasowe i ustaną całkowicie w momencie zakończenia etapu budowy.

Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu), a gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba będzie wykorzystana, w miarę możliwości, w ramach zagospodarowania powierzchni na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi), a ewentualny nadmiar gleby przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Powstające na etapie eksploatacji odpady niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach i/tub kontenerach w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Wszystkie ww. odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Planowana inwestycja zarówno na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na klimat. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje ograniczenie emisji gazów cieplarnianych produkowanych w konwencjonalnych elektrowniach poprzez zastąpienie energii ze źródeł nieodnawialnych przez energię odnawialną, jaką są zasoby wodno-energetyczne rzeki Orzyc.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia jedynym źródłem hałasu będzie pracujący generator i przekładnia turbin. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie eksploatacji inwestycji, przedmiotowa instalacja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej „JCWPd”) oznaczonym europejskim kodem PLGW200050, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Planowana elektrownia wodna znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (zwanej dalej „JCWP”) oznaczonym europejskim kodem PLRW200019265899 - Orzyc od Ulatówki do ujścia z Węgierką od dopł. z Dzielin, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan/potencjał oceniono jako zły. Rozpatrywana JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Ustalono derogacje - przedłużenie czasowe osiągnięcia celu z uwagi na brak możliwości technicznych (rok 2027).

Czynniki oddziaływania na elementy hydromorfologiczne związane z planowaną inwestycją:

- Ilość i dynamika przepływu wody - przewiduje się, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz likwidacji przez większą część czasu nie nastąpi zmiana w ilości przepływającej wody. Na etapie realizacji oraz likwidacji podczas prac zostanie odgrodzony fragment koryta ciek, a całość wody będzie przepuszczana drugą stroną koryta. Dlatego ilość wody wpływającej do wnioskowanej JCWP oraz wypływającej z niej nie ulegnie zmianom związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji. Dynamika przepływu także nie ulegnie znaczącym zmianom.

- Połączenie z częściami wód podziemnych - w związku z charakterem prac budowlanych, które nie przewidują naruszenia styku warstw przypowierzchniowych filtracyjnych z warstwami szczelnymi, można stwierdzić, że nie dojdzie do zmian warunków kontaktu wód powierzchniowych z podziemnymi,

- Ciągłość strugi, strumienia, potoku lub rzeki - dzięki budowie przepławki otwarty zostanie korytarz migracyjny dla większości gatunków ichtiofauny bytujących w Orzycu, na odcinku od ujścia jazu w Smrocku do jazu w Makowie Mazowieckim. W konsekwencji osiągnięta zostanie dwustronna drożność ciek na odcinku ok. 24,1 km, co stanowi ok. 21,6 % długości odcinka rzeki Orzyc znajdującego się w JCWP Orzyc od Ulatówki do ujścia z Węgierką

od dopł. z Dzielin. Wpłyne to pozytywnie na stan ilościowy i jakościowy miejscowej ichtiofauny - jednego ze wskaźników ocenianych w ramach elementów biologicznych.

Na etapie realizacji czynnikami oddziaływującymi na elementy jakości wód będzie okresowa zajętość koryta, okresowy wzrost zmętnienia wody oraz oddziaływanie związane z obecnością pracowników i pracą maszyn. Jednak czynniki te będą krótkotrwałe, lokalne i odwracalne. Planowana inwestycja ze względu na brak jakichkolwiek zmian piętrzenia, na etapie eksploatacji nie będzie generować negatywnych czynników oddziałujących na elementy jakości wód poza tymi, które już istnieją wskutek istnienia piętrzenia.

Teren przeznaczony pod ww. inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.). Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 5,8 km - obszar specjalnej ochrony ptaków - Dolina Dolnej Narwi PLB140014,
- ok. 6,4 km - obszar specjalnej ochrony ptaków - Puszcza Biała PLB140007.

Wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W związku z czym, przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. W przypadku gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom. Prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym. Po spełnieniu ww. warunków stwierdza się, iż realizacja inwestycji nie powinna pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, występujących na terenie inwestycji, a także obszarów chronionych znajdujących się w zasięgu oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, nie spowoduje pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z powyższym realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej lokalizację w centralnej części Polski nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić Jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia i nie wystąpi ponadnormatywne kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W dniu 17.10.2017 roku Wójt Gminy Szelków poinformował strony postępowania o prowadzonym postępowaniu, o przysługującym prawie do wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do całości postępowania dowodowego, jak i wszelkich zebranych dokumentów i materiałów. Jednocześnie obwieszczeniem z dnia 17.10.2017 roku znak sprawy: 6220.7.2016 Wójt Gminy Szelków wyznaczył 21-o dniowy termin od dnia 20.10.2017r. do dnia 10.11.2017r. na zapoznanie się z wnioskiem, raportem oddziaływania na środowisko oraz pozostałymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie. Ponadto Wójt Gminy Szelków poinformował strony o możliwości zgłaszania uwag i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie BIP-u i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Szelkowie oraz w miejscu planowanej inwestycji.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapoznania się z dokumentacją zgromadzoną w tej sprawie, jak również możliwością składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie, umieszczono na stronie internetowej Gminy, oraz dostarczone stronom postępowania.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od mieszkańców.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości związane przede wszystkim z emisją hałasu oraz emisją substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

W związku z faktem, iż zdaniem organu wydającego decyzję zamierzone przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany standardów jakości środowiska oraz nie wprowadzi nowych czynników wpływających degradująco na środowisko orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353, z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Wójty Gminy Szelków w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827, z późn. zm.) zał. część I pkt 45.



Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Kucprycki
SEKRETARZ GMINY

Otrzymuje:

1. Gmina Szelków,
2. Karol Przepióra, Instytut OZE Sp. z o.o., ul. Skrajna 41a, 25-650 Kielce,

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
07-400 Ostrołęka, ul. Gorbatowa 15
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Mickiewicza 31, 06-200 Maków Maz.