

Stary Szelków, dnia 07.05.2013r.

271.5.2013

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
„Remont świetlicy wiejskiej w Ciepielewie”

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej ustalonej poniżej progów kwotowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, na zadanie: „**Remont świetlicy wiejskiej w Ciepielewie**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożyła firma:

P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o., 06-100 Pułtusk, ul. Ogrodowa 5  
Tel. (23) 692 14 19, fax (23) 692 25 82  
NIP 568-159-69-98, REGON 141996697

Wykonawca złożył ofertę na kwotę: Cena brutto **153.102,65 PLN**

Ilość uzyskanych punktów – 100 pkt

### Uzasadnienie wyboru

Oferta Nr 1 spełnia warunki udziału w niniejszym postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu cena była wyłącznym kryterium oceny ofert.

Spośród 3 ofert nie podlegających odrzuceniu, najkorzystniejszą ofertą była oferta Nr 1 firmy P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o., 06-100 Pułtusk, ul. Ogrodowa 5, która uzyskała najwyższą ilość punktów.

#### 1. Informacja o złożonych ofertach.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom. W przedmiotowym przetargu złożono 5 ofert.**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Całkowita cena brutto zamówienia PLN	Liczba pkt
1	P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o., 06-100 Pułtusk, ul. Ogrodowa 5	153.102,65	100,00
2	Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Kazimierz Mitelsztedt, 07-410 Ostrołęka, ul. Denisiewicza 10	170.650,11	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)
3	„JAKKON” Sp. z o.o., 07-410 Ostrołęka, ul. Targowa 39B	174.485,66	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.

			759 z późn. zm.)
4	Usługi Remontowo-Budowlane „UR-B” Krzysztof Wysocki, 06-200 Maków Maz., ul. Gen. Pułaskiego 2d/4	183.435,72	83,46
5	Zakład Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” inż. Jan Stanisław Górliński, 06-200 Maków Maz., ul. Moniuszki 85	173.571,97	88,21

## 2. Informacja o Wykonawcach wykluczonych i odrzuconych ofertach.

W postępowaniu **nie zostali wykluczeni** żadni Wykonawcy.

W postępowaniu zostały **odrzucone** następujące 2 oferty:

**Oferta Nr 2** - Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Kazimierz Mitelsztedt, 07-410 Ostrołęka, ul. Denisiewiczza 10

Wykonawca w kosztorysie ofertowym wprowadził następujące zmiany w stosunku do przedmiaru robót:

- 1/ pominął pozycje KNR-ów w kolumnie 2 - „Podstawa wyceny”
- 2/ w kolumnie 5 - „ilość” w pozycjach 3, 9, 10, 13, 15, 17, 19, 21, 22, 26, 27, 42 dokonał zmiany ilości przedmiarowych bez ich zgłoszenia Zamawiającemu w trybie pkt 15.4 SIWZ

**Oferta Nr 3** - „JAKKON” Sp. z o.o., 07-410 Ostrołęka, ul. Targowa 39B

Wykonawca w kosztorysie ofertowym pominął następujące pozycje przedmiaru robót: od 1 do 5

### Uzasadnienie faktyczne odrzuconych ofert

Zamawiający zgodnie z zapisami pkt 15.4. „Opis sposobu obliczania ceny oferty” Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), zastrzegł, iż Wykonawca w **kosztorysie ofertowym** nie może samodzielnie wprowadzać zmian do przedmiaru robót.

Wykonawcy ofert odrzuconych, nie zastosowali się do wyżej wymienionego zapisu SIWZ i w złożonych ofertach zmienili w kosztorysie ofertowym wymienione wyżej pozycje przedmiaru robót, co powoduje, iż ich oferty nie odpowiadają treści SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie mógł zastosować art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ponieważ poprawienie omyłek w ofertach spowodowałoby istotne zmiany w treści oferty.

W związku z powyższym oferty te zostały odrzucone.

### Uzasadnienie prawne odrzuconych ofert

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) ponieważ treść ofert odrzuconych nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

## 3. Termin podpisania umowy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z wybranym wykonawcą w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty). Zamawiający poinformuje wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, o terminie zawarcia umowy.

Podstawa informacji art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Otrzymują:

1.	P.H.U. BUDOMUR Sp. z o.o., 06-100 Pułusk, ul. Ogrodowa 5
2.	Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Kazimierz Mitelsztedt, 07-410 Ostrołęka, ul. Denisiewicza 10
3.	„JAKKON” Sp. z o.o., 07-410 Ostrołęka, ul. Targowa 39B
4.	Usługi Remontowo-Budowlane „UR-B” Krzysztof Wysocki, 06-200 Maków Maz., ul. Gen. Pułaskiego 2d/4
5.	Zakład Usług Produkcji i Handlu „ZUPIH” inż. Jan Stanisław Górliński, 06-200 Maków Maz., ul. Moniuszki 85