



271.12.2011

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali sportowej z pomieszczeniami towarzyszącymi, łącznikiem i pomieszczeniami przedszkolnymi w miejscowości Stary Szelków”

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. ustawy Prawo zamówień publicznych na: **Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „Budowa hali sportowej z pomieszczeniami towarzyszącymi, łącznikiem i pomieszczeniami przedszkolnymi w miejscowości Stary Szelków”** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożyła firma:

**SANPROJEKT Jan Chelmiński, ul. Chabrowa 2, 07-410 Ostrołęka - oferta Nr 15**

Wykonawca złożył ofertę na kwotę:

brutto - 32 000,00 zł

Ilość uzyskanych punktów – 100 pkt

### Uzasadnienie wyboru

Oferta Nr 15 spełniała warunki udziału w niniejszym postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu cena była wyłącznym kryterium oceny ofert.

Spośród 16 złożonych ofert najkorzystniejszą ofertą była oferta Nr 15 firmy **SANPROJEKT Jan Chelmiński, ul. Chabrowa 2, 07-410 Ostrołęka**, i uzyskała najwyższą ilość punktów.

### 1. Informacja o złożonych ofertach.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom.

W przedmiotowym przetargu złożono 16 ofert

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Całkowita cena brutto zamówienia	Liczba pkt
1	Wector Sp. z o.o. ul. Radzymińska 183 03-576 Warszawa	59 040,00	54,20
2	INWEST-BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski Nowa Wieś Kętrzyńska 10 A 11-400 Kętrzyn	66 912,00	47,82
3	„BUMOR” ul. Ogrodowa Nr 18, Chylice 96-313 Jaktorów	55 000,00	58,18

4	<i>BOTIC.EL Sp. z o.o. ul. Kępną 9 m. 4 03-730 Warszawa</i>	<i>147 600,00</i>	<i>21,68</i>
5	<i>PM Pilarski Miśkiewicz Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 135 lok. 127 92-318 Łódź</i>	<i>221 400,00</i>	<i>14,45</i>
6	<i>Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe „LEF”, Andrzej Piecielski, ul. Zwierzyniecka 54F 15-247 Białystok</i>	<i>110 700,00</i>	<i>28,91</i>
7	<i>ZBIGNIEW FRANKOWSKI Bogucin 84, 87-811 Fabianki</i>	<i>34 440,00</i>	<i>92,92</i>
8	<i>MBJ Corporation Sp. z o.o. ul. Leonidasa 72, 02-239 Warszawa</i>	<i>147 600,00</i>	<i>21,68</i>
9	<i>Lider Konsorcjum POI Spółka z o.o. ul Szeroka 1, 88-100 Inowrocław Członek Konsorcjum BUILDING SUPERVISION SERVICES POLSKA Sp. z o.o., ul. Plac Wiosny Ludów 2 61-831 Poznań</i>	<i>166 000,00</i>	<i>19,28</i>
10	<i>ADAPTEQ ENGINEERING Jolanta Piasecka ul. Szczęśliwa 16, 05-092 Łomianki</i>	<i>97 170,00</i>	<i>32,93</i>
11	<i>Powiernictwo KORDEK, Biuro Obsługi Budownictwa Stanisław Kordek ul. Gdańska 47/31, 84-230 Rumia</i>	<i>113 160,00</i>	<i>28,28</i>
12	<i>Nieruchomości Kancelaria Beata Marta Kucharzyk ul. Graniczna 13, 11-400 Kętrzyn</i>	<i>141 450,00</i>	Wykonawca wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) uznaje się za odrzuconą.
13	<i>WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o ul. dr. A. Kuklińskiego 3 „B” 07-410 Ostrołęka</i>	<i>52 200,00</i>	<i>61,30</i>
14	<i>„OSTPROJEKT” Inwestycje, Projekty, Szkolenia Mirosław Grzyb ul. Kilińskiego 32A, 07-410 Ostrołęka</i>	<i>63 960,00</i>	<i>50,03</i>
15	<i>SANPROJEKT Jan Chełmiński ul. Chabrowa 2, 07-410 Ostrołęka</i>	<i>32 000,00</i>	<i>100,00</i>
16	<i>Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp z o.o., ul. 17 Stycznia 13, 06-400 Ciechanów</i>	<i>52 767,00</i>	<i>60,64</i>



## 2. Informacja o Wykonawcach wykluczonych i odrzuconych ofertach.

W postępowaniu **wykluczono** Wykonawcę **Nieruchomości Kancelaria Beata Marta Kucharzyk, ul. Graniczna 13, 11-400 Kętrzyn**, którego ofertę **odrzucono** (oferta Nr 12).

### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie dołączył do oferty następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- 1) Załącznik nr 4 do SIWZ „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, wykształcenia niezbędnego do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami” - zgodnie z pkt 5.1 SIWZ ppkt 4 a).
- 2) oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień – zgodnie z pkt 5.1 SIWZ ppkt 4 b). załącznik nr 5 do SIWZ.
- 3) aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy pzp, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy pzp - zgodnie z pkt 5.2 SIWZ pkt 2.

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), **wezwał Wykonawcę** do uzupełnienia w/w oświadczeń i dokumentów, wyznaczając termin złożenia w/w dokumentów i oświadczeń **do dnia 20.01.2012 roku do godz. 10<sup>30</sup>**. Wykonawca pomimo wezwania nie uzupełnił oferty o w/w oświadczenia i dokumenty, w związku z tym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ.

### Uzasadnienie prawne

Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Ofertę Wykonawcy wykluczonego zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) uznaje się za odrzuconą.

Podstawa prawna informacji o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

## 3. Planowany termin podpisania umowy 26.01.2012r.

Podstawa informacji art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

  
WÓJT  
ing. inż. Arnold Maciej Grossmann