

Świerzno, dnia 11.10.2017

ZP.271.5.2017

**WYKONAWCY BIORĄCY  
UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

**Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup średniego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Gostyniu w celu zapewnienia gotowości bojowej jednostki do prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczych i usuwania skutków katastrof na obszarze powiatu kamieńskiego” - Ogłoszenie nr 597707-N-2017 z dn. 05.10.2017r.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania złożone w przedmiotowym postępowaniu:

**Pytanie nr 1 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 2.8. w tabeli »Wymagania Zamawiającego»)**

Zamawiający określił wymaganie: „(...) *W przypadku gdy aparaty nie są przewożone, powinna być możliwość wstawienia oparc w miejscu mocowania aparatów (...)*”.

Tak postawiony warunek nie ma technicznie logicznego uzasadnienia oraz nie ma odniesienia do żadnych wymogów prawnych, a jedynie może mieć na celu faworyzowanie wykonawcy posiadającego takie rozwiązanie, co jest niezgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem narusza zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

**Zgodnie z wymaganiami pkt. 5.1.2.2.3 normy PN-EN 1846-2:2012, gdy AO (aparaty oddechowe) nie są przewożone, powinny być zapewnione oparcia.**

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zgodne z zapisami normy PN-EN 1846-2:2012, tj. W przypadku gdy aparaty nie są przewożone, powinny być zapewnione oparcia?

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.*

**Pytanie nr 2 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 2.12. w tabeli „Wymagania Zamawiającego”)**

Zamawiający wymaga, aby urządzenie akustyczne składało się m.in. „(...) *z sygnału pneumatycznego z dźwiękiem emergency (...)*”.

Tak postawiony warunek wskazuje na konkretne rozwiązanie oferowane jedynie przez markę MARTIN-HORN, co nie ma technicznie logicznego uzasadnienia oraz nie ma odniesienia do żadnych wymogów prawnych, a jedynie może mieć na celu faworyzowanie wykonawcy posiadającego takie rozwiązanie, co jest niezgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem narusza zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści sygnał pneumatyczny bez dźwięku emergency. o funkcjonalności wskazanej przez Zamawiającego, tj. wspomagający podstawowe urządzenie akustyczne pojazdu uprzywilejowanego, uruchamiany z miejsca dostępnego dla kierowcy i dowódcy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.*

**Pytanie nr 3 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 2.12. w tabeli „Wymagania Zamawiającego”)**

Zamawiający wymaga, aby urządzenia świetlne składały się m.in. „(...) fali świetlnej pomarańczowej LED (min. 7 segmentów) - umieszczonej na tylnej ścianie pojazdu, z możliwością sterowania kierunkiem świecenia z kabiny pojazdu (...)”.

Tak postawiony warunek nie ma technicznie logicznego uzasadnienia oraz nie ma odniesienia do żadnych wymogów prawnych, a jedynie może mieć na celu faworyzowanie wykonawcy posiadającego takie rozwiązanie, co jest niezgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych, bowiem narusza zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści falę świetlną pomarańczową LED (min. 7 segmentów) - umieszczoną na tylnej ścianie pojazdu, włączaną z kabiny pojazdu, z możliwością sterowania kierunkiem świecenia z tablicy sterującej w przedziale autopompy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuszcza falę świetlną pomarańczową LED (min. 7 segmentów) - umieszczoną na tylnej ścianie pojazdu, włączaną z kabiny pojazdu, z możliwością sterowania kierunkiem świecenia z tablicy sterującej w przedziale autopompy.*

**Pytanie nr 4 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 2.15. w tabeli „Wymagania Zamawiającego”)**

Zamawiający określił wymaganie, iż „(...) Pojazd musi być wyposażony w zaczep holowniczy paszczowy (typ Ringfeder / Rockinger lub równoważny), posiadający homologację lub znak

*bezpieczeństwa, przystosowany do ciągnięcia przyczep o masie min. 10 ton, zgodnie z homologacją podwozia. (...) ”*

Tak postawiony warunek ma uzasadnienie jedynie w przypadku NOŚNIKÓW KONTENEROWYCH i holowania PRZYCZEP DO PRZEWOZU KONTENERÓW.

W związku z powyższym czy Zamawiający posiada na stanie przyczepę do przewozu kontenerów o dopuszczalnej masie powyżej 10 ton?

Czy Zamawiający dopuści pojazd wyposażony w hak holowniczy posiadający homologację lub znak bezpieczeństwa, przystosowany do ciągnięcia przyczep o masie do 3,5 tony, zgodnie z homologacją podwozia?

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dopuszcza pojazd wyposażony w hak holowniczy posiadający homologację lub znak bezpieczeństwa, przystosowany do ciągnięcia przyczep o masie do 3,5 tony, zgodnie z homologacją podwozia.*

**Pytanie nr 5 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 3.3. w tabeli „Wymagania Zamawiającego”)**

*Zamawiający określił wymaganie, iż Skrytki na sprzęt i przedział autopompy muszą być wyposażone w oświetlenie - **podwójne listwy LED**, umieszczone pionowo po obu stronach schowka, przy prowadnicy żaluzji, włączane automatycznie po otwarciu żaluzji skrytki. (...) ”*

Taki zapis oznacza, że zarówno z lewej jak i prawej strony schowka muszą być zainstalowane podwójne listwy LED, co nie ma technicznie i ekonomicznie logicznego uzasadnienia, bowiem pojedyncze listwy po obu stronach schowka generują wystarczające natężenie światła do jego oświetlenia i takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w zabudowach pożarniczych.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści pojedyncze listwy LED, umieszczone pionowo po obu stronach schowka, przy prowadnicy żaluzji, włączane automatycznie po otwarciu żaluzji skrytki?

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dopuszcza pojedyncze listwy LED, umieszczone pionowo po obu stronach schowka, przy prowadnicy żaluzji, włączane automatycznie po otwarciu żaluzji skrytki.*

**Pytanie nr 6 (dot. Zał. nr 5 do Formularza oferty, pkt 3.16. w tabeli „Wymagania Zamawiającego”)**

*Zamawiający określił wymaganie, iż „(...) maszt musi posiadać zasilanie 12V z instalacji samochodu, (...)”*

Tak postawiony warunek nie ma technicznie logicznego uzasadnienia, bowiem instalacje

samochodów ciężarowych pow. 7,5 tony mają napięcie 24V.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści maszt posiadający zasilanie 24V z instalacji samochodu?

***Odpowiedź:***

*Zamawiający dopuszcza maszt posiadający zasilanie 24V z instalacji samochodu.*

  
Krzysztof Atras