

U C H W A Ł A Nr XIX/133/2016
RADY GMINY ŚWIERZNO
z dnia 4 listopada 2016 roku

w sprawie skargi na czynności Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 sierpnia 2016 r. złożonej przez Panią Kamilę Marczak, na czynności Wójta Gminy, postanawia się uznać skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu.

§ 2. Zawiadomić skarżącą Kamilę Marczak o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Dariusz Mądrecki

U z a s a d n i e n i e

Pani Kamila Marczak zamieszkała w Dąbrowie pismem z dnia 4 sierpnia 2016 r. złożyła skargę na działania Wójta Gminy Świerzno. Skarga wpłynęła bezpośrednio do Wicewojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie, który działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) pismem z dnia 18 sierpnia 2016 r. zgodnie z właściwością skierował skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy Świerzno.

W skardze Pani Kamila Marczak odnosi się do swojej walki z Dyrektorem Szkoły Podstawowej im. J. Brzechwy tj. Panią Jolantą Kreja, trwającej od listopada 2015 roku. Skarżąca powołuje się na złe traktowanie jej syna przez wychowawczynię klasy pierwszej. Pani Marczak podnosi, iż nie została wezwana do szkoły w dniu 1 grudnia 2015 r., kiedy to Kuratorium przeprowadzało kontrolę, w konsekwencji czego nie miała możliwości przedstawienia swojego stanowiska w powyżej sprawie Paniom wizytatorkom. W związku z zaistniałą sytuacją skarżąca złożyła kolejną skargę do Ministerstwa Edukacji Narodowej, co spowodowało kolejną kontrolę w Szkole Podstawowej w Gostyniu przeprowadzoną przez Kuratorium Oświaty. Wówczas Pani Marczak spotkała się z przedstawicielami Kuratorium Oświaty i przedstawiła sytuację dotyczącą traktowania jej syna w szkole. Oświadczyła również, że jej syn nie uczęszcza obecnie na zajęcia szkolne z uwagi na chorobę wywołaną stresem. Pani Kamila Marczak w skardze wskazuje, że udzielona przez Kuratorium odpowiedź, stanowiąca ustosunkowanie się do przedstawionej przez skarżącą sytuacji, była ogólnikowa i niezadawalająca. W swojej skardze podnosi również niezadowolenie na działania Wójta Gminy jako organu prowadzącego szkoły. Twierdzi, że zwracając się do Wójta w powyżej sprawie prosząc o zmianę wychowawcy i doprowadzenie do pozytywnego zakończenia sporu, uzyskała obietnice bez pokrycia. Skarżąca uznała, że poprzez niepodjęcie jakichkolwiek działań przez Wójta Gminy Świerzno, złamał on przepisy w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego Pani Marczak złożyła skargę na działania Wójta Gminy do Wicewojewody Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady Gminy na XVIII posiedzeniu Rady Gminy w dniu 14 września 2016 r. przedstawił skargę Radnym. Radni przy 11 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się

(na 12 Radnych obecnych na sali) skierowali skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Członkowie Komisji Rewizyjnej na IX posiedzeniu przeanalizowali skargę i dokumenty z tym związane. Członkowie Komisji zapoznali się z dokumentami związanymi z konsekwencjami służbowymi w stosunku do Pani Dyrektor zastosowanymi przez Wójta Gminy. Wszelkie działania podjęte przez Wójta Gminy zostały ocenione jako zgodne z przepisami Kpa. Wszelkie terminy i zasady rozpatrywania pism i udzielania odpowiedzi zostały zachowane. Członkowie Komisji stwierdzili również, że kwestia zatrudniania nauczycieli i wszelkie zmiany organizacyjne w szkole leżą w gestii pracodawcy, czyli Dyrektora Szkoły.

W wyniku powyższego członkowie Komisji uznali jednogłośnie skargę za bezsadną i wystąpili z wnioskiem do Rady Gminy o podjęcie uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na czynności Wójta Gminy.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy
Dariusz Mądrecki