

Nasz znak: ZP-340/05/09

Świerzno, dnia 06.01.2010r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „ Remont świetlic wiejskich w Stuchowie, Gostyńcu , Kaleniu i Chominie ”.

ZAWIADOMIENIE O WNIESIONYM PROTEŚCIE

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 Prawa zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) przekazuję protest wniesiony w dniu 30.12.2009 r. i uzupełniony w dniu 05.01.2010 r. przez : Rzemieślniczy Zakład Budowlany – Henryk Szechlicki ; 72-400 Kamień Pomorski ul. Słoneczna 3a.

Kopię wniesionego protestu przekazuje się w załączeniu.


Na tej podstawie wzywa się Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu. Uczestnikami protestu stają się Wykonawcy, którzy w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania przystąpili do postępowania.

Prawa i obowiązki uczestników postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu określono w art. 181 Prawa zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania.
2. Strona internetowa – ug.
3. ZP-a.a.


WZ WÓJTA
Krzysztof Atras
Zastępca Wójta

EP + R. P.

 Rzemieslniczy Zakład Budowlany

Henryk Szechlicki

72-400 Kamień Pomorski, ul. Słoneczna

WPLYNEŁO
 Urząd Gminy Świerzno
 05. STY 2010
 NR. 07/01/10
 ilość załączników 1
 podpis

05-01-2010 r. Kamień Pomorski

Uzupełnienie Protestu

Dotyczy: Wyboru wykonawcy F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie poniżej: „Remont Świetlic Wiejskich w Stuchowie, Gostyńcu, Kaleniu i Chominie”.

Działając na podstawie art. 89 ust 1 punkt 2PZP wnoszę ponownie o odrzucenie oferty F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski.

Po zapoznaniu się z dokumentacją przetargową w dniu 05-01-2010 r. podnoszę dodatkowo kolejne zarzuty:

1. Dotyczący przedstawionej opinii bankowej

W dokumentacji przetargowej znajdują się dwie opinie Banku Spółdzielczego w Goleniowie. Obie opinie są na inny podmiot prawny niż wykonawca. Opinie dotyczą Nowogardzkiego Centrum Budowlanego N. Durys & E. Witkowski S.J. 72-200 Nowogard. Ul. 3 Maja 14. Pierwsza opinia informująca o posiadaniu zdolności kredytowej do 350 tys zł z dnia 13-11-2009 dołączona była do oferty. Druga została złożona po wezwaniu do uzupełnienia dokumentów opiewa na kwotę 500 tys i wystawiana jest z tą samą datą. Obie opinie nie mogą być uznane za spełniające warunki przetargu ze względu: zgodnie z §9 .4. specyfikacji istotnych warunków zamówienia: „wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia informacji z banku w którym posiada rachunek potwierdzający wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową w kwocie 500 tys zł. Specyfikacja jak i zapis art. 25 PZP wyraźnie wskazują że informacja z Banku musi dotyczyć firmy wykonawcy. Fakt posłużenia się opinią innej firmy, której właściciel firmy składającej ofertę jest współwłaścicielem w myśl zapisów cytowanych wyżej zapisów jest niedopuszczalny.

Z przezorności procesowej podnoszę również fakt, że opinia banku przedłożonej w momencie składania oferty dołączone były wyjaśnienia podpisane przez Edwarda Witkowskiego właściciela firmy F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane w którym to Edward Witkowski oświadcza że jest współwłaścicielem firmy której wystawiona opinia bankowa dotyczy. I tym samym ma dostęp do konta tej firmy i jednocześnie może zaciągnąć kredyt w wysokości 350 tys na potrzeby tej inwestycji przyjmując fakt dopuszczenia tej opinii za prawidłową podlega ona odrzuceniu gdyż kwota zaciągniętego kredytu jest mniejsza niż wynika to z warunków specyfikacji OWZ. Druga opinia co prawda spełnia wymogi specyfikacji co do kwoty możliwego uzyskania kredytu lecz nie ma dołączonej do niej oświadczenia współwłaściciela.

Jednocześnie na podstawie wpisu Krajowego Rejestru Sądowego (wydruk z KRS w załączeniu) jednoznacznie wskazuję że Spółka Jawna na zewnątrz może być wyłącznie reprezentowana przez obu wspólników. Fakt braku dyspozycji drugiego wspólnika i jego zgody na zaciągnięcie kredytu na potrzeby innej firmy wyklucza możliwość uznania tej opinii bankowej za spełnienie warunków specyfikacji OWZ (Ogólnych Warunków Zamówienia) jednocześnie oświadczenie Pana Edwarda Witkowskiego zawarte w wyjaśnieniach z dnia 13-11-2009 r. jest ewidentnym naruszeniem prawa i jako takie jest nieprawdziwe i na podstawie art. 24.2 ust 2 z postępowania o udzieleniu zamówienia wyklucza się wykonawców którzy złożyli nieprawdziwe informację mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania.

2. Zgodnie z art. 26 PZP zamawiający wzywa wykonawców którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów o których mowa w art. 25.1 zawierające błędy. Fakt złożenia opinii bankowej z kwotą 350 tys możliwego kredytu nie można uznać za błąd w oświadczeniu i niedopuszczalnie jest uznanie drugiej opinii. Fakt wystawienia dwóch różnych opinii bankowych dotyczącej tej samej firmy z tą samą datą jest wątpliwy i wymaga szczegółowego wyjaśnienia przez kompetentne służby. Biorąc pod uwagę wymienione nieprawidłowości wnoszę o uchylenie skarżonej decyzji.

RZEMIEŚLNICZY
ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY
Henryk Szechlicki
72-400 Kamień Pom., ul. Słoneczna 3a
tel./fax 091/ 3821039, kom. 602572394
REGON 310591498, NIP 857-101-73-57
K-to: PEKAO SA I/O Kamień Pom.
4112402808111000040001080

*Szechlicki
Henryk*

Zał. Wypis z KRS

3. Podmiot nr: 0000315624**NOWOGARDZKIE CENTRUM BUDOWLANE NORBERT DURYS, EDWARD WITKOWSKI SPÓŁKA JAWNA****4. Członkowie reprezentacji:**

Nazwisko lub Nazwa:	Nazwisko drugi członek:	Pierwsze imię:	Drugie imię:	Funkcja/stanowisko:
DURYS		NORBERT		
WITKOWSKI		EDWARD		

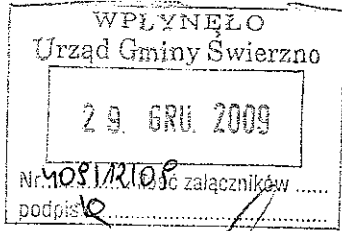
5.

Sposób reprezentacji:	REPREZENTACJA ŁĄCZNA Z DRUGIM WSPÓLNIKIEM
Nazwa organu reprezentacji:	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ
Status OPP:	NIE
Data wpisu do rejestru przedsiębiorców:	2008-10-15
Poczta:	NOWOGARD
Kod pocztowy:	72-200
Nr domu:	14
Ulica:	3-GO MAJA
Miejscowość:	NOWOGARD
Gmina:	NOWOGARD
Powiat:	GOLEŃSKI
Województwo:	zachodniopomorskie
Forma Prawna:	SPÓŁKA JAWNA
Rejestr:	POZYCJA KRS W REJESTRZE PRZEDSIĘBIORCÓW

6.

7. Data aktualizacji: 2009-03-23

RZEMIEŚLNICZY
ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY
Henryk Szechlicki
72-400 Kamień Pom., ul. Słoneczna 3a
tel./fax 091/ 3821039, kom. 609575304
REGON- 810591439, NIP 857-101-73-57
K-to: PEKAO SA I/O Kamień Pom.
41124038681111000040931083



Kamień Pomorski 28.12.2009

Gmina Świerzno
Woj. Zachodniopomorskie

29
Protest

Dotyczy: Wyboru wykonawcy F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie poniżej:

„Remont Świetlic Wiejskich w Stuchowie, Gostyńcu, Kaleniu i Chominie”.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 PZP. Zamawiający powinien odrzucić ofertę „F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski”, co też zrobił w pierwszym postępowaniu po otwarciu ofert.

Zamawiający nie powinien uwzględnić protestu w/w firmy, która nie złożyła kompletu dokumentów wymaganych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dzień otwarcia ofert jak to wynika z pisma o odrzuceniu oferty firmy „F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski” z dnia 01-12-09 r..

W/w. oferent przedstawił dokumenty dotyczące spełnienia na realizację zadania środków finansowych w wysokości 500 000,00 tys. zł.

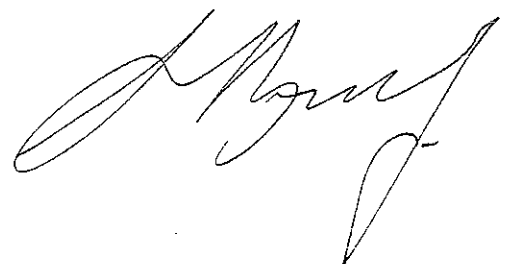
Z dokumentów wynikało, iż oferent nie spełniał tych warunków na dzień otwarcia gdyż przedstawił dokumenty o częściowym spełnieniu, czego nie dopuszcza specyfikacja i na tej podstawie oferta została odrzucona, w pierwszej odsłonie przetargu przez zamawiającego.

Uwzględnienie protestu przez zamawiającego o uzupełnienie spełnienie tego warunku poprzez dostarczenie przez oferenta nowych dokumentów jest niezgodne z prawem, gdyż taką możliwość złożenia dokumentów oferent miał na dzień otwarcia oferty, czego nie wykonał.

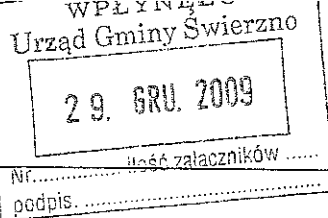
Wnoszę również o udostępnienie mnie protokołu z postępowania wraz ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi złożonej oferty przez w/w przedsiębiorstwo.

Po zapoznaniu się z treścią dokumentów oferenta istnieje możliwość wnoszenia nowych argumentów i rozszerzenie protestu o te argumenty.

Podpis



4

Urząd Gminy Świerzno

Od: "henrykszechlicki" <henrykszechlicki@o2.pl>

Do: <ug@swierzno.pl>

Wysłano: 2009-12-28 20:49

Dołącz: Protest 28.12.'09.doc

Temat: Rzemieśniczy Zakład Ogólnobudowlany Henryk Szechlicki

Załączam protest dodatkowo drogą elektroniczną.

Nadmieniam że protest o identycznej treści przesałem dzisiaj pocztą polską - listem poleconym w dniu 28-12-2009

r.
Henryk Szechlicki

Rzemieślniczy Zakład Budowlany - Henryk Szechlicki,
Kamień Pomorski, Ul. Słoneczna 3a

Kamień Pomorski 28.12.2009

Gmina Świerzno
Woj. Zachodniopomorskie

Protest

Dotyczy: Wyboru wykonawcy F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie poniżej:

„Remont Świetlic Wiejskich w Stuchowie, Gostyńcu, Kaleniu i Chominie”.

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 punkt 2 PZP. Zamawiający powinien odrzucić ofertę „F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski”, co też zrobił w pierwszym postępowaniu po otwarciu ofert.

Zamawiający nie powinien uwzględnić protestu w/w firmy, która nie złożyła kompletu dokumentów wymaganych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dzień otwarcia ofert jak to wynika z pisma o odrzuceniu oferty firmy „F.H.U. Nowogardzkie Centrum Budowlane Edward Witkowski” z dnia 01-12-09 r..

W/w. oferent przedstawił dokumenty dotyczące spełnienia na realizację zadania środków finansowych w wysokości 500 000,00 tys. zł.

Z dokumentów wynikało, iż oferent nie spełniał tych warunków na dzień otwarcia gdyż przedstawił dokumenty o częściowym spełnieniu, czego nie dopuszcza specyfikacja i na tej podstawie oferta została odrzucona, w pierwszej odsłonie przetargu przez zamawiającego.

Uwzględnienie protestu przez zamawiającego o uzupełnienie spełnienie tego warunku poprzez dostarczenie przez oferenta nowych dokumentów jest niezgodne z prawem, gdyż taką możliwość złożenia dokumentów oferent miał na dzień otwarcia oferty, czego nie wykonał.

Wnoszę również o udostępnienie mnie protokołu z postępowania wraz ze wszystkimi dokumentami dotyczącymi złożonej oferty przez w/w przedsiębiorstwo.

Po zapoznaniu się z treścią dokumentów oferenta istnieje możliwość wnoszenia nowych argumentów i rozszerzenie protestu o te argumenty.

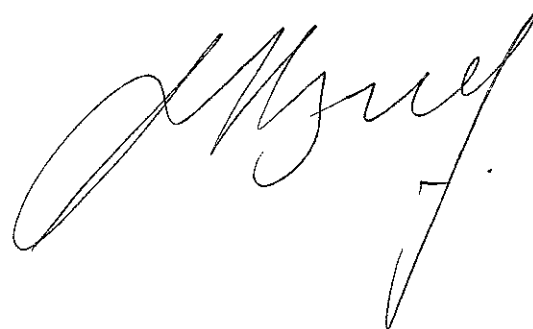
Podpis

Nie znając treści protestu nie można było przystąpić do protestu po którejkolwiek ze stron. Zamawiający powinien również odrzucić oferenta na podstawie art. 89 pkt 4 „zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”. Cena ta w stosunku do złożonych ofert jest ceną dąbingową poniżej kosztów niż te które obowiązują na rynku. Potwierdza to oferta cena złożona przez pana Kokulusa firma „Ekol” jak również przez moją firmę przed Rabatem cenowym wynikającym z nadwyżki podatku vat kumulowanym na przestrzeni ostatniego roku (VAT-7K za 3 kwartał 2009 r. w załączeniu).

**RZEMIEŚNICZY
ZAKŁAD OGÓLNOBUDOWLANY**
Henryk Szechlicki
72-400 Kamień Pom., ul. Słoneczna 3a
tel./fax 091/3821039, kom. 609575304
REGON 810591439, NIP 857-101-73-57
K-to: PEKAO SA I/O Kamień Pom.
41124038681111000040931083

*Henryk
Szechlicki*

Podpis



1. Numer Identyfikacji Podatkowej podatnika 857-101-73-57	2. Nr dokumentu	3. Status
---	-----------------	-----------

VAT-7K DEKLARACJA DLA PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

za	4. Kwartał 3	5. Rok 2009
----	------------------------	-----------------------

Podstawa prawna: Art.99 ust.2 lub 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz.535, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą".
Skladający: Mały podatnicy, o których mowa w art.2 pkt 25 ustawy, obowiązani do składania deklaracji za okresy kwartalne, zgodnie z art. 99 ust. 2 albo 3 ustawy.

A. MIEJSCE I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

6. Urząd skarbowy, do którego adresowana jest deklaracja KAMIEŃ POM. UL. JEDN NARODOWEJ	7. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat): <input checked="" type="checkbox"/> 1. złożenie deklaracji <input type="checkbox"/> 2. korekta deklaracji **
---	--

B. DANE PODATNIKA

* - dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi ** - dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat): <input type="checkbox"/> 1. podatnik niebędący osobą fizyczną <input checked="" type="checkbox"/> 2. osoba fizyczna
9. Nazwa pełna, REGON* / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia, PESEL ** SZECHLIŃSKI MIENRYK 10.08.1955

B.2. ADRES SIEDZIBY * / ADRES ZAMIESZKANIA **

10. Kraj POLSKA	11. Województwo ZACHODNIOPOMORSKIE	12. Powiat KAMIEŃ POMORSKI
13. Gmina KAMIEŃ POM	14. Ulica SEONIECZNA	15. Nr domu 3A
16. Nr lokalu	17. Miejscowość KAMIEŃ POMORSKI	18. Kod pocztowy 77-400
19. Poczta KAMIEŃ POMORSKI		

C. ROZLICZENIE PODATKU NALEŻNEGO

	Podstawa opodatkowania w zł	Podatek należny w zł
1. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, zwolnione od podatku	20.	
2. Dostawa towarów oraz świadczenie usług poza terytorium kraju	21.	
3. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 0%	22.	
3a. w tym dostawa towarów, o której mowa w art.129 ustawy	23.	
4. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 3%	24.	25.
5. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 7%	26.	27.
6. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 22%	28.	29.
7. Wewnątrzwspólnotowa dostawa towarów	30.	
8. Eksport towarów	31.	
9. Wewnątrzwspólnotowe nabycie towarów	32.	33.
10. Import towarów, podlegający rozliczeniu zgodnie z art.33a ustawy	34.	35.
11. Import usług	36.	37.
12. Dostawa towarów, dla której podatnikiem jest nabywca	38.	39.
13. Kwota podatku należnego od towarów i usług objętych spisem z natury, o którym mowa w art.14 ust.5 ustawy	40.	
14. Kwota podatku należnego od wewnątrzwspólnotowego nabycia środków transportu, wykazanego w poz.33, podlegająca wpłacie w terminie, o którym mowa w art.103 ust.3, w związku z ust.4 ustawy	41.	
Razem: (Poz.42=suma kwot z poz.20, 21, 22, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36 i 38; Poz.43= suma kwot z poz.25, 27, 29, 33, 35, 37, 39, 40 pomniejszona o kwotę z pozycji 41).	42.	43.
	287 897	20438.

VAT-7K_(U) 1/2

1. Numer Identyfikacji Podatkowej podatnika 857-101-73-57	2. Nr dokumentu	3. Status
---	-----------------	-----------

VAT-7K DEKLARACJA DLA PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

za 4. Kwartał **3** 5. Rok **2009**

Podstawa prawna: Art.99 ust.2 lub 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz.535, z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą".
Składający: Mali podatnicy, o których mowa w art.2 pkt 25 ustawy; obowiązani do składania deklaracji za okresy kwartalne, zgodnie z art. 99 ust. 2 albo 3 ustawy.

A. MIEJSCE I CEL SKŁADANIA DEKLARACJI

6. Urząd skarbowy, do którego adresowana jest deklaracja KAMIEŃ POM. UL. JEDN. NARODOWEJ	7. Cel złożenia formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat): <input checked="" type="checkbox"/> 1. złożenie deklaracji <input type="checkbox"/> 2. korekta deklaracji ¹⁾
--	---

B. DANE PODATNIKA

* - dotyczy podmiotów niebędących osobami fizycznymi ** - dotyczy podmiotów będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

8. Rodzaj podatnika (zaznaczyć właściwy kwadrat): <input type="checkbox"/> 1. podatnik niebędący osobą fizyczną <input checked="" type="checkbox"/> 2. osoba fizyczna
9. Nazwa pełna, REGON* / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia, PESEL ** SZECHLICKI MIENRYK 10.08.1955

B.2. ADRES SIEDZIBY * / ADRES ZAMIESZKANIA **

10. Kraj POLSKA	11. Województwo ZACHODNIOPOMORSKIE	12. Powiat KAMIEŃ POMORSKI
13. Gmina KAMIEŃ POM.	14. Ulica SŁONECZNA	15. Nr domu 3A
17. Miejscowość KAMIEŃ POMORSKI	18. Kod pocztowy 77-400	19. Poczta KAMIEŃ POMORSKI

C. ROZLICZENIE PODATKU NALEŻNEGO

	Podstawa opodatkowania w zł	Podatek należny w zł
1. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, zwolnione od podatku	20.	
2. Dostawa towarów oraz świadczenie usług poza terytorium kraju	21.	
3. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 0%	22.	
3a. w tym dostawa towarów, o której mowa w art.129 ustawy	23.	
4. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 3%	24.	25.
5. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 7%	26.	27.
6. Dostawa towarów oraz świadczenie usług, na terytorium kraju, opodatkowane stawką 22%	28.	29.
7. Wewnątrzspółnotowa dostawa towarów	30.	
8. Eksport towarów	31.	
9. Wewnątrzspółnotowe nabycie towarów	32.	33.
10. Import towarów, podlegający rozliczeniu zgodnie z art.33a ustawy	34.	35.
11. Import usług	36.	37.
12. Dostawa towarów, dla której podatnikiem jest nabywca	38.	39.
13. Kwota podatku należnego od towarów i usług objętych spisem z natury, o którym mowa w art.14 ust.5 ustawy		40.
14. Kwota podatku należnego od wewnątrzspółnotowego nabycia środków transportu, wykazanego w poz.33, podlegająca wpłacie w terminie, o którym mowa w art.103 ust.3, w związku z ust.4 ustawy		41.
Razem: (Poz.42=suma kwot z poz.20, 21, 22, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36 i 38; Poz.43= suma kwot z poz.25, 27, 29, 33, 35, 37, 39, 40 pomniejszona o kwotę z pozycji 41).	42.	43.
	285982	20019
	1905	419
	287887	20438