

U C H W A Ł A Nr XIX/143/2012

Rady Gminy Świerzno

z dnia 28 września 2012 roku

w sprawie skargi na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm) Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Łukasza Stachyry na czynność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Świerznie im. Juliana Grunera Panią Edytę Teterus, Rada Gminy postanawia uznać skargę za niezasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

**z-ca Przewodniczącego
Rady Gminy**

Jadwiga Kasprzak

U z a s a d n i e n i e

Skarżący: Pan Łukasz Stachyra wniósł skargę do Kuratorium Oświaty w Szczecinie na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Grunera w Świerznie. Skarżący zarzuca Pani Dyrektor niesprawiedliwe potraktowanie Go jako nauczyciela. W swojej skardze podkreśla, że został zatrudniony w w/w szkole bez kwalifikacji ale pod warunkiem, że je uzupełni. W roku 2009 podjął naukę w Wyższej Szkole Pedagogicznej Collegium Balticum na kierunku Pedagogika o specjalności – Pedagogika wczesnoszkolna.

Szkoła udzieliła finansowego wsparcia na kontynuację studiów. Pan Łukasz Stachyra uczelnie ukończył w lipcu bieżącego roku uzyskując tytuł licjencjata i jak ujmuje w skardze uzyskał kwalifikacje pedagogiczne, które uprawniały go do nauczania w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej.

Jednakże jak podnosi skarżący Pani Dyrektor nie przedłużyła z nim umowy, która była zawarta do 31 sierpnia 2012 roku.

Pani Edyta Teterus Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Juliana Grunera w swoich wyjaśnieniach podkreśla, iż Pan Łukasz Stachyra nie został przez nią zwolniony lecz umowa o pracę zawarta z Panem Łukaszem Stachyrami wygasła z okresem na jaki została zawarta.

Po otrzymaniu skargi z Kuratorium Oświaty, została ona przekazana Radnym w celu zapoznania się.

Na posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy w dniu 27 września 2012 roku w/w skarga została przeanalizowana przez członków Komisji.

Pani Edyta Teterus złożyła obszerne wyjaśnienie dotyczące zatrudnienia Pana Stachyry i nie przedłużenia z nim dalej umowy na stanowisko nauczyciela muzyki.

Pani Dyrektor w 2009 roku poszukiwała nauczyciela do nauczania muzyki, po odejściu ówczesnego nauczyciela. Nauczyciele w szkole zatrudniami są zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. W związku z tym, iż nie udało się znaleźć nauczyciela z kwalifikacjami niezbędnymi do nauczania muzyki za zgodą Kuratora Oświaty zatrudniony został Pan Łukasz Stachyra. Przez kolejne dwa lata nie udało się znaleźć nauczyciela muzyki. Za zgodą Kuratora Oświaty Pan Łukasz Stachyra dalej prowadził nauczanie w/w przedmiotu

W okresie swojej 3 letniej pracy w Szkole Podstawowej w Świerznie pan Łukasz Stachyra nie uzyskał kwalifikacji do nauczania muzyki, plastyki ani techniki, nie podjął też studiów w tym kierunku. Notabene o uzyskaniu licjencjata z pedagogiki wczesnoszkolnej Pani Dyrektor dowiedziała się dopiero w m-cu sierpniu 2012 roku.

W dalszej części swoich wyjaśnień Pani Dyrektor zaznacza, iż Pan Stachyra mógł się stracić o zatrudnienie w szkole, której jest ona dyrektorem zgodnie z uzyskanymi i posiadanymi kwalifikacjami, ale z tego prawa nie skorzystał.

Po przeanalizowaniu skargi i wysłuchaniu wyjaśnienia Pani Edyty Teterus Dyrektora szkoły Członkowie Komisji Stałych Rady Gminy jednogłośnie podjęli decyzje o uznaniu skargi za niezasadną.

W uzasadnieniu podali, iż kwestia doboru i zatrudnienia kadry leży w gestii Dyrektora. Ponadto Pani Dyrektor nie zwolniła Pana Łukasza Stachyrę z zajmowanego stanowiska, jedynie nie przedłużyła z nim umowy o pracę.

W związku z powyższym wnioskowano o przygotowanie projektu uchwały na posiedzenie Rady Gminy w sprawie skargi na czynności Dyrektora Szkoły Podstawowej.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę na Panią Edytę Teterus Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Juliana Grunera w przedmiotowej sprawie uznaje się za niezasadną.