

# PROTOKÓŁ NR XLIII/2014

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 25 września 2014 r.

Obecni na sali według załączonych list obecności.

## Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

**Przewodniczący Rady H. Klaman** o godzinie 10:00 otworzył XLIII sesję Rady Miasta. Na sali obecnych było 15 radnych. Przewodniczący stwierdził quorum i przystąpiono do obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednomyślnie przyjęli („za” głosowało 15 radnych) Protokół Nr XLII/2014 z sesji Rady Miasta z dnia 28 sierpnia 2014 r.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

**Radna A. Kępka** zapytała: „Dlaczego osoby pracujące na rynku zostały podzielone na dwie kategorie? Są pracownicy w hali i na zewnątrz i okazuje się, że pracownicy w hali mają toaletę za darmo, natomiast pracownicy z kontenerów mają toaletę płatną – 1 zł. za każdą wizytę w toalecie. Jak można jednych traktować tak, a drugich inaczej. Wydaje mi się, że to powinno być ujednolicone dla wszystkich toalety powinny być darmowe.

Druga sprawa też dotyczy rynku. Przy zejściu koło sklepu „Wszystko za 5 zł” brakuje lampy. Handlowcy mówią, że zimą gdy jest godzina 16:00 jest ciemno i muszą zamykać kontenery. Prośba jest o zamontowanie tam lampy.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział, że ma dwa pytania: „Jedno skierowane do pana kierownika – czy pan wie, kiedy odbył się turniej im. Premiera D. Tuska?”

**Pan B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty odpowiedział, że turniej odbył się w ubiegłym tygodniu.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Dokładnie to było w poniedziałek.”

**Pan L. Jasiukiewicz** dyrektor PW „Relax” powiedział, że zawody odbyły się w dniach 12 i 15 września.

**Radny M. Ostapowicz** kontynuował: „Proszę państwa, tak wygląda dyplom uczestnictwa w tym turnieju (radny pokazał dyplom). Po skończeniu gry wręczono młodzieży takie dyplomy: proszę macie i sobie wypiszcie. To jest dyplom jednego z uczestników, który miał sobie sam wpisać nazwisko. Kto jest organizatorem tego? Na czym to polega? My w ten sposób lekceważymy tych młodych ludzi, którzy grają w piłkę na Orliku i patrona, bo tu się podpisał minister sportu Biernat, ale turniej jest imieniem premiera D. Tuska. Ktoś kogoś tutaj lekceważy. Fakt, że tych dyplomów jest może 50-100, ale są kierownicy grup i mogą to wypisać.

Druga sprawa – pytam po raz drugi na temat okien w zamku. Pan Burmistrz odpowiedział na poprzedniej komisji, że w zasadzie to okno nie było wymienione dlatego, że nie było takiej potrzeby i wymieniono okna najbardziej konieczne do takiej wymiany. Z tego co ja wiem, mam materiały, to zapotrzebowanie na ilość okien było w metrach a nie w ilości. Było tyle zaplanowane, że można by jeszcze jedno dodatkowo wymienić, oprócz tego, co zostało wymienione. Tyle było w wymiarze. Nie wiem dlaczego to okno akurat nie zostało wymienione? To jedyne okno, mimo że w papierach jest określone, że powinno takie okno się zmieścić z tytułu ilości metrów. ”

4. „Czas dla samorządu.”

**Pan J. Konat** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 powiedział: „Na podstawie uchwały 342 z 28 sierpnia zrezygnowano z przebudowy Placu Lotników. Ta przebudowa miała też objąć wybudowanie kilku stanowisk parkingowych. Nie tak dawno pan Burmistrz mówił, że to znajdzie w tym roku realizację, a widzę, że jest rezygnacja z tego zadania. I jest pytanie, czy w tym roku naprawdę nie będziemy tam modernizować? I drugie pytanie – też przesuwamy naprawę schodów od strony Kościuszki do bloku przy Placu Lotników. Te wylewki zaczynają się kruszyć a chodzi o wyłożenie płytką tych osiem stopni i proponowałbym żeby to zrobić, bo następna zima nie poprawi tego stanu rzeczy. Prosiłbym żeby to zrobić w tym roku.”

**Pani M. Kozak** Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 zapytała: „Czy ta przebudówka szpecąca urząd będzie kiedyś rozebrana albo przebudowana? To jest śródmieście i to tak okropnie wygląda. Można by to jakoś przebudować i dostosować do budynku urzędu.”

**Przewodniczący Rady** doprecyzował, że chodzi o wejście do „Wikinga.”

5. Informacja na temat funkcjonowania gospodarki komunalnej w zakresie usuwania stałych i ciekłych odpadów komunalnych oraz odpadów wielkogabarytowych.

Informację odczytał pan **A. Kot** kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej (załącznik do protokołu nr 1).

**Radny R. Artyński** zapytał: „Pan kierownik powiedział, że straty są bardzo niewielkie 33 tys. zł. Dla mnie to nie jest tylko 33 tys. złotych, bo jeżeli płacimy 12 zł od osoby, to wychodzi, że 2500 osób w jednym miesiącu nie zapłaciło. I stąd moje pytanie – czy są osoby, które systematycznie zalegają z opłatami? I czy zostały podjęte jakieś działania?”

**Pan M. Mazur** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5 powiedział: „Z informacji którą przedstawił pan kierownik mam pewne spostrzeżenia. Przede wszystkim widać takie chaotyczne działanie w kierunku aby doprowadzić do takiego stanu, że nie będzie w naszym mieście przestrzegania regulaminu utrzymania porządku, dochodzi do tego, że deklaracje są nieprzestrzegane. A powinny być częściej prowadzone kontrole. Zastanawiamy się dlaczego takie kontrole były przeprowadzane tylko dwukrotnie, jedna w sierpniu i tylko dlatego, że okazało się, że Wardyń nie przyjął jakiejś partii odpadów. Wydaje mi się, że te kontrole z ramienia urzędu miasta, z wydziału gospodarki komunalnej powinny być systematyczne.

Z informacji, którą przedstawił pan kierownik wynika też, że mieszkańcy nie są traktowani jednakowo, bo niektórzy mieszkańcy byli ostrzegani o tym, że śmieci nie są segregowane i nie było jakiś konsekwencji. W drugiej połowie tego roku, od sierpnia okazuje się, że reakcja jest już inna. Nie ma ostrzeżenia, tylko od razu postępowanie. I co do dzwonów, ja widzę w jakim stanie są te dzwony. Fakt, że widać od razu przeznaczenie tego dzwonu, są dosyć estetyczne, ale te otwory w tej chwili są powyrywane. Nie jest tak jak przedstawia pan kierownik, że wszystko jest fajnie. Pan mówił, że jak się coś nie mieści do dzwonu to stawiamy obok. Przez tydzień ma to stać? Ja sobie tego nie wyobrażam.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Panie kierowniku, pan mówi, że są wysyłane kary do wspólnot za niesegregowanie. Moja wspólnota również została obciążona taką karą, tylko chciałbym powiedzieć, że z jednej strony śmietnik jest zamknięty i nie ma tam większych problemów, a w drugiej części pojemniki nie są zamykane, są ogólnie dostępne i każdy może tam wrzucić co chce. Ktoś wrzucił dywanik do bioodpadów i cała wspólnota została obciążona stawką 17 zł. Myślę, że przy jednorazowych takich przypadkach można by odpuścić te obciążenia, bo jedni

segregują a inni podrzucają śmieci i karze się wszystkich. Poza tym kolega powiedział, że są powyrywane otwory w dzwonach. Tak jest dlatego, że pewne gabaryty się nie mieszczą do tych dzwonów. Plastik to nie tylko butelki. Są doniczki plastikowe, które nie mieszczą się w tych otworach. Gdyby na plastiki były takie kosze jak wcześniej nie byłoby problemu. Poza tym są potężne kartony, które żeby wsadzić do dzwona to trzeba pół godziny stać. Jeśli się zostawi to na zewnątrz to leży to tygodniami i nikt tego nie wyrzuci, bo dlaczego ma wyrzucić? Jeśli karton nie został porwany to jaki problem go wrzucić do przyczepy ale dygnitarze tego nie robią i najlepiej obciążyć człowieka, który te śmieci wywozi. Jestem przekonany, że nauka segregowania potrwa jeszcze latami, nim świadomość społeczeństwa się zmieni. "

**Radny R. Terlecki** zapytał: „Jakie konsekwencje są dla tych, którzy wyrzucają odpady wielkogabarytowe gdzieś w pobliżu śmietnika? ”

**Radny S. Cieśliński** powiedział: „Mam odmienne zdanie jak kolega Ostapowicz. Uważam, że wspaniale dzwony spełniają swoje zadanie, a gumy wyrywają te osoby, które szukają puszek. Nie mogą tam zaglądnąć i te gumy wyrywają. Zwracałem uwagę panu, który to robił, powiedział żebym sobie odszedł. Nie ma problemu żeby tam coś wrzucić. Problem jest dla tych, którzy chcą wyciągnąć te puszki.

I uwaga do pana Mazura. Nie możemy uczyć wiecznie społeczeństwa jak wygląda butelka plastikowa, jak wygląda szklana. Ja nie mam problemu z sortowaniem śmieci. "

**Pan M. Mazur** powiedział, żeby radny zwracał się do społeczeństwa a nie do niego, bo on segreguje śmieci.

**Radny S. Cieśliński** dodał: „Myślę, że wszyscy wiemy, gdzie, co, wrzucić, tylko nie chcemy segregować, wrzucamy śmieci gdzie nam się podoba."

**Przewodniczący Rady** zapytał: „Czy obniżymy opłatę za segregowane śmieci, a utrzymamy tą za niesegregowane? Czy ewentualnie jeszcze bardziej zróżnicujemy te opłaty? Na dzień dzisiejszy po informacji pana kierownika widzę, że w tym momencie nie ma takiej możliwości, a jeszcze jak zapoznałem się z artykułem zamieszczonym w 18-tym numerze „Wspólnoty" to Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku stwierdza, że niewydatkowane w roku budżetowym pieniądze przechodzą w nadwyżkę budżetu samorządu terytorialnego, natomiast RIO we Wrocławiu stwierdza, że gmina nie powinna zarabiać na gospodarce odpadami komunalnymi.

Pokazuję państwu, że nie tylko my mamy problemy. Na szczelbu kraju też są."

**Pan A. Kot** powiedział: „Odpowiadając radnemu R. Artyńskiemu – te 33 tysiące dotyczy okresu od 1 stycznia do 31 sierpnia. Ja się przejęczyłem, że to są zaległości. Są to również należności, które nie zostały zapłacone ponieważ termin płatności za sierpień jest do 10 września. I porównując ten cały okres przy kwocie 155 tys. jaka była planowana w dochodach miesięcznych, to 33 tys. to nie są duże zaległości. "

**Pani U. Cieślińska** Skarbnik Miasta powiedziała: „Zaległości od osób prawnych w śmieciach wynoszą 600 zł. za osiem miesięcy, natomiast od osób fizycznych osiem tysięcy złotych. Czysta zaległość, bo jeśli termin płatności danego miesiąca jest w następnym miesiącu, to nie jest jeszcze zaległość, czyli 8600 zł. dzieląc na osiem miesięcy to jest tysiąc złotych miesięcznie, przy miesięcznym wymiarze 155 tys. "

**Pan A. Kot** powiedział: „Jeżeli chodzi o kolejne pytania pana Mazura, to uważam, że miasto robi bardzo dużo w kwestii prawidłowej segregacji. Dzwony się sprawdzają, a uszkodzenia miejsc wlotowym ma miejsce w tych dzwonach, gdzie otwory wrzutowe są koloru jasnego, białego. W przypadku tych dzwonów gdzie otwory wrzutowe są koloru żółtego tego nie zaobserwowaliśmy. Wiem, że pan Prezes będzie w tej sprawie interweniował o naprawienie tych uszkodzeń.

Były też uwagi, że miasto za mało kontroluje. Raportów o nieprawidłowościach zostało sporządzonych 139. I to nie miasto kontroluje. Miasto ma umowę z ZUK-iem i pracownicy tego zakładu są zobligowani w umowie do kontroli altan śmietnikowych i miejsc składowania odpadów. ZUK w przypadku budynków wielorodzinnych jest co najmniej trzy razy na nieruchomości i widzą co się dzieje w kontenerach. Dlatego uważam, że ta kontrola jest prowadzona rzetelnie przez ZUK. Widać to po ilości raportów o nieprawidłowościach.

Jeżeli chodzi o kolejne pytania – radnego Terleckiego o odpady wielkogabarytowe pozostawiane pod altanami śmietnikowymi. Odpady wielkogabarytowe powinny być wystawiane w dniu wywozu tych odpadów, zgodnie z harmonogramem. Trudno jest zmobilizować mieszkańców do przestrzegania tego harmonogramu. My możemy jedynie wysłać straż miejską żeby kontrolowała właścicieli nieruchomości. Mam nadzieję, że ten problem się rozwiąże gdy powstanie punkt odbioru odpadów wielkogabarytowych.

I pytanie pana Przewodniczącego dotyczące kosztów – analizując koszty widzimy, że mamy oszczędności i myślę, że w grudniu będziemy mogli przymierzyć się do uchwały obniżającej opłaty. Muszę jeszcze zaznaczyć, że dojdą nowe koszty związane z funkcjonowaniem punktu,

dlatego też koszty nam się zwiększą. Mam nadzieję, że mimo wszystko będziemy w stanie zmienić opłatę od osoby segregującej na niższą. Cały czas wstrzymujemy się z tym, z tego względu, że ustawodawca chce wprowadzić w ustawie śmieciowej zapis, że jeżeli gmina zmieni opłatę, to sama poinformuje o tym mieszkańców. Jeżeli ustawodawca to wprowadzi, to nie będziemy musieli wzywać wszystkich mieszkańców o złożenie nowych deklaracji."

**Pan Z. Maksiak** Z-ca Burmistrza Miasta powiedział: „Analizując koszty doszliśmy do wniosku, że jeżeli nie zostanie zmieniona ustawa będziemy rozmawiali na temat ewentualnej obniżki kosztów za odpady segregowane. Natomiast jest propozycja taka, że w tej chwili są osoby, które mogą złożyć deklarację, że nie segregują i my na to nie mamy kompletnie wpływu. Natomiast w tej nowej nowelizacji ma być obowiązek segregacji śmieci. Ustawodawca ustali maksymalną stawkę, ale nie będzie stawki dla tych, którzy śmieci nie segregują. Tu będzie kara. Ta kara może być cztero, pięć, sześciokrotnie większa od ustalonej stawki.

W tej chwili mówimy, że trzeba mieszkańców edukować. Co to jest plastik czy szkło wszyscy wiedzą. Ja nie widzę żadnego problemu żebyśmy segregowali 100% butelek plastikowych, szkła, makulatury. A wracając do pytania, co by było gdyby nie było dzwonów, to byłoby to, co dzieje się z bioodpadami. Tam wrzucane są również butelki, opakowania. Natomiast to, że są dzwony, to uchroniło nas przed tym, że zakład, który przyjmuje surowce wtórne nie zakwestionował ani razu, że surowce wtórne poza odpadami są źle segregowane."

**Pan T. Hajdasz** Prezes ZUK powiedział: „Pojemniki typu dzwon, które kupiliśmy od drugiego dostawcy są być może mniej odporne i stąd ten problem zrywania tych gum. Będziemy próbowali za zgodą wykonawcy dokonać jeszcze jakiś technicznych przeróbek żeby zabezpieczyć te otwory. A jeżeli chodzi o nieprzyjęcie odpadów, to główną przyczyną było zanieczyszczenie odpadów bio. To jest odpad, który w tej postaci jaką my zbierzemy jest odbierany i wszelkie zanieczyszczenia go eliminują.

Mój apel do mieszkańców jest taki, żeby pamiętać, że w tym pojemniku powinno być wszystko, to co jest suche. Nie zupy, resztki pożywienia, to się nie nadaje. "

**Radny R. Terlecki** powiedział: „Usłyszałem już, że ZUK odpady wielkogabarytowe mimo wszystko odbiera, ale miałbym prośbę zanim punkt selektywnej zbiórki odpadów powstanie, przypatrzeć się jak to wygląda na śmietnikach."

**Radny A. Worach** powiedział: „Na osiedlu nad Regą dyscyplina mieszkańców już jest lepsza.

Bardzo dobrze zamawiają pojemniki na gruz przy remontach. Chciałbym podziękować panu kierownikowi, chociaż robi to pan w obowiązkach, ale jest widoczny na osiedlu i po południu i w soboty wolne. Tak samo pan Z-ca Maksiak. "

**Pan M. Mazur** zapytał: „Co możemy wrzucać do bioodpadów?”

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział, że powinny to być w miarę suche frakcje. Być może we wcześniej podanej definicji były ujęte też resztki jedzenia. Nie powinny być tu resztki, które szybko fermentują. Zarządcy budynków otrzymali szczegółowe instrukcje."

Na sali zaczęła się dyskusja co zaliczać do bioodpadów.

**Radny S. Cieśliński** zapytał gdzie należy wyrzucać zużyte oleje z gospodarstwa domowego?

**Pani M. Kozak** stwierdziła, że do tej pory bioodpady traktowano na zasadzie odpadów na kompostownik. Wrzucanie do mieszanych śmieci odpadów kuchennych jest nielogiczne.

**Pan M. Dereń** dodał, że w domkach jednorodzinnych są worki. Wystarczą trzy dni i wszystko w tych workach gnije.

**Pan W. Wyganowski** stwierdził, że mieszkańcy, którzy nie będą mogli wrzucać odpadów do bio będą je wrzucać do szamb i kanalizacji, a przez to będzie dochodziło do zapychania kanalizacji. Może lepiej te odpady przyjąć?

**Przewodniczący Rady** podsumował, że do prawidłowego segregowania odpadów trzeba dorosnąć i minie sporo czasu zanim się tego nauczymy.

**Pan A. Kot** dodał, że prezes ZUK-u dysponuje pojemnikami, które odsprzedaje. Jest możliwość odkupienia pojemników po korzystnych cenach.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę do godziny 11:25.

Po przerwie:

6. Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego w Publicznym Gimnazjum nr 1 w Świdwinie.

Informację odczytał pan P. Pińczuk dyrektor Publicznego Gimnazjum nr 1 w Świdwinie (załącznik do protokołu nr 2).

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Czy pan próbował analizować przyczyny słabego wyniku z języka angielskiego?”

**Pan dyrektor** odpowiedział: „Rok temu wyniki z języka angielskiego były lepsze niż z języka niemieckiego. W tym roku było odwrotnie. Nie jest to sytuacja stała czy równa. Na pewno będziemy się przyglądać dlaczego tak się stało. Jest gro takich uczniów, którzy zawalają nam te wyniki i nawet gdy mamy laureatów, którzy dostają maksymalną ilość punktów a mam takich uczniów gdzie wynik jest na poziomie 4 -8 punktów, to razem wychodzi mniej niż średnia.

W tym roku mieliśmy taką sytuację jeśli chodzi o niemiecki, dlaczego tak dobrze, ku naszemu zadowoleniu, między innymi też dlatego, że właśnie w tej wąskiej grupie osób był syn pana Wachowiaka, który był zwolniony z pisania i też ta poprzeczka poszła nam w górę.

Oczywiście będziemy się przyglądać i rozmawiać. W tej chwili widzimy, że w językach dominują duże ośrodki, duże miasta. Wiadomo, że tam dostępność do tego języka, korepetytorów jest większa. Do 2017 roku, dano taki okres, że wynik z tego egzaminu z języka obcego nie jest brany przy rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych. Chyba, że jest to klasa językowa. Dano ten okres karencji, by małe miasta do 20 tys. mieszkańców miały czas dorównać do tych najlepszych. Czy to się kiedykolwiek stanie. Powątpiewam, bo pod tym względem wielkie ośrodki będą miały zawsze przewagę.”

7. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 3.

Informację przedstawiła **M. Lemańczyk** Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej (załącznik do protokołu nr 3).

Radni pytań nie przedstawili.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

8. Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XLIII/353/14 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park wodny „Relax” w



Świdwinie na 2015 rok

wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie

- uchwała Nr XLIII/354/14 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury na 2015 rok  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/355/14 w sprawie zmian budżetu miasta na 2014 rok  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/356/14 w sprawie przystąpienia Miasta Świdwin do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Powiatu Świdwińskiego”  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/357/14 w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy w Świdwinie ze struktur Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdwinie  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/358/14 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy działki gruntu w Świdwinie przy ulicy Łąkowej w trybie bezprzetargowym  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/359/14 w sprawie zbycia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Gdańskiej Nr 17  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/360/14 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu w Świdwinie przy ulicy Drowskiej  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/361/14 zmieniająca uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie
- uchwała Nr XLIII/362/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin w obszarze III  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie

- uchwała Nr XLIII/363/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świdwin w obszarze V  
wynik głosowania: za -14 radnych, jednomyślnie

#### 9. Wolne wnioski i zapytania.

**Radny R. Terlecki** poprosił żeby zwrócić uwagę na akty wandalizmu jakie mają miejsce na placu zabaw na osiedlu.

Radny zadał też pytanie do pana Burmistrza: „Czy jest szansa na drugą kamerę na osiedlu?”

**Radny R. Artyński** zapytał czy podjęto jakiegokolwiek działania mające na celu zabezpieczenie murów zamku. Zwracałem uwagę, że są ubytki, które przed zimą powinno się zabezpieczyć.

**Radna M. Lemańczyk** zapytała Burmistrza: „W sierpniu dokonywaliśmy zmian w budżecie – zabezpieczenia środków na ulicę Różaną. Jak to dalej wygląda?”

I drugie pytanie do komendanta – akty wandalizmu na starym cmentarzu. Co policja w tym temacie?”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Kilkakrotnie już pytałem na temat światła na Podmiejskiej i dostałem odpowiedź, że na razie nie ma mowy. Ale chciałbym jeszcze dopytać o ulicę boczną Drawską, bo z tego, co widzę robi się wiele dodatkowych inwestycji a ta ulica została zostawiona. Pan Burmistrz obiecywał, że jak się środki znajdą to coś tam się zrobi. Czy jest szansa w tym roku coś na tej ulicy zrobić?”

**Przewodniczący Rady** poinformował radnych, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w Białogardzie zaprasza na Dni Otwarte Inkubatora Technologicznego, które odbędą się 3 października br.

Terminy:

- połączone komisje 13 października g. 10:00
- sesja – 22 października g. 10:00.

10. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

**Pan Burmistrz Jan Owsiak** przystąpił do udzielania odpowiedzi:

„Pani A. Kęпка – Burmistrz zaproponował, że przedstawi radnej odpowiedź jaką udzielił na ręce jednemu z dzierżawców tydzień temu. Jest tam zestawienie dwóch grup handlujących. Tych w hali, którzy mają odrębne umowy i tych, którzy dzierżawią tylko grunt. Są tam precyzyjne regulacje, wzajemne prawa i obowiązki. I jeśli pani pozwoli, to ja doręczę taką odpowiedź.

Co do lampy dotyczącej oświetlenia części kontenerów, to ten sygnał po raz pierwszy odbieram od pani. Na pewno będę kontaktował się z gospodarzem targowiska i nie przypuszczam żeby to była sprawa, której nie da się załatwić. Ale jeszcze raz powtarzam. W urzędzie takiej informacji nie ma.”

**Radna A. Kęпка** dodała, że informację miała taką, że mówiono o tym gospodarzowi ale on stwierdził, że nic nie da się zrobić.

**Pan Burmistrz** powiedział: „Tym bardziej trzeba to wyjaśnić.

Pytanie radnego M. Ostapowicza, które dotyczyło okna w ŚOK-u podczas inwestycji przeprowadzonej kilka lat temu. Ja na ostatniej sesji już mówiłem. Nie wiem czy to okno było konieczne, czy nie było konieczne. Był tam wykonawca, inspektor nadzoru, był odbiór. Trudno dzisiaj odnieść się do tego.

Pytanie pana J. Konata – odstępujemy od zadania przebudowy Placu Lotników z jednego powodu. Trwają prace geodezyjne związane z budową pawilonu handlowego i sprzedażą części gruntu przyszłemu inwestorowi. Jak będziemy mieli zakończone prace geodezyjne będziemy znali swoje możliwości, co do zagospodarowania naszej części terenu miasta i do tego zadania przystąpimy. Co do schodów, to rozpoznam temat.

Pani M. Kozak – boczne wejście do dawnego lokalu użytkowego. My jesteśmy przed termomodernizacją całego obiektu i myślę, że przy tej termomodernizacji to wejście zmieni wygląd. Kiedyś, ktoś tak to zaprojektował i zgadzam się, że wygląda to średnio ładnie.

**Radny R. Terlecki** i sygnał dotyczący placu zabaw. Komendant Straży Miejskiej usłyszał.

Co do drugiej kamery nie zamykam tematu i jeśli pojawią się jakieś oszczędności, to być może a jeśli nie to taki zapis na 2015 trzeba będzie zrobić.

**Radny R. Artyński** i zamek – odpowiadałem już na połączonych komisjach, że wiele jest jeszcze do zrobienia na tym obiekcie. Rozwiązania są dwutorowe. Jedno, to zabezpieczenie tych najbardziej drastycznych elementów, a to drugie rozwiązanie wiąże się ze składaniem wniosku do Urzędu Marszałkowskiego, do 30 listopada. Jeśli jest taka konieczność zabezpieczenia takich elementów muru, to oczywiście to wykonamy systemem gospodarczym, choć trzeba pamiętać, że jest to obiekt

pod ścisłą kontrolą konserwatora zabytków.

Radna M. Lemańczyk – ul. Różana. Za kilka dni dosłownie przystąpimy do wykonania w pierwszej kolejności odwodnienia i następnie wykonania tego zakresu, który planowaliśmy drogi z chodnikiem po prawej stronie wjazdu na osiedle Różana i tego skrzyżowania w takim zakresie, jak planowaliśmy.

Radny M. Ostapowicz – ul. Podmiejska. Co do oświetlenia, wielokrotnie o tym mówiłem, że aby zminimalizować koszty a one się wiążą z likwidacją linii napowietrznej, mamy w tej chwili pismo Zakładu Energetycznego, do którego odniosłem się pozytywnie. Zakład przystępuje w tej chwili do likwidacji linii napowietrznej ulicy Warszawskiej i Krakowskiej i być może wykona to również na Podmiejskiej. Dokumentację mamy gotową i mam nadzieję, że jeszcze przed zimą tam zaświecimy. A co do ulicy tzw. bocznej Drawskiej jest to ulica gruntowa i mieszkańcy na pewno by chcieli mieć tą ulicę w takich warunkach ucywilizowanych. Na pewno potrzebny jest projekt, który zlecimy. W tym roku nie ma realnych możliwości wykonania tej ulicy, ale myślę, że rok 2015 jest odpowiednią perspektywą. "

**Pan L. Jasiukiewicz** dyrektor PW „Relax” powiedział: „Jeśli chodzi o dyplomy, to sprawa jest dość prozaiczna. Część z dzieci nie dotrwała do końca turnieju. Część opuściła turniej wcześniej, część zabierali rodzice, więc ustalono wspólnie z opiekunami grup, że obowiązek wypisania tych dyplomów przejmą oni na siebie. Być może któryś z opiekunów nie wywiązał się z tego. "

**Pan J. Konat** zapytał pana Burmistrza czy pawilon po PKS-ie czy został przejęty przez miasto?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że pawilon został sprzedany osobie fizycznej przez likwidatora PKS-u. Jest tam pewna koncepcja, która wiąże się z wnioskiem do miasta dotyczącym zmiany planu. Właściciel ma swoją koncepcję, a my widzimy inne rozwiązanie, ale trwające prace geodezyjne wiążą się z terenem gdzie kiedyś stała smażalnia ryb. Jest tam projektowana przychodnia lekarska. Po zakończeniu prac geodezyjnych, po wydzieleniu działki, którą miasto sprzedaje, będzie można zaplanować jakąś koncepcję zagospodarowania z miejscami parkingowymi, co z kolei wiąże się z likwidacją jednej nitki przystanku.

**Pan R. Naumiec** I Z-ca Komendanta Powiatowego Policji podziękował za przeznaczoną kwotę na budowę komendy.

W odpowiedzi na pytanie radnej M. Lemańczyk pan Naumiec odpowiedział, że podjęte przez policjantów działania doprowadziły do zatrzymania grupy młodych ludzi, którzy podpalili TOI

TOI-a. Ci młodzi ludzie wcześniej byli już w różnych ośrodkach wychowawczych, z których uciekali, a w tej chwili też zostali już umieszczeni w ośrodkach wychowawczych.

Pan Naumiec zadeklarował również, że służby będą kierowane w miejsca o których powiedział m.in. radny R. Terlecki.

**Pani T. Szczerbińska** kierownik MOPS przekazała informację, że ośrodek otrzymał z Banku Żywności jabłka, które mogą otrzymać osoby potrzebujące pomocy. Jest możliwość otrzymania nawet 5 kg jabłek na tydzień na mieszkańca. Z takiej pomocy mogą korzystać osoby samotne, u których dochód nie przekracza 813 zł, a w przypadku osób w rodzinie – 684 zł na jednego członka. Osoby, które spełniają te kryterium mogą przyjść po jabłka do MOPS-u.

**Radny M. Ostapowicz** zwrócił się do pana L. Jasiukiewicza: „Panie dyrektorze. Mnie pana odpowiedź nie satysfakcjonuje. Już któryś raz się powtarza brak wyciągnięcia wniosków z poprzednich dyscyplin. Turniej nie toczy się dzisiaj pierwszy rok i tłumaczenie, że ktoś miał wypisać w ogóle do mnie nie dociera. Ta sprawa została tak potraktowana jak została potraktowana. Wielu rodziców było tym zbulwersowanych.

Druga sprawa. Chciałbym się odnieść do odpowiedzi pana Burmistrza. Bardzo bym prosił żeby zajrzeć do dokumentów na wymianę okien, żeby służby podległe panu sprawdziły to i jeśli ktoś przy odbiorze tego nie dopatrywał, to wrócić do tego żeby to okno zostało zrobione, bo to nie jest tak, że radnych można zbyć. Są na to papiery i tam jest napisane. Kwestia jest tylko dojścia czy roboty zostały odebrane tak jak trzeba. I dobrze by było, żeby to okno nie straszło ale już nie za nowe pieniądze tylko za tamte, które były zapłacone. ”

**Pan W. Wyganowski** zapytał czy przy rozdziale jabłek nie można zastosować niższego kryterium dochodowego? Od kogo to zależy?

**Pani T. Szczerbińska** odpowiedziała, że kryterium nie można zmienić, bo to kryterium określa ustawa.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że podziela słuszną uwagę radnego M. Ostapowicza o dyplomach. „Gdybym pojechał z dziećmi na zawody i miałbym oddać czysty dyplom to drugi raz jako opiekun bym nie pojechał. Sam bym wypełnił. Jest to moje spostrzeżenie.”

**Pan L. Jasiukiewicz** dodał, że to nie dzieci miały wypisać dyplomy, tylko opiekunowie. Tak było z

nimi uzgodnione i oni to zaakceptowali.

11. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Rady** podziękował i ogłosił sesję za zakończoną.

Protokołowała:

M: <sup>h. Jurecki</sup> Tyszczyk

**Przewodniczący Rady**

  
**H. Klaman**