

Świdwin, dnia 03.07.2014 r.

Zamawiający:
Gmina Miejska Świdwin
Plac Konstytucji 3 Maja 1
78-300 Świdwin

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Znak sprawy: IRP.271.7.9.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Rekultywacja składowiska odpadów Świdwinek II” w ramach realizacji projektu „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP oraz gmin sąsiednich”

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi: „Art. 38.2. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniana na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie.” udziela odpowiedzi na następujące wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) wniesione w dniu 24 czerwca 2014 r. w toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Wniosek nr 1 o treści:

Czy Zamawiający posiada decyzję o zamknięciu składowiska ?

Odpowiedź na wniosek nr 1:

Tak Zamawiający posiada decyzję Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na zamknięcie składowiska odpadów Świdwinek II (znak sprawy WOŚ.II.7241.6.2011.BKoc) z dnia 04 stycznia 2012r., którą załącza do niniejszych odpowiedzi.

Wniosek nr 2 o treści:

W pkt. 15.2 SIWZ zawarte zostały dopuszczalne zmiany umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmiany umowy wynikające z niezgodności dokumentacji ze stanem faktycznym, lub wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenowych, których Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie składania ofert?

Odpowiedź na wniosek nr 2:

W zależności od konkretnych okoliczności wymienione niezgodności dokumentacji ze stanem faktycznym lub wystąpienie niemożliwych do przewidzenia na etapie składania ofert warunków terenowych może stanowić podstawę do zmiany umowy na podstawie jej § 15 ust. 3 lit. c).

Wniosek nr 3 o treści:

W §1 ust. 3 umowy zapisano, że podczas wykonywania przedmiotu umowy Wykonawca uwzględni wskazania Nadzoru Inwestorskiego i Nadzoru Autorskiego. W świetle zapisów art. 140

ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że będą to wskazania zgodne i odnoszące się jedynie do zakresu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na wniosek nr 3:

Z treści §1 ust. 3 projektu umowy jednoznacznie wynika, że podczas **wykonywania przedmiotu umowy** Wykonawca uwzględni wskazania Nadzoru Inwestorskiego i Nadzoru Autorskiego. Przedmiotem umowy jest wykonanie zadania pn. „Rekultywacja składowiska odpadów Świdwinek II”. Zarówno wskazania Nadzoru Autorskiego jak i Nadzoru Inwestorskiego będą zgodne i odnoszące się do zakresu przedmiotu zamówienia.

Wniosek nr 4 o treści:

Prosimy o doszczegółowienie zapisów §1 ust. 8 umowy dotyczących korzystania przez Przedstawiciela Zamawiającego i Nadzoru z zaplecza socjalno – bytowego.

Odpowiedź na wniosek nr 4:

Zapleczem socjalno – bytowym określono obiekt tymczasowy (kontener) zdefiniowany w art. 3 pkt. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 7.07.1994 r. wyposażony we własne oświetlenie i ogrzewanie oraz toaletę z dostępem do wody wraz z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki sanitarne. Ponadto obiekt składał się będzie z pomieszczenia magazynowego o pow. min. 5 m² oraz pomieszczenia biurowego o powierzchni min. 16m².

Wniosek nr 5 o treści:

W § 1ust. 10 umowy zapisano, że faktyczny zakres robót w trakcie wykonywania zadania może ulec zmianie, a Wykonawca nie ma prawa bez zgody Zamawiającego wykonać mniejszej ilości robót niż założona w przedmiocie umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni powyższe zapisy, ponieważ przy przyjętym wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca ma wykonać roboty lub obiekt budowlany, bez względu na ilość tych robót.

Odpowiedź na wniosek nr 5:

Zamawiający nie zmieni przedmiotowego postanowienia umowy. Postanowienie nie odnosi się do wysokości wynagrodzenia przewidzianego za wykonanie przedmiotu umowy.

Wniosek nr 6 o treści:

Czy Zamawiający zobowiązuje się również do zapewnienia nadzoru autorskiego?

Odpowiedź na wniosek nr 6:

Tak. Zamawiający zobowiązuje się również do zapewnienia nadzoru autorskiego.

Wniosek nr 7 o treści:

Czy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wycinki drzew, jeśli tak, to prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej operatu dendrologicznego oraz wyjaśnienie, kto poniesie ewentualne opłaty administracyjne za wycinkę drzew?

Odpowiedź na wniosek nr 7:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wycinki drzew.

Wniosek nr 8 o treści:

W § 6 ust. 4 umowy zapisano, że podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie wystawiony nie częściej niż raz na koniec kwartału kalendarzowego bezusterkowy protokół zaawansowania prac, podobnie w §6 ust. 5 umowy zapisano, że podstawą wystawienia końcowej faktury VAT będzie protokół odbioru prac, potwierdzający wykonanie i odebranie prac bez wad. Czy Zamawiający zmieni powyższe zapisy ponieważ protokół może zostać zgodnie z prawem podpisany z usterkami, jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na wniosek nr 8:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany powyższego zapisu w projekcie umowy. Protokół odbioru robót może zawierać określenie stwierdzonych usterek, jednakże taki protokół

nie będzie stanowił podstawy do wystawienia faktury częściowej bądź końcowej. Za wyjątkiem przypadku przewidzianego w § 8 ust. 8 projektu umowy jedynie bezusterkowy protokół odbioru lub protokół odbioru ze stwierdzonym usunięciem zaistniałych usterek będzie stanowił podstawę wystawienia ww. faktur.

Wniosek nr 9 o treści:

W § 7 ust. 7 umowy zapisano, że Zamawiający nie wyrazi zgody na zawarcie umowy z podwykonawcą, który nie będzie miał wystarczających: potencjału kadrowego, wiedzy, doświadczenia itd. Prosimy o wyjaśnienie kto i na jakiej podstawie oceni, kto będzie dokonywał oceny kwalifikacji podwykonawcy?

Odpowiedź na wniosek nr 9:

Zamawiający informuje, że oceny kwalifikacji podwykonawcy dokona Zamawiający w porozumieniu z Nadzorem Inwestorskim lub Nadzorem Autorskim. Ocena zostanie dokonana na podstawie dokumentów potwierdzających kwalifikacje potencjalnego podwykonawcy, których Zamawiający ma prawo żądać na podstawie § 7 ust. 5 projektu umowy.

Wniosek nr 10 o treści:

Ile będą trwały odbiory robót ?

Odpowiedź na wniosek nr 10:

Zgodnie z § 8 ust. 1 projektu umowy Zamawiający przystąpi do odbioru robót w terminie 7 dni roboczych od daty zawiadomienia na piśmie przez Wykonawcę o zakończeniu robót i sporządza protokół odbioru. Zamawiający informuje, że odbiór częściowy i końcowy potrwa 14 dni kalendarzowych.

Wniosek nr 11 o treści:

Czy terminy wskazane na usunięcie ewentualnych usterek będą obiektywne i technicznie uzasadnione – możliwe do dotrzymania od strony technicznej?

Odpowiedź na wniosek nr 11:

Zamawiający podejmuje decyzję o terminie wyznaczonym do usunięcia stwierdzonych usterek w oparciu o opinię Nadzoru Inwestorskiego, merytorycznie przygotowanego do oceny realności dotrzymania ww. terminów.

Wniosek nr 12 o treści:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni zapisy § 10 ust. 1 umowy, zmieniając wszędzie, gdzie występuje słowo „opóźnienie” na „zwłoka” ponieważ Wykonawca odpowiedzialny jest tylko za zwłokę czy zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy) opóźnienie. Opóźnienie może być natomiast niezależne od Wykonawcy (np. klęską żywiołową, niesprzyjające warunki atmosferyczne itp. A nawet celowe działanie Zamawiającego) i nie może podlegać karze umownej – Wykonawca jest odpowiedzialny tylko i wyłącznie za zwłokę – czyli zawinione opóźnienie.

Odpowiedź na wniosek nr 12:

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu. Dotrzymanie terminu wykonania przedmiotu umowy, usuwanie stwierdzonych wad, przekazywanie wymaganych dokumentów oraz zapłata wynagrodzenia należnego podwykonawcom są jednymi z podstawowych obowiązków Wykonawcy. W pełni uzasadnione jest ustalenie odpowiedzialności Wykonawcy za wykonanie ww. obowiązków na zasadzie ryzyka. Zamawiający informuje, iż przy decyzji o ewentualnym obciążaniu Wykonawcami karami umownymi będzie szczegółowo analizował przyczyny wystąpienia i rozmiar winy Wykonawcy w powstaniu opóźnienia.

Wniosek nr 13 o treści:

Czy Zamawiający zmieni zapisy § 11 ust. 3 umowy w ten sposób, że zwrot „w terminie 14 dni” zmieni na „w terminie 14 dni lub innym technicznie możliwym ustalonym przez strony umowy”, gdyż ze względu na czynniki obiektywne np. warunki atmosferyczne, na które żadna ze stron umowy nie ma wpływu, termin 14 dni może być niewystarczającym.

Odpowiedź na wniosek nr 13:

Zamawiający odmawia dokonania zmian zapisu § 11 ust. 3 projektu umowy. Usunięcie stwierdzonych wad jest jednym z podstawowych obowiązków Wykonawcy, zaś termin 14 dni – przy odpowiednim zaangażowaniu Wykonawcy – jest wystarczająco długi na usunięcie wad również w niesprzyjających warunkach. Zamawiający informuje jednakże, iż przy decyzji o ewentualnym obciążaniu Wykonawcy karami umownymi z powodu nie dotrzymania ww. terminu będzie szczegółowo analizował przyczyny wystąpienia opóźnienia.

Wniosek nr 14 o treści:

Prosimy o skrócenie terminu w § 11 ust. 3 umowy na zawiadomienie wykonawcy o wykryciu wady, ponieważ przez 30 dni wady mogą ulec pogłębieniu.

Odpowiedź na wniosek nr 14:

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu. Zamawiający ma świadomość możliwości pogłębienia się wad wskutek braku niezwłocznego ich zgłaszania i przystępowania do ich usunięcia, dlatego zgłoszenia takie będzie dokonywał w miarę możliwości niezwłocznie. Termin 30 dni od daty ujawnienia wady jest ostatecznym terminem zgłoszenia wad.

Wniosek nr 15 o treści:

W § 12 ust. 3 umowy zapisano, że przewidziane w ust. 1 i 2 paragrafu 12 umowy przesłanki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego uprawniają go również do powierzenia dalszego wykonywania przedmiotu umowy osobie trzeciej na ryzyko i koszt wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający zamierza zlecać roboty osobom trzecim na ryzyko i koszt wykonawcy, gdyż umowa między Zamawiającym a Wykonawcą jest umową zawartą na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych, której stronami są Zamawiający i Wykonawca, a nie inne podmioty, którym zlecenie robót będących przedmiotem tej umowy jest bezprawne. Czy Zamawiający zmieni zapisy § 12 ust. 3 umowy?

Odpowiedź na wniosek nr 15:

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie zabraniają przewidzenia w umowie w sprawach zamówienia publicznego powierzenia dalszego wykonywania przedmiotu umowy osobie trzeciej na ryzyko i koszt Wykonawcy, gdy z powodów za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca Zamawiający odstąpił od umowy. Możliwe bowiem w takim przypadku jest udzielenie zamówienia osobie trzeciej w jednym z trybów ustawy PZP. Przewidzenie dalszego wykonywania przedmiotu umowy na ryzyko i koszt Wykonawcy winnego odstąpienia od zawartej z nim umowy możliwe jest na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (m.in. 353¹ Kc), które mają zastosowanie do umów w sprawach o udzielenie zamówienia publicznego mocą odwołania przewidzianego w art. 139 ust. 1 ustawy PZP.

Wniosek nr 16 o treści:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie słów „gwarancji jakości” w § 9 ust. 1, 5 i 6 jako niezgodnych z art. 151 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zgodnie z którym kwota w wysokości 30% zabezpieczenia jest zwracana po upływie okresu rękojmi za wady, w związku z powyższym zabezpieczenie wnoszone jest na okres rękojmi a nie na okres gwarancji jakości.

Odpowiedź na wniosek nr 16:

Zamawiający odmawia zmiany powyższych zapisów. W § 9 ust. 3 pkt 2) projektu umowy jest zapis, iż Zamawiający zwalnia zabezpieczenie w wysokości 30% wartości zabezpieczenia w



terminie 15 dni od dnia upływu **rękojmi za wady** przedmiotu umowy. Postanowienie jest zatem w pełni zgodne z art. 151 ust. 3 ustawy PZP. Przewidzenie obowiązków Wykonawcy wynikających z ustanowienia gwarancji jakości (obok rozszerzonej rękojmi) jest uprawnieniem Zamawiającego, powszechnie wykorzystywanym przy zawieraniu umów w sprawach zamówienia publicznego.

Mając na uwadze, że stosownie do dyspozycji art. 38 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający udziela przedmiotowych wyjaśnień niezwłocznie, tj. nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, który upływa w dniu **16.07.2014 r.**, ustalony termin składania ofert nie ulega przesunięciu w związku z udzielonymi odpowiedziami. Termin ten upływa w dniu **16.07.2014 r.** o godzinie **10:00**, a otwarcie ofert nastąpi o godzinie **11:00**.

BURMISTRZ MIASTA



mgr Jan Owsiak

.....
(podpis)

W załączeniu:

1. Decyzja Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego na zamknięcie składowiska odpadów Świdwinek II (znak sprawy WOŚ.II.7241.6.2011.BKoc) z dnia 04 stycznia 2012r.

Koszalin, dn. 04 stycznia 2012 r.

WOŚ.II.7241.6.2011.BKoc

Decyzja

Na podstawie:

- art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. Nr 25 z 2008 r., poz. 150 ze zmianami),
- art. 54 ust. 2 pkt 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t. j. u. Dz. U. Nr 185 z 2010 r., poz. 1243 ze zmianami),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Miasta Świdwina, Plac Konstytucji 3 Maja 1 z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie wydania decyzji na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Świdwinek II gmina Świdwin, **Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego**

- wyraża zgodę -

na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w miejscowości Świdwinek II na działkach nr 411/7 i 411/8 obręb ewidencyjny Świdwinek nr 0118 gmina Świdwin, zarządzanego przez Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. z siedzibą w Świdwinie, według następujących warunków:

I. Techniczny sposób zamknięcia składowiska.

1. Wykonanie zamknięcia i rekultywacji składowiska zgodnie z Projektem zamknięcia i rekultywacji składowiska odpadów komunalnych Świdwinek II opracowanym w listopadzie 2011 roku przez INEER Arkadiusz Kurosz Świdwin, w którym ustalony został kierunek rekultywacji – leśny w sposób integrujący z otaczającym składowisko środowiskiem – krajobrazem zdominowanym przez przyległe tereny leśne.
2. Na obszarze składowiska przeprowadzić rekultywację realizując następujące etapy:
 - ukształtowanie czaszy składowiska poprzez przemieszczenie części odpadów zdeponowanych na składowisku w kierunku południowo – zachodnim oraz nawiezenie materiałów będących odpadami lub materiałów nie będących odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami, w celu zapewnienia wolnej przestrzeni składowiska, równomiernego rozłożenia odpadów na składowisku zachowując zaprojektowane rzędne. Wierzchnią część składowiska należy wyrównać piaskiem, tak jak przy wykonywaniu przesypek. W trakcie prowadzenia prac należy przestrzegać założonych około spadków uniemożliwiających powstawanie zastoisk wodnych w części środkowej składowiska odpadów.
W celu zapobieżenia infiltracji wód opadowych do złoża odpadów zakłada się wykonanie pokrywy uszczelniającej z gruntów gliniastych słabo przepuszczalnych, która zabezpieczy korpus odpadów przed migracją wód opadowych w głąb składowiska znacznie ograniczając powstawanie odcieków składowiskowych. Nadmiar wywożony będzie do oczyszczalni ścieków.
Równolegle należy podwyższyć studnię przepompowni odcieków ponad rzędną terenu po rekultywacji.
Po ukształtowaniu bryły odpadów powierzchnię należy zdezynfekować wapnem chlorowanym;
 - wykonanie adaptacji (przebudowy) istniejących studni odgazowujących – wykorzystanie 4 istniejących studni odgazowujących z kręgów betonowych średnicy 1000 mm. W studniach centralnie umieszczone będą rury perforowane PE SDR 17,6 Ø 110 mm w obsypce ze żwiru płukanego 16 – 32 mm. Studnie zakończone

zostaną pochodniami indywidualnymi umieszczonymi na deklach betonowych zakończających studnie uszczelnionych pianką. W przypadku braku możliwości technicznych adaptacji istniejących studni odwiercone zostaną nowe otwory \varnothing 500 mm przy istniejących studniach z osadzonymi rurami perforowanymi PE SDR 17,6 \varnothing 110 mm w obsypce ze żwiru płukanego 16 – 32 mm. Studnie zostaną zakończone pochodniami;

- wykonanie izolacji składowiska z gruntów gliniastych zwięzłych słabo przepuszczalnych, a następnie równomierne rozłożenie jej na korpusie składowiska w warstwie o miąższości 0,5 m z wyprofilowaniem spadków w kierunku obwałowań;
 - użyczenie gruntu jałowego (górną warstwę humusową) poprzez dostarczenie odwodnionych osadów ściekowych, a następnie rozplantowanie i wymieszanie z gruntem jałowym;
 - wykonanie warstwy glebotwórczej, stwarzając warunki do zagospodarowania przyrodniczego powierzchni rekultywowanej, posianie traw i nasadzenie krzewów;
 - leśne zagospodarowanie rekultywowanego terenu poprzez wykonanie nasadzeń sadzonkami drzew.
3. Powiadomienie mieszkańców gminy oraz podmiotów prowadzących działalność w zakresie wywozu odpadów o zamknięciu składowiska oraz wskazanie innego miejsca składowania odpadów.
 4. Oznakowanie zamkniętego składowiska odpadów informujące o zakazie składowania na jego terenie odpadów oraz bieżąca kontrola w tym zakresie.

II. *Data zaprzestania przyjmowania odpadów do składowania na składowisku odpadów – z dniem 31 grudnia 2011 roku zaprzestano przyjmowania odpadów na składowisko.*

III. *Harmonogram działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów.*

Lp	Rodzaj działania/etap realizacji	Okres realizacji
1	Zamontowanie tablic z informacją o zamknięciu składowiska z dniem 31.12.2011 r.	30.12.2011 roku
2	Zabezpieczenie składowiska i mienia przed nieuprawnionym dowozem odpadów, dostępem osób postronnych/dozór składowiska i mienia.	od 31.12.2011 r. do 360 miesięcy, tj. do 31.12.2041 roku
3	Prace przygotowawcze, zabezpieczenie odpadów przed rozwiewaniem, uzupełnienie przesypek, nasadzenia roślinności krzewiastej i uzupełnienie pokrywy trawiastej na obwałowaniach składowiska.	I, II kwartał 2012 r.
4	Wytyczenie geodezyjne kształtu składowiska, wykonanie pomiarów niwelacyjnych terenu, oznaczenie punktów charakterystycznych składowiska.	III, IV kwartał 2012 roku
5	Dowózienie materiałów dopuszczonych do rekultywacji, magazynowanie materiałów w części wschodniej działki składowiska (z wykluczeniem osadów ściekowych i kompostu).	rok 2012; II kwartał 2013 roku
6	Przemieszczanie odpadów zdeponowanych na składowisku w kierunku południowo-zachodnim, równomierne rozłożenie odpadów, nawiezenie dopuszczonych materiałów będących odpadami lub materiałów nie będących odpadami (z wykluczeniem osadów ściekowych i kompostu), podwyższenie studni odcieków.	rok 2013
7	Wykonanie adaptacji (przebudowy) 4 istniejących studni odgazowujących lub nawiercenie nowych.	III, IV kwartał 2013 roku
8	Wykonanie warstwy izolacyjnej z gruntów gliniastych zwięzłych, słabo przepuszczalnych, gliny o miąższości 0,5 m oraz warstwy glebotwórczej o miąższości 1,0 m z możliwością nawożenia górnej warstwy ustabilizowanymi osadami ściekowymi i kompostem. Systematyczny wysiew traw zadarniających roślinności osłonowej,	rok 2014

	roślinności krzewiastej na kształtowanej pokrywie glebotwórczej.	
9	Wysiew roślinności osłonowej i zadarniającej, nasadzenia roślinności krzewiastej na całym składowisku, nasadzenie 10 m pasa wierzby wiciowej na obwodzie składowiska-niezwłocznie po utworzeniu warstwy glebotwórczej, nasadzenia drzew.	rok 2014
10	Uzupełnienie nasadzeń, pielęgnacja drzew i krzewów, nawożenie.	rok 2015; rok 2016.
11	Monitoring poeksploatacyjny, dozór składowiska, wywóz nadmiaru odcieków do oczyszczalni ścieków.	od 1.01.2012 r. do 360 miesięcy, tj. do 31.12.2041 r.

IV. Warunki sprawowania nadzoru nad zrehabilitowanym składowiskiem odpadów.

1. Kontrola zadrzewienia – kontrola nasadzenia drzewostanu i uzupełnienia miejsc wypadania sadzonek, systematyczne okresowe wykonywanie zabiegów agrotechnicznych wraz z usuwaniem nadmiernych przyrostów.
2. Monitoring należy przeprowadzać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2002 roku w sprawie zakresu, czasu, sposobu oraz warunków prowadzenia monitoringu składowisk odpadów (Dz. U. nr 220, poz. 1858) ze zmianą z dnia 8 grudnia 2010 r. (Dz. U. 238, poz. 1588). Uzyskane wyniki badań corocznie przysyłać wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie do końca pierwszego kwartału, po zakończeniu roku kalendarzowego, którego te wyniki dotyczyły w myśl art. 59 ust. 1 pkt 7 ustawy o odpadach.
3. W przypadku stwierdzenia zmian obserwowanych parametrów, wskazujących na możliwość wystąpienia lub powstania zagrożeń dla środowiska niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
4. Po zakończeniu eksploatacji składowiska oraz wykonaniu prac rekultywacyjnych należy powiadomić Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

Uzasadnienie

W dniu 08 grudnia 2011 r., wpłynął wniosek Urzędu Miasta w Świdwinie w sprawie zamknięcia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w miejscowości Świdwin II na działkach nr 411/7 i 411/8 obręb ewidencyjny Świdwin nr 0118 gmina Świdwin. Właścicielem składowiska odpadów jest Miasto Świdwin, Plac Konstytucji 3 Maja 1, 78-300 Świdwin, natomiast zarządzającym składowiskiem do dnia 31 grudnia 2011 r. był Zakład Usług Komunalnych Sp. z o. o. z siedzibą w Świdwinie.

Dla przedmiotowego składowiska odpadów Wojewoda Zachodniopomorski określił w pozwoleniu zintegrowanym z dnia 4 września 2007 r. znak K-SR-Ś-6-6619/49/07 (ze zmianą), warunki prowadzenia instalacji do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Termin ważności decyzji określono na 5 lat od daty jej wydania.

Wniosek o zamknięcie składowiska opracowany został, w listopadzie 2011 roku przez INEER Arkadiusz Kurosz Świdwin, zgodnie z wymogami określonymi w art. 54 ust. 6 ustawy o odpadach. We wniosku określono techniczne sposoby zamknięcia składowiska, datę zaprzestania przyjmowania odpadów na składowisko oraz harmonogram działań związanych z rekultywacją.

Wniosek o zamknięcie składowiska odpadów został złożony po przeprowadzeniu kontroli, w dniach 2, 4 i 9 listopada 2011 r., przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Zgodnie z zarządzeniem pokontrolnym z dnia 15 listopada 2011 r., zarządzający składowiskiem odpadów był zobowiązany do wystąpienia do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z wnioskiem o wyrażenie zgody na jego zamknięcie. Kontrola wykazała, że pojemność składowiska została wyczerpana oraz zostały przekroczone rzędne składowania.

Stosownie do art. 54 ust. 4 ustawy o odpadach odstąpiono od przeprowadzenia kontroli przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska z udziałem przedstawiciela Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, gdyż przeprowadzenie takiej kontroli nie jest wymagane,

jeżeli potrzeba zamknięcia składowiska odpadów wynika z zarządzenia pokontrolnego wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

W dniu 20 grudnia 2011 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania i poinformowano o możliwości zapoznania się z przedłożonym wnioskiem w terminie 7 dni, osobiście lub przez swoich upoważnionych pełnomocników. W określonym terminie żadna ze stron nie zgłosiła żądań co do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie.

W przypadku, jeżeli techniczne zamknięcie składowiska odpadów lub jego rekultywacja będzie odbywać się z wykorzystaniem odpadów, to należy uzyskać zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów.

Konieczność zamknięcia składowiska odpadów wynika z faktu, iż nie spełnia ono norm ochrony środowiska i stwarza zagrożenie dla poszczególnych komponentów środowiska.

Po zapoznaniu się z przedłożonym wnioskiem – orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w terminie **14 dni od daty jej otrzymania**.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. nr 225, poz. 1635 ze zmianami).

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariusz Adamski

Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska