

PROTOKÓŁ nr 31/2013

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin
z dnia 16 października 2013 r.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Rady H. Klaman**, który stwierdził obecność na sali 13 radnych (2 radnych nieobcych). Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Materiały planistyczne do projektu budżetu miasta na 2014 r.
3. Ustalenie wysokości podatków na 2014 rok.
4. Projekty uchwał.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni nie wnieśli uwag do ww porządku posiedzenia komisji.

Ad 2

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta odczytała treść Zarządzenia Nr WO/94/13 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 12 września 2013 r. w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2014 rok – załącznik do protokołu nr 1.

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Wolałbym taki materiał mieć parę dni wcześniej, żeby móc go przeczytać i przetrawić. ”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Ten materiał to wytyczne do opracowania projektu. Państwa praca rozpoczyna się nad projektem budżetu przedłożonym przez burmistrza. Są to wytyczne dla kierowników, którzy w oparciu o podane wskaźniki i wytyczne przygotowują się do projektu budżetu. Nie są to materiały jeszcze dla radnych.”

Radny M. Ostapowicz: „To nie było potrzeby przedstawiania tego zarządzenia.”

Pani Skarbnik: „Chciałam państwa zapoznać jaki jest projekt Burmistrza, co do przyszłorocznego budżetu.”

Przewodniczący dodał: „Uważam, że dobrze, że zapoznaliśmy się z tym materiałem i rozumiem,

że trudno dziś to wszystko objąć."

Pan Burmistrz powiedział: „Jest to materiał, który radnym przedstawiany jest co roku."

Pani Skarbnik dodała: „W 2009 roku Rada przyjęła w uchwale dotyczącej trybu prac nad projektem budżetu i zobowiązała Burmistrza do wydania takiego zarządzenia do 15 września."

Radny M. Żołnierek zapytał: „Jeśli chodzi o płace pracowników, jak rozumiem zostały zamrożone, ale czy można kogoś wyróżnić?"

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Jeżeli fundusz wynagrodzeń będzie taki jak angaże podpisane z pracownikami na 30 września, to nie ma mowy o podwyżkach. Już samo podejście do materiałów planistycznych jest z założenia oszczędnościowe, bo wydatki bieżące na utrzymanie jednostek, urzędu i zakładu budżetowego są na poziomie 2012 roku. Także trzeba będzie zaciskać pasa, żeby utrzymać to na tym samym poziomie. "

Radni nie przedstawili więcej pytań.

Ad 3

Pani Skarbnik przedstawiła projekt podatku od nieruchomości na 2014 rok (załącznik nr 2), a następnie tabelę z wyliczeniem podatku od nieruchomości należnego w 2014 roku według stawek max. i proponowanych do uchwalenia na 2014 rok (przy 100% realizacji założeń) – załącznik nr 3.

Po omówieniu ww załączników Pani Skarbnik podsumowała: „Chciałabym przypomnieć, że wysokość podatków uchwalonych przez radę przekłada się na dwie płaszczyzny. Po pierwsze jeśli są one niższe to wiadomo, że nie ma wpływu do budżetu, niezależnie od stopnia ściągłości podatku. Po drugie, przy wyliczeniu subwencji na rok następny ministerstwo bierze pod uwagę nie tylko dochody zrealizowane przez gminę w okresie pierwszego półrocza danego roku, uwzględnia również wszelkie uszczerbki w zakresie podatku, który mógłby być zrealizowany, a nie jest z tytułu obniżonych stawek podatkowych. "

Pan Burmistrz powiedział: „W kontekście tego, co mówiła pani Skarbnik mam taką sugestię, aby podnieść o grosz zaproponowane stawki podatków gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej i gruntów pozostałych, które mamy na poziomie 85% i 86% stawki max. 2013 roku. Jest to taka na gorąco moja propozycja. Czyli na 2014 rok proponuję stawki podatkowe

na:

- grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – podnieść o 1-2%
- grunty pozostałe – proponowana jest stawka 0,40 zł, proponuję podnieść na 0,41- 0,42 zł."

Radna A. Kępka zaproponowała: „Mam propozycję dotyczącą stawki za jeden metr od pozostałych budynków. Proponowana jest stawka 6,37 zł na 2014 r., a w roku 2013 była stawka 6,31zł. Są to budynki gospodarcze i nie jestem za tym, żeby podnosić tą stawkę aż tak. Jest to różnica 0,06 zł. w stosunku do tego, co było. Jestem za tym aby nie podnosić tej stawki albo podnieść o 0,02 zł. lub 0,03 zł. ”

Pani Skarbnik powiedziała: „Na dziewięć jednostek ościennych, siedem w 2013 roku ma te stawki wyższe. ”

Przewodniczący Rady zapytał, które jednostki zostały ujęte w tym porównaniu?

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Połczyn, Białogard, Karlino, Łobez, Drawsko, Gryfice, Koszalin, Mirosławiec, Resko, Szczecin.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Podnieść podatki, to nie jest problem, tylko jak wygląda sprawa ze ściągalnością. Jeśli dobrze pamiętam to w tym roku na około milion złotych były problemy ze ściągalnością podatków. Może się mylę.”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „My nie możemy narzekać na ściągalność. Są inne zaległości w zakresie zasiłków alimentacyjnych, funduszu. Zaległości mieszkaniowe są duże. Nie są takie, jak pan mówi, ponieważ ściągalność podatku od osób prawnych jest prawie na 100%. Od osób fizycznych też nie jest taki niski procent. Tutaj trzeba mieć na uwadze, że jeśli nie podnosimy tych stawek, to nie płacą ci, którzy mogą płacić. Ci, którzy znajdują się w drastycznej sytuacji mają zawsze prawo, co przewiduje ustawa, do odroczenia terminu, do rozkładania na raty, a praktycznie do umorzenia i takie też wnioski wpływają do Burmistrza. ”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Chciałbym zapytać czym się sugerowano, że stawkę za garaże chce się podnieść o 0,07 zł. Jest to dużo. ”

Pani Skarbnik powiedziała: „W garażach się podnosi o mniejszy procent.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ale jak się patrzy kwotowo, to jest to dużo. Poza tym, my nic nie dajemy w zamian dla tych, którzy mają garaże. Jest problem żeby tam odśnieżyć, to nie interesuje urzędu. Poza tym garaż to nie jest chyba rarytas.”

Pani Skarbnik powiedziała: „Garaż według naszego rozeznania jest to już dobro wyższego rzędu, bo samochód też o czymś świadczy.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Samochód o niczym nie świadczy, bo można go już kupić za dwa, trzy tys. złotych. Poza tym jest jeszcze jedna sprawa. Podnosimy na razie te bieżące podatki, poczekajmy, a zaraz zostanie podniesiona cena wody i się zacznie, bo do tej pory nie spotkałem się z sytuacją, żeby opłaty malały.”

Radny R. Terlecki powiedział: „Apeluję, żeby tego obciążenia fiskalnego na naszych przedsiębiorców nie zwiększać, ponieważ na ile mam wiedzę ekonomiczną, może nie największą, to jeżeli te obciążenia fiskalne będziemy zwiększać na przedsiębiorców, to może to przynieść skutek odwrotny do zamierzonego, a więc między innymi ściągłość podatków zmaleje, a dwa nasi lokalni przedsiębiorcy dają naszym mieszkańcom w większości pracę, więc szanujmy ich i nie podwyższajmy podatku za wszelką cenę.

Moja sugestia jest taka, czy Pani wie, jak wygląda w jednostkach ościennych wielkość podatku od gruntów czy podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jeśli ma Pani takie dane, to prosiłbym o ich przytoczenie.”

Pani Skarbnik powiedziała: „W 2013 roku podatek od budynków w mieście jest 20,97 zł. W Połczynie – 21,12 zł., w Białogardzie – 22,82 zł, w Karlinie 22,10 zł, w Koszalinie - 21,70 zł, w Szczecinie - 22,83 zł., w Łobzie – 18,90 zł, w Drawsku – 19,50 zł, w Gryficach -20,03 zł i w Resku – 19,00 zł. ”

Radny R. Terlecki powiedział: „I to jest częściowa odpowiedź na to pytanie. Wcale nie jesteśmy liderem jeżeli chodzi o najniższe podatki, więc moja sugestia jest taka, żebyśmy mimo wszystko tych podatków znacząco nie podwyższali, żebyśmy w przypadku podatku od gruntów nie znaleźli się w tej pierwszej trójce, która te stawki ma najwyższe. Powtarzam z czym się to wiąże. Biznes, to są przedsiębiorcy, którzy zatrudniają większość mieszkańców z naszego miasta. Naprawdę apeluję, zadbajmy o to, żeby nie obciążać ich zbyt tymi podatkami. I ta Pana sugestia dotycząca podwyżki, to wcale nie będzie jeden grosz, bo jeżeli Pan mówi, że do 90% max. stawki, to będzie

kilka groszy. "

Pan Burmistrz odpowiedział, że zaproponował podniesienie stawki o jeden grosz.

Radny R. Terlecki powiedział: „Ten jeden grosz, to w tym przypadku jest to około 1%, a tu jeżeli mówimy o podwyżce o 4%, to będzie to cztery, pięć groszy. W przypadku przedsiębiorcy, który posiada kilkaset czy kilka tys. metrów, to są to duże obciążenia. Więc apeluję, zostawmy to tak jak jest w tej chwili. Nie podwyższajmy więcej.”

Pani Skarbnik powiedziała: „Chciałam tylko przypomnieć, że jeśli chodzi o działalność gospodarczą to podatek od gruntów ani podatek od budynków w roku ubiegłym nie były podnoszone. Stawki od garaży, od pozostałych budynków i pozostałych gruntów były podwyższane, więc jeśli ten jeden grosz byłby dołożony, to nie wydaje mi się żeby to było aż takie obciążenie.”

Radny R. Terlecki powiedział: „Przypominam, że jeżeli mówimy o podwyższeniu do 90% stawki maksymalnej, to nie będzie jeden grosz.”

Pani Skarbnik powiedziała: „Proponujemy, żeby stawka gruntów związanych z prowadzeniem działalności gosp. wynosiła 0,77 zł., a stawka gruntów pozostałych 0,42 zł. Gdybyśmy o te dwa grosze podnieśli od pozostałych gruntów to jest około sto tys. zł. dodatkowo. ”

Radny R. Terlecki powiedział: „Postawmy się w sytuacji drugiej strony. Jeżeli ten podatek podwyższamy, to są to dodatkowe, wymierne obciążenia. Zwiększamy ten podatek o wskaźnik inflacji, ale to nie przekłada się na wskaźnik wzrostu przychodów tylko kosztów przedsiębiorców. Współczesny biznes w dzisiejszych czasach nie ma coraz większych przychodów, a ma coraz niższe, bo sytuacja na rynku jest coraz cięższa, a my jeszcze dodatkowo próbujemy ich obciążyć dodatkowymi obciążeniami fiskalnymi. Jestem przeciwny temu i apeluję do państwa żeby tych podatków dla przedsiębiorców nie podwyższać. ”

Pani Skarbnik powiedziała: „Nie do końca to się to tak przekłada, bo ze sklepów korzystamy wszyscy i widzimy, że płacimy 5-10% więcej, więc jeśli przedsiębiorca bierze od nas więcej, to podejrzewam, że jego przychody są również większe. Widzimy to po cenach.”

Radny R. Terlecki powiedział: „W tym roku średni wskaźnik wzrostu cen to jest 0,9%, a nie 5-10%.”

Pani Skarbnik powiedziała: „Jak idzie pan do sklepu, to ma pan tą średnią? ”

Radny R. Terlecki powiedział: „A czy jest pani pewna, że dochód przedsiębiorcy jest też większy o 5-10%? Przecież ma też większe koszty, związane z innymi obciążeniami dla przedsiębiorców.”

Pan Burmistrz powiedział: „W tej kadencji dwa razy nie podnieśliśmy stawek dla przedsiębiorców i od gruntów i od powierzchni związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. 2010 i 2013 to jest ten przykład. W przypadku podatku od nieruchomości możemy to przekładać na grosze, sto metrów kwadratowych, to sześć złotych.. Czy to jest jakiś wielki podatek, to pozostawiam państwu do oceny. W mojej ocenie nie. Natomiast jeśli chodzi o działalność gospodarczą prowadzoną przez te większe firmy, bo myślę, że pan radny Terlecki te miał na myśli, to przecież nie wynik działalności naszej, rady miasta, a tylko i wyłącznie podatków i obciążeń, które serwuje parlament.”

Radny R. Terlecki powiedział: „Nie do końca się zgodzę, bo dla nas grosz dochodu jest ważny, a dla przedsiębiorcy grosz, który zwiększy jego koszty w sumie o kilkadziesiąt czy kilkaset złotych jest tak samo ważny jak dla nas ten przychód. ”

Pan Burmistrz dodał: „To jest na tak minimalnym poziomie, że absolutnie nie widzę tutaj żadnego zagrożenia jeśli chodzi o przedsiębiorców.”

Radny P. Gasztold zapytał: „Czy podatek od budynków w zakresie świadczeń zdrowotnych to są też gabinety w szkołach podstawowych?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Szkoły zwolnione są w zakresie tych świadczeń.”

Pan Burmistrz dodał: „Mówimy tu o prywatnych gabinetach.”

Radny W. Gasek powiedział: „Zwracam się do wszystkich uczestników tego spotkania. My jesteśmy na tzw. etapie projektowania, ale pewne brzegowe ustalenia, o czym mówiła pani Skarbnik muszą być ustalone, więc to jest oczywiste. Bardzo bym prosił, żeby nasz głos przyjąć jako głos w dyskusji, bo przecież wszyscy płacimy te same podatki. Uwaga radnego Terleckiego jest absolutnie

śluszną, ponieważ dla niektórych ten grosz jest większy a dla niektórych mniejszy, a dzisiaj o tym dyskutujemy. "

Pani Skarbnik powiedziała: „Oczywiście, jest to część robocza, ale procedura ogłaszania podatków trwa ponad miesiąc i nie chcielibyśmy pod koniec listopada ustalać tych podatków, nie wiedząc czy pierwszego stawki wejdą w życie. Jeśli stawki nie weszłyby od 1 stycznia, to w roku podatkowym mielibyśmy dwie stawki. "

Radny A. Worach powiedział: „Ciekawy jestem czy właściciele lokali, osoby wydzierżawiające zakłady, sklepy dbają o klientów, czy obniżają czynsz. Czy jesteśmy w stanie to sprawdzić?"

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy jest wiedza u kogoś z państwa na ten temat, czy ktoś mógłby odpowiedzieć na to pytanie radnemu?"

Radny R. Terlecki powiedział: „W nawiązaniu do tego, co powiedział pan Gasek, to jeżeli popatrzymy na wskaźnik wzrostu większości podatków, to jest to wskaźnik inflacji. I jeżeli podniesiemy podatki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej o kolejny grosz, to ci, którzy mają grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej zostaną w jakiś sposób ukarani, bo ten podatek wzrośnie nie o wskaźnik inflacji a o 2%."

Pani Skarbnik powiedziała: „A przez dwa lata w stosunku do mieszkańców nie prowadzących działalności gospodarczej była preferowana inna, wyższa stawka."

Radny R. Terlecki powiedział: „To był uśmiech w stronę przedsiębiorców, żeby ich zachęcić do zwiększenia zatrudnienia, żeby im pokazać, że Świdwin jest miastem przyjaznym dla przedsiębiorców. Potwierdźmy to po raz kolejny projektem uchwały podatku na ten rok. "

Radny S. Cieśliński powiedział: „Nawiązując do pana wypowiedzi, wiem, że pan gdzieś występuje na jakiś forach. Czy pan kiedyś głos zabrał i sprzeciwił się stronie rządowej, że podnosi opłaty za gaz, prąd ?"

Radny R. Terlecki powiedział: „Panie radny, ja nie mam najmniejszego wpływu na cenę energii, a jeżeli chodzi o podatki lokalne to mam głos w tej sprawie. "

Pan Burmistrz powiedział: „Nie słyszałem żeby fakt utrzymania stawek podatkowych na rok 2013 skutkowało zatrudnieniem jednej osoby u największych świdwińskich przedsiębiorców. Jest to argument na tezę, że nasze lokalne podatki od nieruchomości nie są w stanie rozłożyć na łopatki przedsiębiorcy. ”

Radny R. Terlecki powiedział: „Każdy ma prawo do własnego zdania. OK, przyjmuję pana argumentację, ale jeszcze raz podkreślam, że jeżeli podwyższamy podatki o 0,9% to podwyższajmy tak samo wszystkim, a to, że nie były podwyższone stawki w 2013 r. dla świdwińskich przedsiębiorców traktujemy jako uśmiech w ich stronę. A co do pana sugestii, że nie zna pan przypadku żeby przedsiębiorcy zwiększali zatrudnienie, to może by usiąść i porozmawiać z tymi przedsiębiorcami. ”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Proszę mi wierzyć, że spotykam się z przedsiębiorcami.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Nie podnoszenie pewnych podatków przez dwa lata, powoduje, że teraz każde podniesienie od niższej stawki procentowo wygląda tak jak wygląda. ”

Radna A. Kępka powiedziała: „Reasumując, proponuję żeby stawka podatku od budynków pozostałych wynosiła 6,32 zł. , a nie 6,37 zł.”

Radny M. Ostapowicz zapytał pana Burmistrza: „Jakiś czas temu powołał pan radę konsultacyjną złożoną z biznesmenów i myślę, że po to była powołana ta rada, żeby przed tworzeniem budżetu z tymi ludźmi się spotkać i podyskutować. Czy coś takiego miało miejsce? ”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Panie radny, nie znam przedsiębiorcy, a to są w 98% członkowie rady konsultacyjnej, który by nie stawiał oporu na sugestie podniesienia podatku. Ja dzisiaj, o czym wspomniałem, rozmawiałem z jednym z większych przedsiębiorców, który zatrudnia większą liczbę mieszkańców i jeszcze raz powtarzam, że jestem przekonany, że podatek od nieruchomości żadnego przedsiębiorcy w Świdwinie nie zniszczył. Największe obciążenia idą z Warszawy.”

Radny R. Terlecki powiedział: „Zgadzam się z panem Burmistrzem, że nie zniszczył ale znacząco może utrudnić pracę.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Przez poprzednie dwa lata nie słyszałem opinii, że dobrze

zrobiliście, że nie podnieśliście tych podatków, więc to ma dwie strony."

Radny R. Terlecki powiedział: „Nawiązując do tego, co pan powiedział, ja nie jestem przeciwko podwyżkom podatku, ale jestem przeciwko podwyżkom, które będą obciążeniem w większym stopniu dla określonej grupy podatników a innej nie."

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący Rady poprosił radnych o przystąpienie do pracy nad projektem podatku od nieruchomości:

1a) – grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej - proponowana stawka – 0,77 zł.
wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymał się – 2 głosy.

Radny W. Gasek poprosił radnych żeby nie wstrzymywali się od głosu a podejmowali decyzję tak lub nie.

1 b)- grunty pod jeziorami- stawka 4,51 zł. - przyjęta jednomyślnie

1 c) – grunty pozostałe – proponowana stawka 0,41 zł

wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 4 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

2 a) – Od budynków mieszkalnych – 0,67 zł. – przyjęta jednomyślnie

2 b) - od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – 21,17 zł. – przyjęta jednomyślnie,

2 c) od budynków na działalność w zakresie materiałów siewnych – 10,66 zł. - przyjęta jednomyślnie

2 d) od budynków w zakresie świadczeń zdrowotnych – 4,68 zł- przyjęta jednomyślnie

2 e) od budynków pozostałych :

– wniosek radnej A. Kępi na 6,32 zł.

wynik głosowania – 2 głosy

- propozycja Burmistrza: 6,37 zł.

wynik głosowania: za – 8 głosów, wstrzymał się – 1 głos, przeciw – 4 głosy

2 e) od budynków z wyjątkiem garaży – proponowana stawka –

- wniosek radnego M. Ostapowicza - 7,43 zł. (wynik głosowania: za – 3 głosy),

- propozycja Burmistrza – 7,47 zł (wynik głosowania: za 8 głosów, wstrzymał się – 2 głosy, przeciw – 3 głosy).

Kolejny proponowany podatek: od środków transportowych

Pani Skarbnik powiedziała: „Poza maksymalnymi stawkami, które były ogłoszone w obwieszeniu MF z 31 lipca, czekaliśmy na podanie stawek minimalnych, które ukazały się w obwieszczeniu z 7 października. Wszystkie stawki proponuje się o podnieść o 0,9%.”

Proponowane stawki na 2014 przedstawia załącznik nr 4 do protokołu.

Radny R. Terlecki powiedział: „Stawiam wniosek formalny aby stawki podatku od środków transportowych zawarte w §1.pkt. 1) a,b, c zamrozić na 2014 rok, dlatego, że są bardzo bliskie do stawek maksymalnych. ”

Pan Burmistrz powiedział: „Wspólnie z panią Skarbnik podpisujemy zlecenia wynajmując na przykład transport do celów związanych chociażby z utrzymaniem miasta, nie spotkałem się jeszcze z niższą stawką u przedsiębiorców. One są rok rocznie wyższe za jedną godzinę. I to jest argument za naszą propozycją, mieszczącą się w minimalnych stawkach.”

Przewodniczący Rady zapytał Burmistrza: „Wynajmując sprzęt, czy zauważa Pan, że ten wzrost wynajmu jest dużo większy niż przyjęty przez Radę?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Oczywiście, że tak. ”

Radny R. Terlecki zapytał: „Może ma pan informację jak wyglądają te stawki w miejscowościach ościennych?”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „Nie możemy mieć takiej informacji. To jest nasz, wymyślony sposób opodatkowania, oczywiście z przełożeniem na osie, inne systemy zawieszenia. Jest to trudne do porównania. ”

Radny R. Terlecki powiedział: „Te stawki są bliskie stawce maksymalnej. ”

Przewodniczący Rady zapytał radnych: „Czy przyjmujemy wzrost tych stawek o 0,9%?”

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

Wniosek: Radni przyjęli propozycję wzrostu wysokości stawek podatku od środków transportowych w 2014 roku o 0,9% .

Kolejny temat: dotyczący opłaty targowej.

Pani Skarbnik powiedziała: „Tutaj również stawki w układzie obowiązującym obecnie podniesiono o 0,9% i tradycyjnie, ponieważ handel jest mniejszy na targowisku, proponujemy żeby uchwała weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2014 roku. ”

Proponowane stawki na 2014 przedstawia załącznik nr 5 do protokołu.

Radni jednogłośnie przyjęli zaproponowany na 2014 r. wzrost stawki opłaty targowej o 0,9% .

Ad 4

- uchwała Nr XXXIV/270/13 w sprawie odwołania ze składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin
Projekt uchwały odczytał Sekretarz A. Rewiński.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XXXIV/271/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok
Projekt odczytała pani Skarbnik.

Radny R. Terlecki zapytał, co to są opłaty okołoczynszowe?

Pan A. Kot kierownik Wydziału Gosp. Komunalnej odpowiedział: „Są to wszystkie opłaty związane z utrzymaniem mieszkań komunalnych przy ulicy Gagarina 3. Są to zobowiązania, które musimy regulować w pierwszej kolejności za wszystkich najemców do ZUK-u, za doprowadzenie wody, za odprowadzenie ścieków, jak również za media, gaz, który służy do ogrzewania budynku. My jesteśmy właścicielem i w pierwszej kolejności pokrywamy te koszty, dopiero w późniejszym etapie najemcy płacą zaliczki, ale niestety nie było to planowane w budżecie na ten rok , a musimy się wywiązać z pewnych zobowiązań.”

- uchwała Nr XXXIV/272/13 w sprawie ustalenia regulaminu Targowiska Miejskiego w Świdwinie przy ulicy Orłąt Lwowskich 1
Projekt uchwały odczytał Sekretarz.

Radni nie przedstawili pytań.

Ad 5

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ostatnio byłem w świetlicy TPD w gimnazjum. Niestety nie wiedziałem, gdzie mam szukać tej świetlicy, bo przy głównym wejściu do gimnazjum nie ma żadnej tablicy. Później powiedziano mi, że tablica jest ale znajduje się na wyjściu od strony boiska, którą w zasadzie się nie wchodzi. Zastanawiam się dlaczego nie ma tej tablicy przy wejściu?

I druga sprawa – świetlica zajmuje dwa pomieszczenia. To małe wykorzystywane jest do prowadzenia odrabiania lekcji. W tym drugim, dużym pomieszczeniu dzieci grają w ping-ponga, rysują itd. Nasunął mi się taki wniosek- naprzeciw są sale lekcyjne. I mam pytanie, czy nie można by porozmawiać z dyrektorem, żeby jedną z klas, już po lekcjach, wykorzystać na potrzeby świetlicy TPD, gdzie dzieci mogłyby odrabiać lekcje.

I jeszcze jedna sprawa – byłem też ostatnio na Bystrznie. W tym roku miały odbyć się tam półkolonie dla dzieci. Niestety nie odbyły się, bo zabrakło pieniędzy na dokończenie prac na tym ośrodku. Mam pytanie do pana Burmistrza – czy znajdują się jakieś pieniądze żeby wspomóc Towarzystwo Inicjatyw Społecznych, a konkretnie ten ośrodek?

A chciałbym jeszcze poinformować, że wczoraj został przeniesiony znak „przystanek autobusowy” na parking wewnętrzny przy ulicy Drawskiej. Myślę, że potrzebne tam będą jeszcze interwencje policji i straży miejskiej, żeby odzwyczaić kierowców od zatrzymywania się przy chodniku. ”

Radny R. Terlecki powiedział: „Mam pytanie odnośnie inwestycji na ulicy Połczyńskiej. Wiem, że nie jest jeszcze zakończona, ale prosiłbym jeszcze raz żeby zwrócić uwagę na jakość wykonania nawierzchni, która miała być sfrezowana i to samo dotyczy znaków na ciągu pieszo-rowerowym. Dalej nie ma tam znaku dotyczącego rowerów i mieszkańcy pytają, czy mogą tym ciągiem uczęszczać, czy nie.

I jeszcze jedna rzecz – prosiłem, żeby zainteresować się sprawą wyznaczenia miejsc parkingowych przy bloku na ulicy Lotniczej 3. Czy coś w tym temacie zostało zrobione?

I sprawa basenu i nowych godzin otwarcia od 8:00 do 20:00. Co jest przyczyną tych zmian? Czy zrobiono jakąś analizę ekonomiczną? Część moich znajomych uważa, że znacznie ograniczy to możliwość korzystania z basenu. ”

Radny W. Gasek powiedział: „Dołączam się do zapytań odnośnie ulicy Połczyńskiej, zwłaszcza tych nierówności przy skrócie na Świdwinek w prawo, gdzie są duże i odczuwalne nierówności. Jesteśmy zainteresowani tym, czy te nierówności będą usunięte.

Druga sprawa – mówione było, że co trzecia lampa na tej drodze, będzie tak zrobiona, że da

światło na ścieżkę pieszo-rowerową. Kiedy będzie na to szansa, bo im wcześniej tym lepiej.

I jeszcze jedna sprawa, dotycząca tej samej drogi – tuż przed samym skrętem w lewo na osiedle, powstała ścieżka, która lekko została podniesiona wyżej i dzięki temu, kostka brukowa, którą był wyłożony dawny przystanek PKS znalazła się poniżej poziomu. Częściowo tam nasypiano ziemi, ale na samym skręcie w kierunku do klubu, kostka brukowa została tam pozbawiona oparcia. Myślę, że ta kostka powinna być zabezpieczona i przywrócona do stanu pierwotnego, bo to będzie w tym miejscu stwarzało niebezpieczeństwo.

Co do godzin otwarcia basenu, to godzina zamknięcia jest problemem, dlatego, że też dostałem sygnał, że godzina dwudziesta może być za wcześnie. Może niech to będzie 21:00.

Jakiś czas temu podejmowaliśmy uchwałę „śmieciową”, która spowodowała, że przy budynkach jednorodzinnych zamiast pojemników w tej chwili są worki. Wielu mieszkańców zwróciło mi uwagę, że poprzednie rozwiązanie, kiedy były pojemniki, to wyglądało to estetyczniej i ładniej, i było to bardziej praktyczne. I mam taką propozycję, aby do tej uchwały w tym jednym punkcie zamiast tych worków, dopisać pojemniki na nieczystości. Nie wiem czy jest to możliwe, więc myślę, że jest to kwestia do dogadania."

Radny S. Cieślński zapytał Burmistrza czy jest planowany przed sezonem zimowym przegląd ulic w mieście? W szczególności chodzi o nawierzchnie, które są dosyć nowe, Nowomiejska, Sportowa, Żeromskiego, bo jak popada deszcz, to widać tam pęknięcia i jak przyjdzie mróz to to porozsadza. Czy jest możliwość żeby czymś te szczeliny zalać?"

Radny A. Worach zapytał: „Przy Kołobrzeskiej 10, gdzie jest Urząd Pracy, jest parking. Od rana miejsca parkingowe są zajęte przez mieszkańców i pracujących w urzędzie. Mieszkańcy proponują, żeby może wprowadzić tam godziny parkowania."

Radny M. Ostapowicz zapytał p. A. Kota: „Czy wiadomo ile osób z domków jednorodzinnych złożyło deklaracje na wywóz śmieci, bo nadal podrzucają śmieci. I jeszcze jedno – sprawa prędkości na ulicy Połczyńskiej. Czy z tą prędkością 70 km coś da się zrobić, bo według mnie jest tam niebezpiecznie. Nie ma tam dodatkowego pasa do zjazdu w lewo, czy w prawo, więc jest niebezpiecznie ."

Radna M. Lemańczyk powiedziała: „Widziałam, że zrobiony jest chodnik przy ulicy Cmentarnej, fantastyczna rzecz. A czy ulica Jesienna jest zrobiona, bo miały być tam wyłożone płyty. Proszę o odpowiedź. I odnośnie śmieci – podrzucane są śmieci do kontenerów przy cmentarzu w godzinach

wieczornych, między 22:00 a 23:00. I przypominam o ulicy Różanej. "

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma z dnia 3 października br. dotyczącego stanu technicznego schodów zewnętrznych zlokalizowanych na działce 436/6 obr. 009 w Świdwinie – załącznik nr 6.

Pan Burmistrz powiedział: „Co do tego pisma, na dzień dzisiejszy mam już komunikat, że właściciel terenu podpisał stosowną umowę i firma się zobowiązała do wykonania remontu tych schodów. Myślę, że przed zimą będzie to wykonane.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Trzeciego października zwróciłem się do pana Burmistrza o informację na temat wzrostu i spadku opłat za energię elektryczną w mieście w latach 2009-2012.”

W dalszej kolejności Przewodniczący odczytał odpowiedź Burmistrza Miasta z dnia 14 października 2013 r. - załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że na szczegółowe pytania odpowie p. kierownik A. Kot.

Do przedstawionej informacji nikt z radnych nie wniósł pytań i uwag.

Pan Burmistrz przystąpił do udzielania odpowiedzi: „Pytanie p. radnego M. Ostapowicza i środki na Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych. Oczywiście mamy to w pamięci.

Jeśli chodzi o inwestycje na ulicy Połczyńskiej – zupełnie wstępny odbiór, taki bardziej techniczny odbył się wczoraj. Jeśli chodzi o te nierówności, to próbowano coś z tym zrobić, walec wibracyjny, który tam pracował spowodował nieznaczne wypłaszczenie tego fragmentu, natomiast w dalszym ciągu, po precyzyjnych pomiarach okazało się, że jednak różnice co do norm są i z tego, co wiem od inspektora nadzoru taki zapis dotyczący tego odcinka drogi, będzie do protokołu końcowego zapisany i wykonawca będzie zobowiązany w terminie wiosennym sfrezować i położyć nakładkę. To dotyczy tego feralnego odcinka.

Jeśli chodzi o oznakowanie pionowe (w tym również znaków dotyczących prędkości), wykonawca wykonał to zgodnie z zatwierdzonym przez marszałka projektem zmian organizacji ruchu, gdzie opiniowała to odpowiednia komisja przy marszałku, policja. Przyjęli tą uwagę państwa, niemniej jednak prawdopodobnie tak zostanie jak jest.

Co do oznakowania ścieżki, jako ciągu pieszo-rowerowego mam pewność, że znaki te będą zamienione po odbiorze. Jeśli chodzi o oświetlenie tego ciągu planujemy w projekcie budżetu to zadanie, niestety na przyszły rok.

Jeśli chodzi o ulicę Połczyńską, fragment o którym mówił p. radny Gasek, przy skrzyżowaniu z Żwirki i Wigury. Sprawdzimy to miejsce, bo jeśli jest tam coś nie tak, to na pewno wykonawca będzie musiał to naprawić.

I pytania dotyczące basenu – ja wyraziłem zgodę na taką propozycję przedstawioną przez pana dyrektora Jasiukiewicza, a ona wynikała z tego, że ja poleciłem szukać możliwości oszczędności. I może nie koniecznie względy ekonomiczne, chociaż bardzo istotne i ważne, były pierwszoplanowe, natomiast wskazania pana dyrektora wynikające z obserwacji codziennej funkcjonowania basenu, doprowadziły do wniosków, żeby zmienić ten czas. Jak rozumiem te godziny poranne nie budzą wątpliwości, natomiast co do godziny zamknięcia, to być może trzeba to jeszcze przeanalizować. Basen, jak wiemy generuje koszty, na przykład praca urządzeń, które są bardzo energochłonne. To wiąże się również z redukcją etatu jednego ratownika. Grosz do grosza i być może w przedziale roku nabiera się sto pięćdziesiąt - dwieście tysięcy oszczędności. Niemniej jednak jeśli są takie sugestie, to ja z panem dyrektorem jeszcze przedyskutuję temat.

Jeśli chodzi o worki do segregacji i ewentualna propozycja zastąpienia ich pojemnikami. Niestety, dzisiaj nie wchodzi to w grę. Jesteśmy po przetargu. Firma, która wygrała przetarg będzie zgodnie ze specyfikacją musiała wywiązać się z zadania, ale przy następnym przetargu trzeba będzie wziąć to pod uwagę. "

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza Miasta dodał: „Jak państwo wiecie, zmienialiśmy ostatnio uchwałę, tak, żeby można było narzucić na przedsiębiorstwo, które wygra przetarg, żeby dostarczyło pojemniki. Ponieważ ustawa mówi wyraźnie, że obowiązkiem właściciela czy administratora jest dostarczyć pojemniki. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby osoby, którym nie odpowiadają worki, być może doszły do porozumienia z ZUK-iem, i albo ZUK wydzierżawi albo na swój koszt takie pojemniki trzeba kupić. Dodam jeszcze, że te pojemnikami które były, były wydzierżawione od przedsiębiorstwa w Wardyniu i najprawdopodobniej Wardyń zaczął naliczać opłaty za dzierżawę i z tego tytułu ZUK pojemniki wycofał.

Jeśli chodzi o deklaracje, to złożyło je 98% mieszkańców i dziwi mnie to, że ludzie podrzucają śmieci, ponieważ nie ma to sensu. Każdy płaci opłatę śmieciową i nie ma sensu żeby te śmieci podrzucać. Jeżeli chodzi o podrzucanie śmieci przy cmentarzu, to najprawdopodobniej robią to działkowicze."

Radny R. Terlecki powiedział: „Jeżeli chodzi o podrzucanie śmieci, to jeżeli ktoś zadeklarował, że będzie segregował odpady, to segregowane zostawia w domu a niesegregowane podrzuca komuś innemu."

Pan Burmistrz powiedział: „Wróćę do pytania p. radnego R. Terleckiego i ulicy Lotniczej. Pan Burmistrz widział jaka jest tam sytuacja. Jest to teren zielony. Rzeczywiście nasza działka. Jest problem z tym śmietnikiem w głębi ale nie zapomnieliśmy o tym i będziemy próbowali ten teren ucywilizować, dając możliwość wywozu śmieci. Tylko, że ja jestem zwolennikiem rozwiązań kompleksowych i tak do tego tematu będziemy wracać.

Jeśli chodzi o przegląd ulic, to jesteśmy po przeglądzie oświetlenia w mieście, natomiast przeglądy dróg, ja też widzę szczeliny, spękania w asfalcie, niemniej jednak myślę, że to nie będzie wielki koszt zalania tych szczelin, co spowoduje, że nie będzie możliwości rozprężenia podczas mrozów.

Co do parkingu przy PUP i banku, to spełnia on funkcję parkingu ogólnie dostępnego. I w związku z tym dzisiaj ciężko jest wyznaczyć jakieś miejsce. Gdyby udało się tam porozumieć i wygenerować dwa, trzy miejsca, być może najlepszym rozwiązaniem było by ustawienie tam parkometru."

Radny M. Choroba powiedział: „Jak państwo wiecie remontowany jest budynek Starostwa. Na zapleczu tego budynku jest parking dla pracowników i w tej chwili jest on niedostępny i stąd te problemy z parkowaniem przed PUP. Jest to kwestia jeszcze miesiąca."

Pan Burmistrz powiedział: „Co do pytań p. Lemańczyk. Chodnik na Cmentarnej jest zrobiony. W tej chwili trwają prace związane z dobrojeniem czterech działek i gdy zakończymy ten temat, jeszcze przed zimą Jesienną zrobimy. Co do cmentarza, to może coś tam pomogą patroli."

Przewodniczący Rady przedstawił prośbę pana Burmistrza o złożenie przez radnych w terminie do 24 października 2013 r. (w biurze Rady) wniosków do konstruowania budżetu na 2014 rok.

W dalszej kolejności Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia i ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

Henryk Klaman