

PROTOKÓŁ nr XXVII/2013

z sesji Rady Miasta Świdwin

z dnia 27 marca 2013 roku.

Obecni na sesji według załączonych list obecności.

XXVII sesja Rady Miasta rozpoczęła się o godzinie 11:00. Przewodniczący

Rady **H. Klaman** przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań ujętych w budżecie za I kwartał 2013 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.
7. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządów Osiedli nr 5,6,7 i 8.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w mieście.
9. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXVII/224/13 o zmianie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Świdwin, nadania jej Statutu oraz określenia zasad i trybu wyboru Radnych
 - uchwała Nr XXVII/225/13 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
 - uchwała Nr XXVII/226/13 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2011-2013
 - uchwała Nr XXVII/227/13 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości
 - uchwała Nr XXVII/228/13 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
 - uchwała Nr XXVII/229/13 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2013 roku
 - uchwała Nr XXVII/230/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok
 - uchwała Nr XXVII/231/13 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2013-2019
 - uchwała Nr XXVII/232/13 w sprawie przyznania dotacji na remont i konserwację elewacji kościoła parafialnego pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie
 - uchwała Nr XXVII/233/13 w sprawie darowizny nieruchomości na cel publiczny
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie sesji.

Radni przyjęli jednomyślnie powyższy porządek.

Ad 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obecnych jest 10 radnych, natomiast 4 radnych jest nieobecnych, a spóźni się na sesję radny M. Żołnierek.

Ad 2

Radni nie przedstawili uwag do **Protokołu nr XXVI/2013** z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 31 stycznia 2013 roku. W wyniku głosowania przyjęli powyższy protokół jednomyślnie („za” – 10 głosów).

Ad 3

Radni nie przedstawili interpelacji.

Ad 4

Pan A. Józefowski Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3 powiedział: „Na ulicy Drawskiej powstał nowy punkt gastronomiczny tzw. „pierogarnia”. Wydaje mi się, że obiekt bardzo potrzebny, ale jest jeden problem, bo wiele osób podjeżdża tam samochodami i zrobił się korek. Nie ma tam gdzie zaparkować. Problem ten trzeba jakoś rozwiązać. Prosiłbym, żeby Pan Burmistrz jakoś zainteresował się tą sprawą.”

Pan M. Dereń Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 7 podziękował Panu Burmistrzowi : „Za ujęcie ulicy Gdańskiej w uchwale dotyczącej zmiany budżetu, jej pierwszy etap. Przekazałem tą informację mieszkańcom i są bardzo zadowoleni. Dziękuję bardzo.”

Ad 5 Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań ujętych w budżecie za I kwartał 2013 roku.

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta powiedział: „Pierwsze tygodnie roku związane były z realizacją budżetu. Nie był to okres bardzo dynamiczny ale jest to okres przygotowania dokumentacji do zadań zaplanowanych w budżecie na rok 2013.

Powiem o dwóch przetargach już rozstrzygniętych. Pierwszy już rozstrzygnięty i podpisana umowa i trwa realizacja. Jest to przetarg na remont budynku przy ulicy Gagarina 3. Wartość tego zadania po przetargu to milion pięćset tys., a wykonawcą tego zadania jest firma „DAR-BUD” z Rąbina. W związku z tym, że w tej chwili trwa realizacja i jest duże zainteresowanie osób, które są zainteresowane otrzymaniem skierowania, uprzejmie informuję, że również Pan Burmistrz Maksiak

i ja informujemy, że okres kiedy będziemy przygotowywać skierowania do zawarcia umów to najwcześniej połowa sierpnia, bo termin wykonania tego zadania to koniec sierpnia.

Drugim przetargiem był przetarg na przebudowę nawierzchni ulicy Chelmińskiej w ramach popularnych „schetyńówek”. Jesteśmy po przetargu. Umowa z wykonawcą jest podpisana. Jest to świdwińska firma „DROKON”. To zadanie również tańsze niż przewidziano kosztorysem inwestorskim. Wartość robót budowlanych to 764 tys. zł. i w wyniku tych dwóch przetargów powstały oszczędności na kwotę 435 tys., które proponuję państwu dzisiaj w ramach uchwały o zmianie budżetu na 2013 rok przeznaczyć na poszczególne zadania.

Kolejny przetarg już ogłoszony to duże zadanie – zagospodarowanie odpadów. Do 7 maja oczekujemy na oferty i zobaczymy jak będzie to wyglądało. Nie ukrywam, że czekamy z niecierpliwością, ponieważ jest to zadanie bardzo trudne dla wszystkich samorządów i być może będzie taka okazja, że stawki uchwalone przez radę na odbiór odpadów segregowanych i niesegregowanych będziemy weryfikować w dół.

Proszę państwa – oczywiście okres zimowy, więc nie wszystko da się zrobić chociażby ze względów atmosferycznych, ale jest to również zadanie miasta. Nie było większych narzekań ze strony mieszkańców, ale jak zawsze nie jest idealnie, bo nie da się wszystkimi siłami i służbami, które w ramach posiadanych możliwości mamy, w każdej chwili reagować.

Ostatnie tygodnie to również zainteresowanie się drzewostanem w naszym mieście, a więc cięcia techniczne, wycinki drzew na wnioski mieszkańców, czy też zarządców wspólnot mieszkaniowych, takich, które oczywiście zagrażają bezpieczeństwu. Oczywiście w miejsce gdzie wycinamy będziemy nasadzać wielokrotnie więcej.

O innych zadaniach drobnych, nie będę mówił, ale chociażby wydział przedsiębiorczości, którym kieruje pani kierownik W. Kubica jest właściwie w permanentnym ruchu, ponieważ to są przetargi przygotowywane na sprzedaż działek budowlanych, bądź mieszkań. Sprzedaż lokali z bonifikatą zaplanowana do końca roku, a więc na razie ruch jest tam niewielki, choć spodziewamy się z nastaniem wiosny wzrostu sprzedaży. Nie będę mówił o wydanych koncesjach alkoholowych, bo to robimy na bieżąco, czy też o załatwianiu indywidualnych spraw.

Gdyby były pytania to oczywiście odpowiem."

Przewodniczący Rady zapytał czy do złożonej informacji są jakieś pytania?

Pytań nie przedstawiono.

Ad 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok (załącznik nr 1 do protokołu) – odczytała pani **K. Tworek**.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania?

Radni pytań nie przedstawili przyjmując w wyniku głosowania jednomyślnie Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.

Ad 7

Pani M. Lemańczyk przedstawiła informację z kontroli Zarządu Osiedla nr 6 (załącznik nr 2 do protokołu), a następnie przedstawiła wniosek o zmianę terminu kontroli Zarządów Osiedli nr 5,7 i 8 i możliwość przedstawienia informacji z tych kontroli na sesji w miesiącu kwietniu.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o przegłosowanie wniosku: „Kontrole Zarządów Osiedli nr 5,7 i 8 odbyć w kwietniu i przedstawić ich wyniki na sesji Rady Miasta w tymże miesiącu.”

Wynik głosowania radnych: „za” -10 głosów, jednomyślnie.

Ad 8

Informacja o stanie bezpieczeństwa publicznego w mieście:

- **Pani I. Białach** Strażnik Straży Miejskiej odczytała informację na temat pracy Straży Miejskiej – załącznik do protokołu nr 3.
- **Pan R. Rzeźnik** Komendant Powiatowy Policji w Świdwinie przedstawił informację „Analiza stanu bezpieczeństwa miasta Świdwin w 2012 roku” – załącznik nr 4.

Na salę obrad wszedł radny M. Żołnierek.

- **Pan R. Artyński** Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej przedstawił informację o stanie ochrony przeciwpożarowej w mieście za 2012 rok – załącznik nr 5.

Przewodniczący Rady zapytał czy do przedstawionych informacji są pytania?

Pan M. Mazur Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5 powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Komendanta i Pani Strażnik Miejskiej. Mówiła Pani, że działacie na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości. Z moich spostrzeżeń nie wygląda to tak dobrze. Na ulicy Wojska Polskiego był olbrzymi baner. Usunięcie tego banera trwało 3 miesiące. Jest to ulica, którą policja porusza się non stop i ja zastanawiam się dlaczego nie reagujecie? Jak mamy przeciwdziałać alkoholizmowi? Czy to jest normalne?

A druga sprawa do Pana Komendanta. Mówi Pan o współpracy ze społeczeństwem. Tak. Współpraca ze społeczeństwem to jest jeden z warunków głównych utrzymania pewnego poziomu bezpieczeństwa. Sama policja nie jest w stanie nic zrobić. Mam takie pytanie. Ostatnio dowiedziałem się, że zmienił się dzielnicowy na naszym osiedlu. Zarząd osiedla nie został o tym powiadomiony. Prowadzimy stronę internetową, gdzie staramy się pokazać tych dzielnicowych. Umieściliśmy tam zdjęcia tych dzielnicowych, kontakty. Niestety nie widzimy wyciągniętej ręki ze strony policji. Oczywiście wszyscy są gotowi pomóc, tylko nie przekłada się to na działanie."

Radny W. Gasek zwrócił się do Pana R. Rzeźnika: „Uprzejmie proszę o kilka słów na temat budowy nowej komendy policji."

Pan J. Konat Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 1 powiedział: „Mam prośbę do Pana Komendanta. Proście państwo o kontakty, o informacje, o współpracę, oczywiście jak najbardziej ale jak dzwoniemy do dyżurnego i prosimy o interwencję, to odsyła nas do straży miejskiej. Jak dzwonię po 17-18-tej, to straż miejska jest nieosiągalna i ja nie mówię, że jest to brzydkie, ale nie powinni w ten sposób. Jeżeli nie ma radiowozu, to niech powie, że za pół godziny przyjedzie, albo radźcie sobie sami, a jak nie, to jest monitoring.

Druga sprawa tych wykroczeń na ulicach i chodnikach jest mnóstwo. Kolega wspominał o tej pierogarni i tam bałagan jest poważny. Ja jako przedstawiciel ruchu rowerów w Świdwinie często korzystam ze szlaków rowerowych i jest tam problem przejechać tym ciągiem w kierunku na Bukowiec. Trzeba to wziąć pod rozwagę dla Pana Burmistrza i służb. Interwencje patroli drogowych policji są moim zdaniem czasem obojętne, bo jeżeli jest wykroczenie i stoją pojazdy zaparkowane, przejeżdża patrol i nie podejmuje właściwej interwencji, to też jest trochę nie w porządku. "

Radna A. Zdunek powiedziała: „W imieniu zespołu interdyscyplinarnego chciałam powiedzieć, że

współpraca z dzielnicowymi teraz jest bardzo dobra. Mamy bardzo dobre kontakty, bardzo dobre relacje, ale chciałabym prosić o jedną rzecz. Wiem, że jest zmiana systemu i teraz interwencja policji, która kończy się pouczeniem jest zanotowana w notatniku a nie ma śladu w systemie i jak my występujemy o informację z MOPS-u czy jako kuratorzy, to otrzymujemy informację, że nic nie było. A my wiemy, że interwencja była. Chciałabym prosić, żeby były te notatki króciutkie, że była interwencja policji i wtedy my już wiemy, że coś się tam dzieje. "

Pan R. Rzeźnik odpowiedział: „Pani dzielnicowa jest od paru dni na tej dzielnicy i myślę, że się pokaże. Dotrze i na pewno będzie z wami współpracować.

Przyjmuję do wiadomości sprawę systemu, który nam uprościł pracę, żeby nie pisać ale są faktycznie dokumenty, których brakuje. Przekażę to swoim służbom, dzielnicowym i będą sporządzać krótkie zapiski.

Pan radny W. Gasek pytał o budowę nowej komendy. Mogę powiedzieć, że od dłuższego czasu podejmowaliśmy takie działania aby wybudować nowy obiekt z prostej przyczyny, nasza komenda nie spełnia żadnych wymogów. Obiekt nie jest dostosowany do osób niepełnosprawnych, ani do pracy i dlatego pojawił się pomysł aby budować z jednej prostej przyczyny, bo ministerstwo wprowadziło system standaryzacji jednostek i pojawiły się dość duże pieniądze. Okazuje się, że województwo zachodniopomorskie jest jednym z wyróżnionych, ponieważ nasze projekty i ich ilość jest na tyle wystarczająca, że pieniądze będą. Przystąpiliśmy do działania, odbyliśmy spotkanie z Panem Burmistrzem, Starostą, Z-cą komendanta ds. logistyki. Szybkie męskie decyzje i komendant wojewódzki powiedział, jest działka, jest wola, będą dokumenty techniczne, to budujemy. W Stargardzie już budują nową komendę. Choszczno będzie budowane również w tym roku, Myślibórz, a w następnej kolejności jest komenda w Sławnie, Wałczu, Białogardzie i my.

Na odprawie rocznej był I Z-ca Komendant J. Pytka, który powiedział jednoznacznie, że jeżeli nie wystarczy pieniędzy z programu standaryzacji to będą pieniądze z FOR-u, bo takie zapewnienie mają. Jeżeli będzie miejsce, czyli działka i tu właścicielem działki musi być Starosta w imieniu Skarbu Państwa i oczywiście dokumentacja techniczna, pytanie jak to sfinansujemy. Są dwa rozwiązania – współfinansowanie przez samorządy ale może wystarczy pieniędzy na dokumentację, która kosztuje około 100 tys. zł. i byśmy byli przygotowani. Im szybciej przygotujemy dokumenty to będziemy pierwsi w tych planach. Budowa planowana jest na koniec 2014 - początek 2015 roku. Budowa trwa 1,5 roku. Nasza jednostka wyglądałaby mniej więcej jak Choszczno czy Białogard. Posadowienie działki pod komendę jest vis a vis Komendanta R. Artyńskiego. Byśmy mieli takie małe centrum bezpieczeństwa, wszystkie służby w jednym ciągu.

W tym nowym obiekcie przewidziana jest strzelnica w piwnicy, są przygotowane budy dla

psów specjalnie podgrzewane.

Połczyn-Zdrój mamy wyremontowany, w Sławoborzu wójt buduje taki obiekt przy stadionie i również dla nas buduje pomieszczenia dla posterunku policji. Od 1 maja Sławoborze będzie wspólnie z Rąbinem. Także gdybyśmy wybudowali tą komendę w Świdwinie, to mielibyśmy wszystkie obiekty policji nowe i na długo."

Pani I. Białach powiedziała: „Odnosnie baneru. Baner został usunięty i sprawa jest załatwiona. Jeżeli chodzi o parkowanie na ulicy Drawskiej, to udamy się tam i sprawdzimy."

Pan M. Mazur powiedział: „Panie Komendancie. To jest temat na sesję, bo ja chodzę trzy miesiące i nie mogę sprawy załatwić. Ja podałem przykład jak to wygląda. Pani strażnik mówi, że sprawa jest załatwiona. To nie chodzi o to, chodzi o to, że załatwienie głupiej sprawy baneru trwało 3 miesiące. Tak to wygląda. "

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Ad 9

Podjęcie uchwał:

- **uchwała Nr XXVII/224/13 o zmianie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Świdwin, nadania jej Statutu oraz określenia zasad i trybu wyboru Radnych**
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- **uchwała Nr XXVII/225/13 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- **uchwała Nr XXVII/226/13 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2011-2013**
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- **uchwała Nr XXVII/227/13 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości**
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- **uchwała Nr XXVII/228/13 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego**
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie

- **uchwała Nr XXVII/229/13 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2013 roku**

Radny R. Artyński zapytał: „Wśród podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań w ramach tego programu jest Straż Pożarna. Jest tu mowa o zapewnieniu bezpieczeństwa dla zwierząt a gdzie jest bezpieczeństwo dla ratowników. Kto będzie miał odpowiedni sprzęt, bo w uchwale jest mowa o 15 tys. na realizację tego programu. Nie chciałbym żeby było jak w tym filmie internetowym gdzie policjanci łapali świnkę. Kto będzie miał ten sprzęt i czy w ogóle on jest?”

Pan A. Kot kierownik wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział: „Miasto ma 15 tys. na realizację całego programu. Sprzęt już został zakupiony i został przekazany dla Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami oddział nasz świdwiński z którym miasto ma podpisaną umowę na wyłapywanie zwierząt. Straż pożarna, policja czy straż miejska jest od zabezpieczenia w przypadku sytuacji ekstremalnych. ”

Wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.

- **uchwała Nr XXVII/230/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok**

Radny R. Artyński powiedział: „Tak się złożyło, że nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu zespolonych komisji ze względu na to, że zostałem wezwany do sądu w Białogardzie, a więc moja nieobecność jest usprawiedliwiona. Po przeanalizowaniu tego projektu uchwały mam kilka wątpliwości, może nie co do celowości ale zaczynam mieć wątpliwości jeżeli zaczyna się przeznaczać środki finansowe na projekty techniczne, które nie znajdują dalszego etapu realizacji. Więc mam takie pytanie, dlaczego wykonuje się projekty techniczne w częściach, bo na przykład na ulicę Gdańską w 2011 roku wykonano PT na kwotę 11 tys., następnie PT na 16 tys., wcześniej zakupiono za 1830 zł. mapkę do celów projektowych. W tych trzech etapach wydano 28 830 zł. na PT. Ponadto na PT na ulicę „Nad Regą” wydano 14 tys., na ulicę Spacerową – 20 tys.. W 2011 roku wykonano PT na ulicę Armii Krajowej – na łącznik od ulicy A. Krajowej do budynku mieszkalnego w którym mieszka kilkanaście rodzin, a może ponad dwadzieścia, gdzie kilkakrotnie mówiło się o tym, że jest potrzeba wykonania tego zadania i też wykonano tylko projekt. Jest też kilka innych projektów pomniejszych, które są wykonane i są odłożone ad acta, a wprowadza się nowe projekty, przy wykluczeniu zadań i wniosków które były składane przez komisje przy uchwalaniu projektu budżetu na 2013 rok. Rozumiem, że budżet nie jest z gumy i nie możemy obciążać mieszkańców dodatkowymi podatkami rosnącymi w nieskończoność, ale zastanawia mnie wydatkowanie

środków finansowych chociażby na takie projekty techniczne, które leżą w szafie i czekają w jakiejś tam kolejności na swoją realizację. I rzecz taka z którą niestety nie mogę się zgodzić Wysoka Rado i Panie Burmistrzu, dlatego pozwolę sobie wstrzymać się od głosowania nad tym projektem uchwały jak i nad następnym, ze względu na to, że w ubiegłym roku przy uchwalaniu budżetu na rok 2013 w tamtym czasie zwracałem się z prośbą i wnioskiem do Pana Burmistrza o pilne uwzględnienie potrzeb dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa w placówkach oświatowych, a zwłaszcza w Przedszkolu nr 1. Na mój konkretny wniosek padło takie stwierdzenie, że z chwilą pojawienia się wolnych środków w budżecie między innymi w kontekście uzyskanych oszczędności z różnego rodzaju zadań, a jak wynika po przetargu na ulicy Gagarina zaoszczędzono 475 tys. I pytam się, co jest z realizacją i poprawą warunków bezpieczeństwa dla Przedszkola nr 1, gdzie Panie Burmistrzu składał Pan deklarację, że gdy pojawią się wolne środki na pewno temat zostanie zamknięty, a temat ciągnie się od 2006 roku.

W związku z powyższym informuję, że w tym momencie wstrzymuję się od głosu. Aczkolwiek uważam, że szereg zadań w związku z tymi oszczędnościami jest potrzebnych, ale jeżeli było powiedziane „a”, to trzeba temat kontynuować, tym bardziej, że mówimy o bezpieczeństwie dzieci w placówkach .”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Powiem od końca. Rzeczywiście przypominam sobie wniosek Przewodniczącego dotyczący bezpieczeństwa w Przedszkolu nr 1, ale Panie radny Artyński ja też pracowałem jako radny i elementarnym obowiązkiem radnego jest, kiedy z przyczyn uzasadnionych nie jest się obecnym na komisjach, a komisje przygotowują do sesji, zapoznanie się przed sesją z protokołem z tych połączonych komisji, a więc z tematyką tam przedstawioną. I ostatnie pańskie stwierdzenie, że pan się wstrzymuje, to oczywiście ma pan do tego prawo ale gdyby pan znał protokół z posiedzenia komisji połączonych, to by pan wiedział, że ja również do tego tematu się tam odnosiłem. I jest tam zapis, że na sesji kwietniowej odpowiednie środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa, to się wiąże również z wnioskiem nałożonym przez PSP, będą przedstawione również do akceptacji państwa radnych. To po pierwsze.

Co do szerokiego komentarza dotyczącego projektów technicznych, to uprzejmie informuję, że wszelkie zmiany w budżecie, również te, gdzie wprowadzamy zadania związane z przygotowaniem pewnych inwestycji są przyjmowane uchwałami Rady Miasta. Propozycje w dzisiejszym projekcie uchwały dotyczące projektów technicznych, między innymi ulicy Gdańskiej wiążą się z tym, że posiadamy informację o tym, że Energa będzie przeprowadzać inwestycje, które będą polegały na wymianie linii napowietrznych i tzw. kablowaniu na tej ulicy. W związku z tym, że my również będziemy zmuszeni przełączyć oświetlenie po to, żeby zapewnić

bezpieczeństwo mieszkańcom tego osiedla musimy wykonać projekt techniczny. I chcę powiedzieć, że przy takiej okazji pozbywamy się tego oświetlenia drogowego, czyli oszczędzamy też na konserwacji w konsekwencji, bo zamontujemy swoje oświetlenie i to nas po prostu taniej kosztuje.

Co do projektu technicznego na osiedlu Armii Krajowej to chcę powiedzieć, że ja o tym też mówiłem. Szkoda, że Pana nie było wtedy ale też można do protokołu zajrzeć. Otóż chcemy przygotować wniosek do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w edycji kolejnego wniosku na 2014 rok, a to się wiąże z przebudową dróg na osiedlu Armii Krajowej. W związku z tym żeby zakres tego zadania również zmniejszając nasze koszty wprowadzić końcowy fragment oświetlenia, bo przecież to oświetlenie tam z roku na rok wykonujemy, ale żeby to ująć już potem w projekcie technicznym do realizacji musimy to po prostu wykonać. I takie jest bardzo prozaiczne wytłumaczenie i myślę, że usatysfakcjonowanie wątpliwości Pana Przewodniczącego."

Radny R. Artyński powiedział: „Ja powtarzam jeszcze raz. Ja nie neguję potrzeb czy zadań, które pojawiają się okazjonalnie. Ja tylko powtarzam, że w kontekście ustaleń jakie zapadły w grudniu ubiegłego roku na sesji budżetowej konsekwentnie, bo jeśli głosowałem za tym budżetem na jakiś określonych warunkach, to chciałem żeby te warunki były w pewnym sensie dotrzymane. Pan Burmistrz mówi, że te pieniądze znajdują się w kwietniu. Ale w kwietniu może się okazać, że coś się stanie, to może znajdują się w maju. Mówiło się wtedy o pierwszych wolnych środkach. Liczyłem na to, że te pierwsze wolne środki będą przeznaczone na sprawy bezpieczeństwa. I takie jest moje stanowisko."

Pan Burmistrz dodał: „Ja pamiętam o czym ja mówię i w związku z tym jeszcze raz powtarzam, tą konsekwencję za chwileczkę będzie można zauważyć w głosowaniu pana, bo skoro pan głosował nad projektem budżetu, czyli zgodził się pan na te wszystkie zapisy projektu na rok 2013, również po wyjaśnieniach moich, kiedy ja je składałem, to chcę powiedzieć dlaczego w kwietniu. Nie dlatego czy się znajdują pieniądze, bo ja wiem, że one będą. Chcę panu powiedzieć i mówiłem o tym publicznie, że kwestie związane z bezpieczeństwem są kwestiami najważniejszymi i one oczywiście będą realizowane. Dlaczego w kwietniu? Dlatego, że my jeszcze jesteśmy na etapie weryfikowania dokumentacji, która wydaje nam się mocno zawyżona. Po prostu projektant wykonał ten dokument naszym zdaniem za mocno na wyrost, nawiasem mówiąc chcieliśmy go również z panem jeszcze do tego momentu konsultować. Także wyprzedził pan dzisiaj pytanie w związku z tym jeszcze raz podkreślam weryfikujemy dokument i ten temat stanie, jako zmiana w budżecie z przeznaczeniem tych środków w Przedszkolu nr 1 na kwietniowej sesji."

Przewodniczący Rady poprosił radnych o przystąpienie do głosowania: „Kto jest za przyjęciem uchwały Nr XXVII/230/13 w sprawie zmian budżetu miasta na 2013 rok?”

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

- **uchwała Nr XXVII/231/13 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2013-2019**
Wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie
- **uchwała Nr XXVII/232/13 w sprawie przyznania dotacji na remont i konserwację elewacji kościoła parafialnego pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie**

Pan A. Józefowski Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3 powiedział: „Wiem, że obowiązkiem miasta jest dbałość o zabytki. Jest to nasze wspólne dobro, ale mam tylko jedno pytanie. Czy Rada Miasta wie, czy ksiądz proboszcz zwracał się też do innych instytucji, które są zobowiązane do ochrony zabytków, mam na myśli państwową służbę ochrony zabytków i wiem też, że może zwracać się o fundusze bezpośrednio do ministra kultury. Czy takie działania zostały podjęte? Czy ksiądz proboszcz wyciągnął pierwszą rękę do kasy miasta? Pan Burmistrz wie jakie są priorytety, bo mamy kilka zabytków, między innymi słynną wieżę Bismarcka, która jest w sanie oplakany. Czy priorytetem jest robienie teraz elewacji kościoła czy są inne sprawy nie mniej ważne w ochronie zabytków, które są ważne dla całego miasta?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Jak znam księdza proboszcza jest w permanentnym pościgu za środkami finansowymi na dbanie o majątek jemu tymczasowo, jako proboszczowi tej parafii przydzielonemu czy też zarządzającemu. Oczywiście są różne źródła pozyskiwania środków zewnętrznych. Jak słusznie Pan zauważył obowiązkiem samorządów między innymi wynikającym z katechizmu jakim jest dla nas ustawa o samorządzie gminnym, jest obowiązek dbania o obiekty kultury, zabytki. I to w uzasadnieniu przeze mnie podpisanym w uchwale, z którego też wynika jaki szeroki zakres przez okres tych siedmiu czy prawie ośmiu lat ksiądz proboszcz wykonał. Też stare porzekadło mówi, że najlepiej się pomaga tym, którzy sobie sami chcą pomóc. Najbliższej chyba było w tym momencie księdzu, ja nie znam czy już się zwrócił, ale podejrzewam, ponieważ jest to nowy dokument, mówię o dokumentacji oraz o projekcie technicznym, czy też kosztorysie tego zadania. Ja powiem, bo mam komplet dokumentów wynikających z uchwały Rady Miasta, jakie dokumenty są konieczne do zawarcia umowy. Kosztorys tego zadania to jest ponad milion złotych. W związku z tym jakby to zestawić i odpowiedzieć na pytanie o wieżę Bismarcka, to mam w tej chwili kłopot, ponieważ my mamy również dokumentację na rewitalizację tzw. dużego parku, to

powiem Panu, że remont wieży Bismarcka to jest chyba milin dwieście tys. złotych, więc zestawienie tych 45 tys., a całość dokumentacji na park, to jest 4 miliony, w związku z tym ta niewielka kwota posłuży do wykonania tylko pierwszego etapu. Nie znam takiej parafii, która byłaby tak zasobna czy tak mobilna żeby uzyskała środki zewnętrzne w krótkim czasie. Być może ksiądz proboszcz, a wiem na pewno, że przynajmniej do ministra kultury będzie występował. Być może będą to środki również jako wkład własny do realizacji tego zadania, ale na dzień dzisiejszy wiem, że to będzie pierwszy etap stąd ta kwota, która jest kwotą tak na dobrą sprawę niewielką. Niemniej jednak pozwalającą na rozpoczęcie pewnego zakresu prac.

Co do priorytetów, oczywiście bliżej mamy Bramę Kamienną, którą też należy zrewitalizować i to też się stanie w najbliższym czasie. Nie potrafię określić w tygodniach, miesiącach, ale w latach już mogę to powiedzieć. Mam nadzieję, że ta brama jeszcze odzyska swój blask jeszcze w tej kadencji."

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały: **Nr XXVII/232/13 w sprawie przyznania dotacji na remont i konserwację elewacji kościoła parafialnego pw. Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Świdwinie**

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- **uchwała Nr XXVII/233/13 w sprawie darowizny nieruchomości na cel publiczny**
Wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie

Ad 10

Wolne wnioski i zapytania.

Pan J. Łosowski powiedział: „Zwracam się do Rady ze sprawą wieży Bismarcka. Chciałbym powiedzieć, że sprawa tej wieży toczy się już 6 lat, Panie Burmistrzu. Ja proszę zobaczyć jakie są tam zagrożenia życia. Tam wiszą gzymy na włosku. Przy opadach śniegu może zabić dziecko. Już kilka razy zwracałem uwagę. Naprawdę proszę. Zawieście chociaż siatki. Straszna rzecz. To są historyczne zabytki.

Chciałbym drugą sprawę poruszyć, bo ma do nas przyjechać premier Tusk. Tym wielkim autobusem ma przywieźć dużo pieniędzy. Chciałbym Panie Burmistrzu, ja przyjdę na spotkanie jak Pan mnie zaprosi.

Chciałbym powiedzieć, że most na ulicy Łokietka to jest wstyd dla naszego miasta i dla Pana. Tam kobieta niedawno złamała nogę. Naprawdę Panie Burmistrzu. Przechodząc kobieta się przewróciła w dziurze w tym moście, tam są klepki, szczebelki, to jest wstyd, naprawdę. Proszę

i zwracam się do Rady, jesteście radnymi, idźcie tam zobaczą. Tam jest osiemnasty wiek. Ludzie, to wstyd. Ja już na pewno Panie Burmistrzu w tamtej kadencji chyba z siedem razy zwracałem uwagę, przyszedłem teraz jako zwykły obywatel. Proszę zwrócić uwagę. Niech ten Tusk nam pomoże, bo on mówi, że wie gdzie można przywieźć pieniądze z UE. To niech da. "

Przewodniczący Rady powiedział: „Mam nadzieję, że przyjedzie razem z panem Piechocińskim."

Pan Burmistrz powiedział: „Niedawno spotkałem Pana przewodniczącego, mówię dlatego, że jest pan przewodniczącym PSL-u w mieście i w związku z tym, ponieważ pan powiedział, zaczynacie kampanię wyborczą do samorządu, macie prawo i dzisiaj tym dał pan przykład. Jeśli panu się wydaje, że pan mnie skopał, to jest pan w dużym błędzie. Proszę pana co do wieży Bismarcka jaki jest jej stan my wiemy i wszyscy mieszkańcy i stąd też jest naszą troską o to, żeby tam przynajmniej nie stała się krzywda komuś. I w budżecie miasta na ten rok jest kwota 10 tys. z przeznaczeniem na zabezpieczenie tej wieży, a więc to nie jest tak, że my o tym nie myślimy i ten wstyd, o którym pan mówi jest jakby w tej chwili mniejszy. Co do mostu, też jego stan znam. Czekamy na warunki żeby można było ten most w tym roku poprawić, a właściwie wykonać go na nowo, dlatego, że też kwota odpowiednia środków finansowych w budżecie jest przewidziana.

Co do tej pani, która tam nogę złamała, to była chyba u pana, bo u nas nie była, ponieważ miasto jest ubezpieczone i zawsze jeśli coś się dzieje w mieście, to mamy takie zgłoszenie i ubezpieczyciel zwraca szkody, choć zdrowia i cierpienia nie zwróci. Radził bym panu przewodniczącemu żeby się na przyszły raz lepiej przygotować do zadania pytań burmistrzowi."

Radny W. Gasek zapytał Komendanta Policji: „Ponieważ byliśmy tak uprzejmi i przegłosowaliśmy wniosek o przekazanie tej ziemi pod przyszłą komendę, to moje pytanie brzmi: czy Pan Komendant ma informację co będzie z tym budynkiem potem, bo myślę, że są takie fajne pomysły i byśmy mogli wykorzystać ten obiekt. "

Pan R. Rzeźnik odpowiedział: „Pomysłów na razie nie ma, jest to temat który na pewno będzie w momencie, kiedy się wyprowadzimy. Budynek będzie w zasobie Skarbu Państwa – pana Starosty i myślę, że jest to kwestia porozumienia Starosty z Burmistrzem i wykorzystania tego obiektu. Chciałbym podziękować za głosowanie nad działką, co niezwłocznie przekażę Komendantowi Jaształowi, który będzie dalej podejmował działania w celu pozyskania środków i przygotowania dokumentacji. "

Pan Burmistrz dodał: „Na konferencji bezpieczeństwa w obecności I Z-cy Komendanta, gdzie była również Pani Przewodnicząca D. Malitowska mówiłem również, że na najbliższej sesji będzie projekt uchwały i tak się też stało. W ślad przyszło również pismo od pana Komendanta Wojewódzkiego. Jestem po rozmowach z panem Starostą, to w kontekście pytania radnego W. Gaska. Ten budynek nam znakomicie w „rozliczeniu” przyda się jako budynek który byśmy zaadoptowali na mieszkania socjalne. Mówię socjalne, dlatego że korzystając z rządowych programów byłaby szansa na dofinansowanie na remont adaptacyjny. I ufam, że tak się stanie. Zresztą wstępną aprobatę od pana Starosty mam. Pozostaje tylko życzyć, aby jak najszybciej powstała nowa komenda. ”

Pan R. Rzeźnik powiedział: „Myślę, że na sesji kwietniowej będę mógł pokazać wizualizację nowego obiektu komendy.”

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma od pana P. Gulbasa, które wpłynęło do Rady Miasta w dniu 20 marca 2013 roku (załącznik nr 6), a następnie opinię prawną adwokata Z. Mikuckiego z dnia 22 marca br. (załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Rady dodał: „chciałbym poinformować, że uchwałą Nr XXIII/179/12 z dnia 12 października 2012 roku pan P. Gulbas otrzymał pismem z dnia 19 lutego 2013 roku, na jego prośbę z dnia 18 lutego br. Prośba z dnia 18 lutego, to jest dzień wpłynięcia pisma pana P. Gulbasa, bowiem data na stronie tytułowej pisma jest zupełnie inna niż dzień wpłynięcia.

Otwieram dyskusję.”

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta powiedziała: „Sytuacja jest taka, że pan Gulbas w 2011 roku podpisał umowę dzierżawy, przedłużającą dzierżawę terenu przy ulicy Gdańskiej na działce 166 obręb 13. Z tego, co Pan Przewodniczący czytał zgodnie z rejestrem gruntów jest tam klasa V gruntów rolnych, klasa VI, która jest zwolniona z podatku od nieruchomości. I wcześniej przed 2013 rokiem pozostałe grunty – grunty pod wodami stojącymi o powierzchni 3214 m w ewidencji podatkowej figurowały jako nieużytki. Natomiast weryfikacja podstaw opodatkowania w nowym roku i informacje ze szkoleń w zakresie opodatkowania spowodowały, że grunty pod wodami stojącymi nie są jeziorami, a więc nie jest to podstawa do opodatkowania stawką jak od jezior a jak od pozostałych gruntów. I decyzja w 2013 roku od tej części, która podlega podatkowi, zgodnie z umową dzierżawy pana Gulbasa część została ustawowo zwolniona z podatku od nieruchomości a część podlega według naszego uznania – według stawki jak od pozostałych gruntów.

Pan Gulbas złożył odwołanie do samorządowego kolegium. 13 marca to odwołanie z

naszym uzasadnieniem, co do podstaw wydania decyzji zostało skierowane do kolegium i sprawa jest w toku. Od tej wielkości gruntów po stawce 0,38 zł. za metr kwadratowy naliczono rocznie podatek 1221,00 zł.

Jeśli kolegium odrzuci nasze stanowisko zweryfikujemy decyzję, natomiast jeśli podtrzyma Burmistrz będzie miał prawo wymierzyć podatek do tyłu na 5 lat. Zobaczymy co zrobi kolegium."

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta powiedział: „Niewątpliwie mamy tu do czynienia jeżeli chodzi o pismo pana Gulbasa z pismem, które należy traktować jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które dotyczy uchwały Nr XXIII/179/12 Rady Miasta Świdwin z dnia 12 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok. A jeżeli jest to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa to rada może merytorycznie rozstrzygać podejmując uchwałę o odmowie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa bądź prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przewiduje taką ciekawą konstrukcję prawną tj. uprawnienie do „milczenia”. Ja uważam, że to uprawnienie do „milczenia” jest bardziej korzystne z tego względu, że pan Gulbas będzie miał dwa miesiące na wniesienie skargi do sądu administracyjnego. A myślę, czy rada milcząc nie będzie merytorycznie rozpatrywać skargi czy podejmie uchwałę i rozstrzygnie merytorycznie kwestie wezwania do usunięcia naruszenia prawa, to tutaj właściwa jest kontrola sądu administracyjnego. Mecenas proponuje aby na podstawie art. 101 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 53 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi odmówić zajęcia stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa i żeby rada taką koncepcję przegłosowała formalnie."

Przewodniczący Rady powiedział, że ma przed sobą uchwałę na 2012 rok gdzie są następujące stawki: pod jeziorami- 4,28 zł. , na 2013 – 4,46 zł, więc nie ma tutaj mowy o wzroście o 1200%. Następnie: stawka od gruntów pozostałych – 0,36 (2012 r) i 0,38 (na 2013 r.), więc całość dotyczy przekwalifikowania a nie wzrostu przyjętych stawek o 1200%, bo to pismo może wprowadzać w błąd. "

Pan Sekretarz dodał: „Uchwała Rady Miasta, którą pan Gulbas podważa jest zgodna z przepisami prawa o czym świadczy chociażby to, że organ nadzoru jej nie zakwestionował, jest opublikowana w Dzienniku Urzędowym zgodnie z obowiązującym prawem. "

Przewodniczący Rady postawił wniosek: „Kto z radnych jest w aspekcie przedstawionych dwóch pism i informacji ustnych odmówić zajęcia stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia

naruszenia prawa?"

Wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.

Ad 11 Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

Pan Burmistrz powiedział: „Na pytanie pana Józefowskiego dzisiaj podczas patrolu będzie wizja w terenie, a ja chcę tylko przypomnieć, że jest to droga wojewódzka i swoją drogą wystąpimy do zarządcy drogi po to, żeby może wspólnie znaleźć, choć to nie guma, nie rozciągnie się w związku z tym problem jest, szczególnie, że dotyczy też drugiej strony jezdni i w związku z tym przyjrzymy się tematowi i w swoim czasie odpowiednio odpowiem.

Za miłe słowa dziękuję panu przewodniczącemu M. Dereniowi."

Pan A. Józefowski powiedział: „Wiem, że pan Wójcik robi starania żeby coś tam zrobić. Mi chodzi o to tylko, czy miasto byłoby w stanie pomóc coś w tej sprawie?"

Ad 12

Przewodniczący Rady ogłosił sesję za zakończoną.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

Henryk Klaman