



URZĄD MIASTA  
Świdwin

Wpłynęło dn. 1.10.2012

L.dz. 6720

Załącznik nr 4... do Protokołu nr XXIII/2012

Rady Miasta Świdwin z dnia 12.10.2012r.

Białogard, dnia ... września 2012r.

Wpłynęło dnia 01.10.2012 r.

Nr sprawy 67.000.1.1.1.2012

NACZELNIK URZĘDU SKARBOWEGO  
W BIAŁOGARDZIE

Na sesję w dniu 12.10.2012

AP-072/65/2012

RADA MIASTA  
ŚWIDWIN

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Białogardzie wykonując dyspozycję zawartą w art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wprowadzoną ustawą z dnia 23 listopada 2002r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 214, poz. 1806) przesyła informację sporządzoną w oparciu o wyniki analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych miasta i pracowników samorządowych zobowiązanych do ich złożenia **za rok 2011 oraz na dzień powołania na stanowisko i na dzień odwołania ze stanowiska.**

*Przepis art. 24h ust.4 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, zobowiązuje do złożenia oświadczenia majątkowego:*

- 1) radnych i burmistrza - w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji,
- 2) zastępcę burmistrza, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza – w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko lub od dnia zatrudnienia, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

W oparciu o informacje uzyskane od Przewodniczącego Rady Miasta i Burmistrza Miasta oraz posiadane przez tut. Organ ustalono, iż zobowiązanych do złożenia oświadczeń były 34 osoby – w tym:

- 15 radnych miasta; z tego 14 na ręce Przewodniczącego Rady Miasta,
- Burmistrz,
- Zastępca Burmistrza,
- Skarbnik Miasta,
- Sekretarz Miasta,
- 11 kierowników jednostek organizacyjnych miasta,
- 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi,
- 2 osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Na dzień udzielenia informacji do tut. Organu wpłynęło od Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta:

- 14 oświadczeń radnych,



- 1 oświadczenie Zastępcy Burmistrza,
- 1 oświadczenie Skarbnika Miasta,
- 1 oświadczenia Sekretarza Miasta,
- 12 oświadczeń złożonych przez 11 kierowników jednostek organizacyjnych, w tym 2 oświadczenia złożone przez Panią Iwonę Kaźmierczak, tj. jedno za 2011 rok, a drugie na dzień zaprzestania pełnienia funkcji dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Świdwinie, tj. 31.08.2012r. oraz 1 oświadczenie złożone przez Panią Barbarę Pełka na dzień objęcia stanowiska dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Świdwinie, tj. 01.09.2012r.
- 2 oświadczenia złożone przez 2 członków organów zarządzających miejskimi osobami prawnymi,
- 2 oświadczenia złożone przez 2 osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza.

Ponadto od Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęły: oświadczenie Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Razem wpłynęło 35 oświadczeń złożonych przez 34 osoby.

Na 35 poddanych analizie oświadczeń, złożonych do Burmistrza, Przewodniczącego Rady Miasta lub Wojewody Zachodniopomorskiego - wszystkie posiadają daty wpływu. Analiza dat wpływu oświadczeń do organów przyjmujących wykazała, iż wszystkie zostały złożone w terminie.

W analizowanych oświadczeniach, stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- 1) w przypadku Pani Izabelli Starzyńskiej stwierdzono, że nie zostały wypełnione poszczególne pozycje oświadczenia, tj. część A.II.1 i A.II.3. Jeżeli osoba składająca oświadczenie nie posiada danego rodzaju składników majątku, winna wpisać „nie dotyczy”.
- 2) nadal w kilku przypadkach (nieprawidłowość wskazana w analizie za 2010 rok), stwierdzono brak wskazania przynależności składników majątku do majątku stanowiącego małżeńską wspólność majątkową lub do majątku odrębnego (szczególnie w częściach A.I, A.IX, A.X).
- 3) w części A.I. - Zasoby pieniężne – ustalono, iż w pozycji „środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej”:
  - Pan Stanisław Cieśliński - wpisał „współwłasność ustawowa małżeńska”, a nie wpisał kwoty oszczędności (analiza oświadczenia złożonego przez małżonkę Urszulę Cieślińską wykazała, iż małżonkowie posiadali oszczędności na 31.12.2011r.),
  - Pan Antoni Worach – wpisał „małżeńska wspólność majątkowa”, a nie wpisał kwoty oszczędności. Jeżeli nie posiadał oszczędności na 31.12.2011r. winien wpisać „nie dotyczy”.
- 4) w części A.II. - Nieruchomości – nadal w przypadku niektórych oświadczeń (nieprawidłowość wskazana w analizie za 2010 rok), niezależnie od tytułu prawnego, nie wykazano posiadania działek gruntu pod budynkami mieszkalnymi lub użytkowymi. Nie wskazano także posiadanych udziałów w częściach ułamkowych we współwłasności nieruchomości związanych z lokalami i budynkami wykazanymi w oświadczeniu. Prosimy o

zwrócenie uwagi na tę kwestię, przy wypełnianiu części A.II.4 przyszłych oświadczeń majątkowych.

Ponadto nadal jak w stosunku do oświadczeń za 2010 rok, wątpliwości tut. Organu budzą wartości niektórych nieruchomości, które znacznie odbiegają od aktualnych wartości rynkowych. Dotyczy to wartości nieruchomości wykazanych w oświadczeniach: Pani Jolanty Kopyść, Pana Pawła Gasztold, Pani Mirosławy Lemańczyk.

Jak już wspomniano w analizie za 2010 rok, prawdopodobnie w/w osoby wykazały wartość nieruchomości wg cen nabycia lub zakupu. Co prawda objaśnienia do oświadczeń nie określają jaka to ma być wartość, jednak biorąc pod uwagę, że oświadczenia mają odzwierciedlać aktualną wartość majątku, powinna być to aktualna cena rynkowa. Dla celów analizy, przy uaktualnieniu tych wartości w przyszłych oświadczeniach, należy wskazać, czy ich wzrost wynika z przeszacowania czy też z poniesionych nakładów na remont lub modernizację.

Ponadto stwierdzono, że:

- Pan Marian Dembiński – nie uwzględnił powierzchni nieruchomości gruntowych wykazanych w części A.II.3 otrzymanych w darowiźnie w 2011 roku,
- Pani Jolanta Kopyść – nie podaje tytułu prawnego do nieruchomości (podaje „akt notarialny” i „umowa kupna i akt notarialny”).

5) w części A.VI dotyczącej prowadzenia działalności gospodarczej ustalono, iż:

- Pani Mirosława Lemańczyk – kolejny raz wykazała przychód z działalności gospodarczej, nie wykazując dochodu. Pani Lemańczyk prowadzi działalność opodatkowaną ryczałtem ewidencjonowanym, w którym podstawą opodatkowania jest przychód, tut. Organ podatkowy nie dysponuje informacjami na temat wysokości osiągniętego przez nią dochodu. Pani Lemańczyk powinna sama ustalić i podać w oświadczeniu, tak jak jest to wymagane - dochód z działalności gospodarczej.

6) w części A.VIII dotyczącej wykazania innych dochodów osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskanych z każdego tytułu ustalono, iż:

- Pan Marian Dembiński – nie wykazał dochodu według informacji PIT-R wystawionej przez Urząd Miasta Świdwin,
- Pan Marian Choroba – nie wykazał dochodu według informacji PIT-11A wystawionej przez ZUS,
- Pan Antoni Worach – nie wykazał dochodu według informacji PIT-11 wystawionej przez Urząd Miasta Świdwin,
- Pan Paweł Gasztold, Pan Wiesław Gasek, Pani Anna Kępka – podali przychody, zamiast dochody z wynagrodzenia za pracę, umowy zlecenia,
- Pan Pińczuk Paweł – wykazał dochód z umowy-zlecenia, w kwocie niższej aniżeli wynika to z informacji PIT-11.

7) w części A.IX dotyczącej wykazania składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000 zł. ustalono, iż:

- Pani Iwona Kaźmierczak – w oświadczeniu według stanu na 31.12.2011r.- nie wykazała samochodu osobowego Opel Zafira, rok prod. 1999, podczas gdy wykazuje jego posiadanie w oświadczeniu na dzień 31.08.2012r.

- 8) w części A.X dotyczącej zobowiązań pieniężnych o wartości powyżej 10.000zł. ustalono, iż:
- Pani Magdalena Bujakowska, Pan Tomasz Hajdasz, Pan Bolesław Kurek, Pan Owskiak Jan – nie podali, w związku z jakimi zdarzeniami zaciągnęli zobowiązania,
  - Pan Jerzy Kowalczyk – nie podał zobowiązania, w związku z którym ustanowiono dnia 10.12.2010r. hipotekę zwykłą i kaucyjną, według deklaracji PCC-3 złożonej przez małżonkę. Tut. Organ nie posiada informacji o ewentualnej rozdzielności majątkowej.
  - Pan Mieczysław Żołnierek – nie wykazał zobowiązania z tytułu płatności leasingowych, dotyczących wykazanego w oświadczeniu samochodu Peugeot, rok prod. 2011.

9) w części B dotyczącej wskazania miejsca położenia nieruchomości wykazanych w części A.II stwierdzono, iż:

- Pan Marian Ostapowicz – nie podał adresu zamieszkania.

We wszystkich przypadkach analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- dochodu wynikającego z zeznania osoby składającej oświadczenie oraz zeznania małżonka tej osoby za rok 2011,
- treści oświadczeń złożonych za lata poprzednie,
- innych dowodów, którymi dysponował organ podatkowy na czas analizy oświadczeń,

nie dała podstaw do podejrzenia, że osoby składające oświadczenia majątkowe podały nieprawdę lub zataiły prawdę, skutkujące przekazaniem wniosków do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę przedmiotowych oświadczeń. Wykazane powyżej uchybienia zdaniem Naczelnika Urzędu skarbowego w Białogardzie są skutkiem braku dokładności przy sporządzaniu oświadczeń.

Sporządził: Ewa Pichlińska – starszy inspektor  
Sprawdził: Beata Szczensnowicz - Kierownik Referatu

NACZELNIK  
Urzędu Skarbowego w Białogardzie

*Damian Żelazny*