

PROTOKÓŁ nr 20/2012

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta z dnia 24 sierpnia 2012 r.

Obecni na posiedzeniu według list obecności.

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji otworzył **Przewodniczący Rady H. Klaman**, który stwierdził obecność 12 radnych, nieobecnych 3 radnych.

2. Informacja z wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2012 r.

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta przedstawiła Informację z wykonania budżetu Miasta Świdwin za I półrocze 2012 roku (załącznik do protokołu nr 1), a następnie odczytała uchwałę Nr LXXXVI/293/Z/12 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z 13 sierpnia 2012 roku w sprawie wydania opinii o informacji Burmistrza Świdwina z przebiegu wykonania budżetu i wieloletniej prognozy finansowej w I półroczu 2012 roku – załącznik nr 2.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat przedstawionej informacji.

Radni jednogłośnie przyjęli złożoną przez Panią Skarbnik Informację z wykonania budżetu Miasta Świdwin za I półrocze 2012 roku.

3. Informacja o stopniu realizacji audytu szkół.

Pan B. Wachowiak Kierownik Wydziału Oświaty przedstawił informację o stopniu realizacji audytu w szkołach - załącznik nr 3 do protokołu.

Pan P. Pińczuk dyrektor Publicznego Gimnazjum nr 1 powiedział: „Z dniem 31 sierpnia w naszej szkole zostało zlikwidowane stanowisko kierownika gospodarczego. Pani ta dostała pracę w Szkole Podstawowej nr 2. Jeżeli chodzi o drugi etat, to do 30 czerwca 2014 musimy zlikwidować stanowisko sprzątaczk. Jest jeszcze 10 godzin etatu bibliotecznego i 4 godziny świetlicy. Jedna z pań ze świetlicy, będzie pracowała w łączonym wymiarze, czyli 22 godziny i panie w wymiarze niepełnym tj. 25/30, jeśli chodzi o bibliotekę. Próbowałem też dać dodatkowe przedmioty, ale po pierwsze tutaj nie było zainteresowania a dwa bez kwalifikacji osoby te byłyby traktowane jako stażyści i też z tego względu tego nie przyjęły.”

Pani I. Starzyńska dyrektor SP nr 3 powiedziała: „Stanowisko kierownika gospodarczego jest w wysokości ½ etatu. W dniu dzisiejszym jest to stanowisko połączone do pełnego wymiaru ze

stanowiskiem pracownika ds. płacowych. "

Pani M. Bujakowska dyrektor SP nr 2 powiedziała: „W szkole nr 2 zostaje zlikwidowane stanowisko kierownika gospodarczego. Kierownik gospodarczy przechodzi na inne stanowisko. W bieżącym roku szkolnym będzie funkcjonował gabinet stomatologiczny utworzony w ramach środków NFZ i stanowiska pracowników obsługi, czyli dwa stanowiska zgodnie z zaleceniami będą stopniowo wygaszane, do wskazanego terminu 30 czerwca 2014 roku."

Pani B. Pelka Dyrektor SP nr 1 (od 1 września 2012 r.) powiedziała: „Zgodnie z zaleceniami z dniem 1 czerwca 2012 r. zerwano umowę z higienistką stomatologiczną, z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia umowy. Po drugie z dniem 30 czerwca 2012 roku rozwiązano umowę z pracownikiem obsługi. Po trzecie w związku ze zwolnieniem lekarskim trwającym już od 29 maja do chwili obecnej nie zostało wręczone wypowiedzenie warunków umowy kierownikowi gospodarczemu. "

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

Radny M. Ostapowicz powiedział: „W sprawozdaniu za I półrocze jest podana liczba uczniów w poszczególnych szkołach i tak SP nr 1 -430 uczniów, SP nr 2-380, SP nr 3-129.. Czy teraz jest taki sam stan uczniów?"

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Ten stan na czas składania sprawozdania był aktualnym stanem. Są również migracje, różnego rodzaju sprawy losowe związane z wyjazdami rodzin i ten stan liczbowy może troszkę się różnić."

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Skoro przeprowadzono audyt to mam pytanie – szkoła nr 1 ma prawie dwa oddziały więcej uczniów i tam nie ma drugiego dyrektora płatnego, a w szkole nr 2 został powołany i dalej jest utrzymywany etat drugiego dyrektora płatnego. Jak to się ma do oszczędności? "

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Pozwolę sobie zauważyć, że na ten temat rozmawialiśmy na komisji merytorycznej i na połączonych komisjach. Wtedy tłumaczyłem podobnie i dziś powtórzę to samo, że priorytetem stworzenia drugiego stanowiska dyrektora w SP nr 2 były dwie podstawowe przesłanki, chodzi generalnie o to, że to jedyna szkoła podstawowa w tym czasie z

oddziałem integracyjnym. Pomijam tutaj kwestie oddziału integracyjnego, który pojawił się po raz pierwszy w SP nr 3 w dobiegającym końca roku szkolnym, natomiast od kilku już lat oddziały integracyjne w SP nr 2 funkcjonują, co jest bardzo absorbujące w zakresie nadzoru prowadzenia tych oddziałów. Po drugie jest to szkoła podstawowa, która ma najbardziej liczną grupę oddziałów przedszkolnych. Wydawało się nam, z punktu widzenia organu prowadzącego, że wprowadzenie dodatkowego wicedyrektora w tej szkole z racji nadzoru oddziałów integracyjnych i oddziałów przedszkolnych w tym również 9-cio godzinnego przedszkola będzie zasadne. "

Pani M. Bujakowska dodała: „Słuchając, to co Pan Ostapowicz przedstawił, to chciałam zauważyć, że są to tylko uczniowie szkoły podstawowej. Dlatego, że u mnie wszystkich uczniów łącznie z przedszkolem było 489 i funkcjonowały 21 oddziały. A ta liczba uczniów szkoły jest mniejsza, być może przez to, że były dwa oddziały integracyjne, gdzie liczba uczniów nie może przekraczać 20-tu. Audyt wymagał podania liczebności uczniów klas I-VI, a generalnie jak Pan kierownik powiedział jest to i przedszkole i szkoła. "

Radny M. Ostapowicz wyjaśnił, że brał pod uwagę dane podane w sprawozdaniu.

Radna M. Lemańczyk zapytała: „Czy jest wykonany w gimnazjum podjazd dla osób niepełnosprawnych?"

Pan P. Pińczuk odpowiedział: „Podjazd jest już wykonany."

Radny S. Cieśliński zapytał Pana Wachowiaka: „Jaki procent audytu został wdrożony?"

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Całość audytu to była kwota około 700 tys. złotych, natomiast wspomniane kwestie dotyczą prawie 370 tys. złotych. Tak więc będzie to ponad 50%."

Radny M. Ostapowicz zapytał ile kosztowało wykonanie audytu?

Sekretarz Miasta A. Rewiński odpowiedział: „Samorząd jest zmuszony do przeprowadzania audytu wewnętrznego na podstawie ustawy o finansach publicznych. Brak tego audytu jest naruszeniem dyscypliny o finansach publicznych. Roczny koszt audytu to jest około 40 tys. złotych."

Radny R. Artyński zapytał czy audyt dotyczył tylko pracowników obsługi?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Audyt dotyczył całości funkcjonowania szkół.”

Radny R. Artyński dodał: „Rozumiem więc, że audytor jedynie w zakresie pracowników administracji i obsługi dopatrywał się „przekroczenia norm”, bo nie słyszałem informacji o tym, że gdzieś trzeba przesunąć jakiegoś nauczyciela.”

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Jeśli chodzi o kwestie zatrudnienia nauczycieli to oczywiście szereg rozporządzeń reguluje kwestie tego, czy można dokonać stosownych zmian. Były pewne sugestie na etapie audytu dotyczące wychowania fizycznego, gdzie te normy są widełkowe. W związku z tym, że my prowadzimy również naukę pływania, te normy wynikające z przepisów prawa określają wyraźnie liczebność grup, która może być na poszczególnych rodzajach zajęć. I w tym obszarze audytorzy nie dopatryli się żadnych uwag. Te uwagi rzeczywiście w większości dotyczyły obszaru nie związanego z pracownikami dydaktycznymi. ”

Radny R. Artyński zapytał: „Czy w placówkach oświatowych podlegających pod miasto Świdwin są zatrudnieni emeryci?”

Pan B. Wachowiak odpowiedział: „Jeśli są takie przypadki to są sporadyczne.”

Dyrektorzy szkół odpowiedzieli, że nie zatrudniają emerytów.

Przewodniczący Rady podziękował dyrektorom szkół i ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Ad 4 Projekty uchwał:

- uchwała Nr XXII/166/12 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Świdwinie przy ulicy Polnej

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XXII/167/12 w sprawie zgody na zastosowanie bonifikat przy zbyciu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach na terenie Miasta Świdwin na rzecz najemców

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XXII/168/12 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał **Sekretarz Miasta**.

Radny R. Artyński zapytał: „Czy w świetle proponowanej uchwały przewiduje się powoływanie nowych spółek czy nabywanie nowych udziałów w spółkach już istniejących i pytanie drugie czy częściowe zbycie lub nabywanie udziałów każdorazowo wymaga podjęcia uchwały Rady Miasta?”

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza powiedział: „W najbliższym czasie nie przewidujemy powstawanie nowych spółek. Również nie przewidujemy wnoszenia udziałów do spółek już istniejących, w tym roku. Natomiast w przyszłym roku może dojść do takiej sytuacji, w związku z tym, że w Sądzie Administracyjnym toczy się sprawa z naszego powództwa odnośnie VAT-u i chcielibyśmy przekazać między innymi w przyszłym roku oczyszczalnię, ponieważ oczyszczalnia na dzień dzisiejszy jest własnością miasta, natomiast spółka wykonuje bardzo dużo inwestycji na tzw. środkach obcych. I wychodzimy z takiego założenia, że oczyszczalnia powinna być własnością spółki, ponieważ coraz więcej inwestycji trzeba na tym majątku robić. Będziemy chcieli również stopniowo przekazywać sieci wodociągowe i sieci kanalizacyjne na rzecz spółki. Sprawa ta była poruszana jak przekazywaliśmy aportem sieć wodociągowo-kanalizacyjną, ponieważ ze względów ekonomicznych jest to uzasadnione. ”

Sekretarz Miasta dodał: „Podjęcie takiej uchwały będzie skutkowało też tym, że takiej uchwały jak na ostatniej sesji o przekazaniu aportem do zakładu Usług Komunalnych sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, nie trzeba będzie podejmować, bo o tym zadecyduje Burmistrz zgodnie z zarządzeniem. ”

Radny R. Artyński zapytał: „A więc jeżeli podjęliśmy uchwałę o przekazaniu aportem spółce sieci kanalizacji i jest to tylko część, to czy w ten sam sposób upoważnia to Burmistrza do przekazania na przykład 99% naszego majątku spółce bez zgody Rady, skoro już raz została podjęta uchwała?”

Sekretarz odpowiedział: „Na podstawie tej uchwały tak.”

- uchwała Nr XXII/169/12 w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok
Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik**.

Radny R. Artyński zapytał: „Skąd się wzięły oszczędności w funduszu płacowym w SP nr 3?”

Pan B. Wachowiak wyjaśnił: „Na etapie planowania budżetów szkół nie mieliśmy jeszcze wiedzy dotyczącej chociażby tego, że nie zafunkcjonują klasy pierwsze na poziomie dzieci sześciolletnich. W związku z tym zaplanowaliśmy środki na objęcie obowiązkiem szkolnym wszystkich dzieci, zarówno sześć jak i siedmioletnich. W związku z tym zostały oszczędności, które są w projekcie uchwały.”

- uchwała Nr XXII/170/12 w sprawie przeniesienia prawa własności
Projekt przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań do ww projektu.

Ad 5 Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma w sprawie wykonania projektu budowlanego odnowienia ścian XIV w. Kościoła Mariackiego w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 4.

Radny R. Artyński powiedział: „Nie rozumiem, co to znaczy odnowienie ścian, skoro w ostatnich latach mieliśmy możliwość obserwować grupy alpinistyczne, które uzupełniały fugi, wymieniano pojedyncze cegły. Prace te prowadzone były w kilku etapach. Nie wiem więc jakie o jakie odnowienie ścian chodzi? Uważam, że należało by to sprecyzować, dokładnie określić. Prosiłbym o uszczegółowienie informacji. ”

Przewodniczący Rady dodał, że wysłał pisemne zaproszenie na dzisiejszą komisję do księdza Proboszcza.

Radny R. Artyński przedstawił wniosek: „Uważam, że należy zwrócić się do ks. Proboszcza o doprecyzowanie informacji na temat zakresu prac dotyczących odnowienia ścian Kościoła.”

Radni poparli wniosek radnego R. Artyńskiego.

Przewodniczący Rady przedstawił pismo pani K. Dunaj w sprawie oceny warunków zamieszkania – załącznik do protokołu nr 5. W dalszej kolejności Przewodniczący przedstawił pisma:

- pismo nr BR. 0001.92. 2012 z dnia 30.07.2012 r. dotyczące przekazania zgodnie z kompetencją pisma pani Dunaj Burmistrzowi Miasta – załącznik nr 6
- pismo nr KOŚ.7021.54.2012 z dnia 31.07.2012 r. - odpowiedź Z-cy Burmistrza Miasta skierowana do pani Dunaj – załącznik nr 7.

Przewodniczący Rady zapytał Z-cę Burmistrza czy coś w międzyczasie się w tej sprawie zdarzyło?

Pan Z. Maksiak odpowiedział: „U tej pani będziemy wymieniali instalację elektryczną w jednym pokoju.”

W dalszej części Przewodniczący przedstawił pismo – skorygowane sprawozdanie zbiorcze z realizacji wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach podstawowych i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Świdwin – załącznik nr 8.

Wiceprzewodniczący E. Fryszkowski zwrócił się do radnych z wnioskiem o przesunięcie z porządku sesji sierpniowej na sesję wrześniową lub październikową informacji o działalności Młodzieżowej Rady Miasta.

Radni jednomyślnie wyrazili zgodę na ww wniosek.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej M. Lemańczyk poprosiła radnych o przesunięcie z sesji sierpniowej na październikową informacji o kontroli Straży Miejskiej, w zamian za to zostanie przedstawiona informacja o kontroli przetargów w Urzędzie Miasta.

Radni jednomyślnie wyrazili zgodę na ww wniosek.

Przewodniczący Komisji Oświaty M. Ostapowicz poinformował zebranych, że najbliższe posiedzenie komisji odbędzie się 5 września.

Ad 6

Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za obecność i ogłosił posiedzenie komisji za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman