

## **PROTOKÓŁ nr 19/2012**

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta z dnia 4 lipca 2012 r.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Posiedzenie komisji otworzył o godzinie 13.00 Przewodniczący Rady H. Klaman. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 13 radnych, dwóch radnych nieobecnych, po czym przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał:
  - a) skarga na Burmistrza Miasta, dotycząca ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Świdwinie
    - podstawy prawne konkursu na stanowisko dyrektora szkoły
    - informacja o przebiegu konkursu
    - stanowisko Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w sprawie skargi na Burmistrza
    - przedstawienie projektu uchwały
    - dyskusja
  - b) pozostałe projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia komisji.

### **Ad 2**

**Przewodniczący Rady** odczytał zebranych treść następujących pism:

- Skarga na Burmistrza Miasta Świdwin, pana Jana Owsiaka, dotycząca ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Orła Białego w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 1
- opinia radcy prawnego – załącznik nr 2 do protokołu
- wezwanie do usunięcia braków formalnych skargi – załącznik nr 3
- odpowiedź p. A. Lipkowicz – załącznik nr 4.

**Przewodniczący** obrad poprosił o przedstawienie informacji na temat podstaw prawnych i przebiegu konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Świdwinie.

**Pan B. Wachowiak** Kierownik Wydziału Oświaty powiedział: „Po tym, jak Burmistrz Miasta Świdwin skorzystał z przysługującego mu prawa wynikającego z art. 36 ustawy o systemie oświaty i w dniu 18 maja, ogłosił konkurs na dyrektora SP nr 1 w Świdwinie. W odpowiedzi na to ogłoszenie wpłynęły trzy oferty. Były to oferty pań: I. Kaźmierczak, R. Jurcaby i B. Pełki. W skład powołanej zarządzeniem Burmistrza komisji konkursowej, powołanej na podstawie art. 36a ust. 6 cytowanej ustawy weszło 3 przedstawicieli organu prowadzącego, 2 przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny, czyli ze strony kuratora oświaty, a także po 1 przedstawicielu rady pedagogicznej, rady rodziców i zakładowych związków zawodowych. Łącznie komisja liczyła dziewięć osób.

Postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w dniu 12 czerwca w obecności wszystkich członków komisji. Komisja konkursowa obradowała na podstawie jednomyślnie przyjętego regulaminu konkursu. Kandydatki w kolejności alfabetycznej przedstawiały koncepcje funkcjonowania i rozwoju szkoły. Komisja również korzystała z prawa do zadawania kandydatkom pytań. Następnie zapoznano komisję z procedurą głosowania. Powołano komisję skrutacyjną. Komisja w następnej kolejności wyłoniła panią B. Pełkę jako kandydatkę na stanowisko dyrektora SP nr 1 w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, zgodnie z przyjętą w regulaminie procedurą głosowania.

Protokół końcowy został podpisany przez wszystkich członków komisji i nikt z członków komisji nie wniósł żadnych uwag i zastrzeżeń. Po zakończeniu obrad przewodniczący komisji niezwłocznie powiadomił o wyniku postępowania konkursowego Burmistrza Miasta, jednocześnie przekazując mu dokumentację dotyczącą postępowania konkursowego. Osoby, które przystąpiły do konkursu zostały niezwłocznie powiadomione o jego wyniku.. Następnie Burmistrz zatwierdził konkurs w konsekwencji czego przygotowano zostało zarządzenie Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 22 czerwca br. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Publicznej SP nr 1 w Świdwinie pani B. Pełce na okres od 1 września 2012 r. do 31 sierpnia 2017 roku, czyli na okres lat 5."

**Pan R. Artyński** Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił wniosek komisji w sprawie skargi na Burmistrza – załącznik do protokołu nr 5.

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta przedstawił projekt uchwały Nr XXI 163/12 w sprawie

rozpatrzenia skargi rodziców dzieci uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Orła Białego w Świdwinie na Burmistrza Miasta Świdwin dotyczącej ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Orła Białego w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 6.

**Przewodniczący** obrad zapytał radnych czy mają pytania do przedstawionych informacji?

**A. Dostatni** zapytał pana B. Wachowiaka o skład komisji konkursowej.

**Pan Kierownik** odpowiedział: „Przewodniczącym komisji był Z-ca Burmistrza Miasta pan Z. Maksiak, był Sekretarz Miasta pan A. Rewiński, była też moja osoba, dwóch przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny - pani M. Radziwołek Mikołajczak i pani A. Kulikowska, z ramienia rodziców – I. Chmielewska i D. Sawicka, i dwa związki zawodowe były reprezentowane przez panią W. Reszczyńską (ZNP) i pan Z. Bogacz (ZN „Solidarność”) . Razem było 9 osób.”

Radni nie przedstawili więcej pytań.

Kolejne projekty uchwał:

- uchwała Nr XXI/161/12 w sprawie przeznaczenia do zbycia lokalu użytkowego w Świdwinie przy Placu Lotników 1-5
- uchwała Nr XXI/162/12 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekty uchwał przedstawiła **Pani W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości i Gospodarki Nieruchomościami.

Radni nie wnieśli uwag do ww projektów.

- uchwała Nr XXI/164/12 w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Pani U. Cieślińska** Skarbnik Miasta.

Pytania do projektu:

**Radny R. Artyński** powiedział: „Z tego, co zrozumiałem ZUK wypracował zysk za rok 2011. Co z tą kwotą? W uzasadnieniu jest mowa o środkach na remonty, a potem zwiększenie środków na

modernizacje dla ZUK, razem 50 tysięcy zł. Czym to się różni? Co wchodzi w zakres remontów a co wchodzi w zakres modernizacji?

Rozumiem, że świat się zmienia i idziemy z postępem techniki. Jeżeli dziś chcemy postawić dwie ładne lampy przy Szkole Podstawowej nr 1, to moje pytanie jest gdzie jeszcze takie ładne i takie drogie lampy będziemy stawiać, bo kiedyś mówiliśmy, że owszem Plac Konstytucji, ulica 3-Maja i Plac Jana Pawła II, to miejsca o które należy zadbać w sposób szczególny, bo są to miejsca centralne, a dziś wprowadza się za kwotę 10 tys. zakup dwóch lamp, czyli 5 tys. lampa. Za chwilę okaże się, że trzeba wymienić lampy na 3-go Marca, a potem na ulicy Wiejskiej, a ludzie na ulicy Spółdzielczej, Lipowej, gdzie mamy ładny deptak chodzą po ciemku. Szanowni Państwo to jest część miasta, gdzie ludzie chodzą do pracy, dzieci do szkoły. Prosiłbym się do tego ustosunkować. "

**Pani Skarbnik** wyjaśniła: „Różnica między modernizacją a remontem najogólniej mówiąc, jest taka, że remont przywraca wartość użytkową, a modernizacja zwiększa wartość użytkową budynku czy lokalu. Gdy wydatek jest na ponad 3,5 tys. jest już zaliczany do modernizacji w sytuacji, gdy podwyższa wartość danego obiektu. "

**Radny R. Artyński** powiedział: „Ja chciałbym wiedzieć na co konkretnie są te środki."

**Pani Skarbnik** odpowiedziała: „Na zadania zgodnie z zatwierdzonym planem remontów przez Burmistrza. W planie jest ogólna kwota na modernizacje. Zakład Usług Komunalnych przedstawia projekt potrzeb w zakresie modernizacji i ten projekt jest albo nie jest zatwierdzany przez Burmistrza.

Jeśli chodzi o podział zysku w ZUK, o tym mówi uchwała nr 4/2012 Zgromadzenia Wspólników w sprawie podziału zysku netto za 2011 rok, gdzie wyłącza się od podziału część zysku za 2011 rok w kwocie 98 477, 55 zł. i przeznacza na cele rozwojowe spółki. Pozostałą część zysku za 2011 rok przeznacza się na:

1. kwotę netto 50 tys. zł dywidendę dla jednego wspólnika spółki, którym jest Miasto Świdwin z terminem przekazania z dniem 2 lipca 2012 r.
2. kwotę netto 40 tys. zł. jako fundusz nagrodowy dla pracowników spółki ."

**Pan J. Owsiak** Burmistrz Miasta powiedział: „W związku z tym, że chcę odpowiedzieć panu radnemu i rozwiać wątpliwości, nikt niczego mieszkańców ulicy Lipowej nie pozbawia. Inwestycja o której pan mówi, a która była przekładana przez ostatnie dwa lata, czyli zabezpieczenie we właściwej jakości wodę, rozpocznie się dosłownie za chwilę. To są te wątpliwości, które chcę

rozwiąć.

A jeśli chodzi o pytanie jednoznaczne o lampy, to chcę powiedzieć, że chodzi tu o dwie wysokie lampy drogowe, które znajdują się wyjeżdżając od poczty na prawo od ulicy Niedziałkowskiego wzdłuż ogrodzenia przy SP nr 1. Proszę Państwa, jest to miejsce, gdzie też musi być zachowany efekt estetyczny, więc podjąłem decyzję o tym, że takie lampy tam będą. Natomiast, co do konieczności wymiany lamp w przyszłości, to oświetlenie, które robimy w tej chwili, robimy na lampach ledowych, dzięki czemu będziemy zmniejszać koszty i w tym kierunku w miarę możliwości finansowych będziemy zmierzać. "

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Mam pytanie w zakresie zysków wypracowanych przez ZUK. Czy te zyski to to, że zmienialiśmy budżet w ubiegłym roku, dotyczący uposażenia zarządcy. Na wniosek Pana Burmistrza dołożyliśmy na wypłatę dla zarządcy, czyli ZUK wypracowuje zyski a my dokładamy do pensji zarządcy.”

**Pan Z. Maksiak** Z-ca Burmistrza Miasta powiedział: „Uważam, że na uwadze miał pan zarządzanie zasobami mieszkaniowymi, więc chciałem powiedzieć, że na tej działalności spółka za 2011 rok poniosła około 14 tys. straty. Spółka zysk osiągnęła na innych działalnościach – na zarządzaniu wspólnotami, z tytułu wywozu śmieci, na zaopatrzeniu miasta w wodę, natomiast stratę poniosła na działalności związanej z odbiorem i oczyszczaniem ścieków. W sumie to dało wynik jaki słyszeliśmy. Była to moja propozycja, ponieważ od 14-15 lat spółka krzepła. Nie można żądać od spółki żeby część dywidendy przeznaczała na jednego wspólnika, ponieważ na dzień dzisiejszy spółka jest w takiej kondycji finansowej, że to, że miasto wzięło 50 tys. dywidendy, a przy okazji jest to pierwsza nagroda, którą od momentu istnienia spółki pracownicy dostali właśnie za wypracowany zysk w 2011 roku. Na jednego pracownika średnio wyjdzie po 400-500 zł. "

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Mi nie chodzi o to, z czego spółka uzyskała dochód. To jest sprawa spółki. Chodzi o to, żeby z budżetu miasta nie dotować pensji dla zarządcy zasobów mieszkaniowych.”

**Pan Z. Maksiak** powiedział: „Od momentu istnienia spółki, od 2000 roku spółka nigdy nie była dotowana. Spółka musiała sama wypracować na pensje pracownikom.”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „Postaram się odnaleźć ten dokument z zeszłego roku, który był, że przyszedł nowy zarządca i w zmianie budżetowej była pensja dla zarządcy.”

**Pani Skarbnik** zauważyła: „Wynagrodzenie zarządcy jest za wykonywanie czynności dla właściciela. Jeśli spółka zarządza naszymi budynkami to nie za darmo. Policzone są koszty ile kosztuje wynagrodzenie za jeden metr zarządzanej powierzchni. My płacimy spółce za usługi. ”

**Radny M. Ostapowicz** powiedział: „To wszystko się zgadza, tylko wynagrodzenie dla zarządcy opłaca wspólnota mieszkaniowa i ona na zebraniach decyduje o zaliczce.”

**Pani Skarbnik** dodała: „Spółka zarządza wspólnotami a poza wspólnotami 100% mieniem gminy. I co innego jest wynagrodzenie płacone przez wspólnoty, a co innego jest jeszcze zarządzanie zasobami gminnymi. ”

**Radny R. Artyński** powiedział: „Chciałbym uzyskać informacje w jakim kierunku idziemy, jeśli mówimy o remontach i modernizacji. Moje pytanie wynika z tego, że z racji wykonywanego zawodu wiele razy wskazywałem na stan infrastruktury ppoż. ”

**Pan Burmistrz** dodał: „Jeśli chodzi o te 50 tys. dywidendy dla właściciela, to była to kwota w gruncie rzeczy niewielka, ale z tego względu, że środków finansowych brakuje na remonty, modernizacje infrastruktury mieszkaniowej, stąd ta niewielka kwota w całości przeznaczona będzie na te remonty najpilniejsze. Natomiast wszystkie środki, które Rada Miasta przeznacza dla ZUK-u na remonty, są wydatkowane na podstawie planu remontów sporządzonego przez ZUK. I na pewno wszystkie zawarte tam pozycje są związane z zapewnieniem przede wszystkim bezpieczeństwa, kominy jak najbardziej panie przewodniczący, ale również instalacje na przykład elektryczne, co też się wiąże z zapewnieniem bezpieczeństwa. To są takie rzeczy najważniejsze, a więc nie ma już dzisiaj na przykład nagminnej wymiany stolarki okiennej, co było kiedyś praktykowane. Dzisiaj bierzemy pod uwagę przede wszystkim kwestie związane z zapewnieniem bezpieczeństwa. ”

**Przewodniczący Rady** powiedział: „Panie Burmistrzu trudno się dziwić, że kiedy czytamy, dwie lampy, stylowe, ale to jest 10 tysięcy. Liczymy każdą złotówkę i w tym momencie rodzą się pytania i wątpliwości.”

**Pan Burmistrz** dodał: „Ja wszystko rozumiem. Proszę Państwa zamknęliśmy w tej części pewną całość miasta. Idziemy w kierunku typizacji oświetlenia, a więc te lampy robimy już takie, jakie od początku rewitalizacji miasta zaczęliśmy stosować, z tą różnicą, że dzisiaj jest to w zasadzie już powszechna technologia ledów, co pozwoli na zmniejszenie kosztów jeśli chodzi o energię

elektryczną."

**Radny S. Cieśliński** powiedział: „Z tego co się orientuję, to sama żarówka do takiej lampy kosztuje w granicach 2 tysięcy, są to energooszczędne żarówki."

- uchwała Nr XXI/165/12 w sprawie wniesienia aportu rzeczowego do Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawił **Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta.

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Czy sprawa sieci na ulicy Wiejskiej jest w planie i druga sprawa, dziś przekazujemy aportem spółce pewien majątek, a może za 2-3 lata spółka się rozpadnie i co wtedy?"

**Pan Z. Maksiak** powiedział: „Sieci kanalizacyjne były budowane w latach dwa tysiące .....Natomiast sieć ta jest własnością miasta. Urząd Miasta umarza w skali rocznej 4,5% i nic się z tym nie dzieje. Natomiast w ten sposób nie generuje się żadnych środków na to, żeby tą sieć w przyszłości odbudować czy zmodernizować. Jeśli my te sieci przekazemy do spółki, to przyjmie ona te sieci na majątek i będzie od tego odliczony odpis amortyzacyjny, który jest również kosztem cenotwórczym ale w ten sposób spółka będzie posiadała środki na odbudowę czy modernizację czy nawet inwestycje związane z sieciami wodociagowymi i kanalizacyjnymi. Na dzień dzisiejszy spółka bardzo dużo wykonuje inwestycji na środkach obcych. Nie może tego być a szczególnie na oczyszczalni, gdzie dużo takich inwestycji jest robionych, ponieważ wymiana pomp, które kosztują 15-20 tysięcy, tak by zwiększyła koszty eksploatacji, że strasznie wzrosły by ceny. W związku z tym będziemy szli w tym kierunku szli sukcesywnie. Miasto zyska 774 udziały, gdzie na dzień dzisiejszy ma 7850 udziałów. Miasto jest jedynym właścicielem.

Przekazujemy również aportem materiały potrzebne do budowy tej sieci wodociagowej w ulicy Spółdzielczej i Lipowej. Są to nie tylko materiały, bo miasto wydało już środki na mapę do celów projektowych, na wycenę sieci i na dokumentację projektową. To wszystko chcemy przekazać spółce, ponieważ spółka lada dzień rozpocznie budowę tej sieci.

W ubiegłym roku był zatwierdzany plan modernizacji i inwestycji wodociagowej i kanalizacyjnej i między innymi tam było wykonanie tej sieci wodociagowej na Lipowej i Spółdzielczej. Także nie chcemy żeby te sieci były na majątku gminy, ponieważ to do niczego dobrego nie doprowadzi. Sieć tylko się starzeje a miasto nie kumuluje środków na to, żeby te sieci odbudować. Chcemy jak najwięcej żeby w przyszłości inwestycji było realizowanych. "

**Pani Skarbnik** dodała: „Najlepiej by było żeby te wszystkie sieci wodociągowe i kanalizacyjne i inne dotyczące gospodarki komunalnej natychmiast przekazać z budżetu dla spółki, ale z czym to się wiąże? Inwestycje młodsze niż 5 lat podlegają podatkowi VAT i zaraz w budżecie trzeba by było mieć pieniądze żeby odprowadzić ten podatek. To są ogromne pieniądze. Po drugie planujemy te inwestycje w budżecie, ponieważ, mimo że nie robimy amortyzacji, bo przecież później tego nie sprzedajemy to bywają warunki dla których miasto albo zaciąga pożyczkę korzystniejszą niż spółka, to po pierwsze, a po drugie warunki na przykład umorzenia są dla miasta korzystniejsze niż dla spółki, a to są konkretne pieniądze, a po trzecie trzeba państwu wiedzieć, że jeśli byśmy natychmiast przekazali majątek do spółki, tam, gdzie idzie amortyzacja o której mówił Zastępca, to mieszkańcy nie wytrzymali by cen. I dlatego taka polityka miasta w tym zakresie jest i wydaje się ona na dziś najbardziej zasadna. ”

**Radny Z. Dostatni** zapytał czy kanalizacja deszczowa jest jeszcze na stanie miasta.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że będzie zawsze na stanie miasta.

**Pan Z. Maksiak** dodał: „Przekazanie aportem dla spółki nie wpłynie na wzrost cen za wodę i ścieki. ”

**Pan Burmistrz** dodał, że zadanie inwestycyjne w kierunku osiedla wojskowego, to za chwileczkę będzie realizowane."

### **Ad 3**

Sprawy różne.

**Radny A. Worach** zapytał Pana Burmistrza: „Czy dodatkowe patrole policji są już w mieście, bo śmiem twierdzić, że nie. W godzinach nocnych hałas, awantury, niszczenie mienia. A druga sprawa są dewastowane ławki na deptaku nad Regą. ”

**Radny S. Cieśliński** powiedział: „Wracam po raz kolejny do tematu baraku przy ulicy Drowskiej. Były już pisma, że ci państwo mają ten obiekt usunąć. Cicho jest na dzień dzisiejszy. Barak nadal stoi, rozwala się. ”

**Radny M. Ostapowicz** zapytał: „Pierwsze dotyczy budynku na osiedlu wojskowym. Co stanie się



z osobami, które zostały w tym budynku? A druga sprawa, to w zasadzie prośba. Chcą mieszkańcy, żeby zorganizować coś takiego, żeby nie tylko było można chodzić z kijkami na osiedle czy Bukowiec, pewnie są to dość duże wydatki, ale chodzi o urządzenia do podnoszenia tężyzny fizycznej, które stoją cały rok, może w małym parku."

**Radny R. Artyński** zapytał: „Jaki jest status prawny restauracji Wiking? I druga sprawa – chodzi o to, żeby rozpatrzyć możliwość utworzenia płatnych stref parkowania na przykład przy ulicy Orłąt Lwowskich, na Placu Konstytucji."

**Radny M. Choroba** zgłosił dwie sprawy: „Od chwili wypadku samochodowego na ulicy Szczecińskiej / Łąkowej, gdzie lampa została uszkodzona, brak jest oświetlenia już któryś dzień z kolei. Od ulicy Pomorskiej do Łąkowej jest ciemno. A druga sprawa – chodniki na ulicy szczecińskiej. Widziałem, że na Kołobrzesckiej zostały już prace zakończone i czy można by było wprowadzić coś na Szczecińską, tym bardziej, że ruszyła już mała inwestycja wokół sklepu pani Górnickiej. Czy można by było coś tam zrobić i kiedy?"

**Radny J. Kowalczyk** zapytał Pana Burmistrza: „Czy na skrzyżowaniu ulic Walki Młodych i Koszalińskiej można postawić znak „STOP”.

**Przewodniczący** obrad zapytał: „Przy Bricomarche zostały zniszczone drzewka i ławki. Czy nie ma możliwości założenia naszej kamery na budynku Bricomarche, a może jest możliwość skorzystania z ich kamery?"

**Pan Burmistrz** przystąpił do udzielania odpowiedzi:

„Jeśli chodzi o pytanie radnego Woracha – patrol policji. Tu nawiąże od razu do pytania Pana Przewodniczącego. To jest niestety widoczny znak rozpoczęcia wakacji. Nie da się oczywiście upilnować wszędzie. Ograniczone są przecież możliwości służb porządkowych. Wielokrotnie mówiłem również o tym na sesji, bo niestety mamy takie czasy, że pozostaje nam tylko szkody naprawiać. Rozumiem, że boli to mieszkańców, którzy obserwują to na co dzień, ale mnie też to boli, a objeżdżam miasto z Panem Burmistrzem w różnych godzinach doby. Oczywiście, że służby uczulamy ale jest to jak „walka z wiatrakami."

Barak – ulica Drawska. Ja poproszę Panią kierownik W. Kubicę o wyjaśnienie szczegółowe tematu.

Budynek na Gagarina i co się stanie z lokatorami – już w tej chwili mamy pewne propozycje

w stosunku do osób, które mają tytuł prawny albo które są na liście do przydziału mieszkań i takie osoby będą oczywiście brane pod uwagę i weryfikowane. Będziemy rozważali możliwość utworzenia w tym budynku w jednej klatce lokali tymczasowych, to będzie dotyczyło osób, które mają prawo do lokalu socjalnego, ale to jest przed nami. Przypominam, że przy weryfikacji osób będziemy brali pod uwagę dzieci, ze względu na szkołę, która się na osiedlu znajduje, żeby też tą szkołę dofinansować finansowo, bo jak wiecie Państwo subwencja idzie za uczniem. I drugie pytanie radnego Ostapowicza, które dotyczyło tzw. „ścieżki zdrowia”. Propozycja pana radnego jest o tyle godna rozważenia w przyszłości, chociażby w małym parku jakieś elementy tej ścieżki zdrowia, bo wydaje mi się, że takie urządzenia też były by wykorzystywane przez mieszkańców. W tej chwili wolałbym taką ścieżkę zastąpić nową nawierzchnią, myślę, że będziemy robić to na dwa etapy, ale bierzemy to pod rozwagę. Natomiast mówiąc o jakimś kompleksie tzw. rekreacyjnym, przypominam o małym parku, gdzie można by zrobić boisko do siatkówki. Było by to miejsce dostępne dla dzieci.

Bar „Wiking” – jest to własność miasta i w tej chwili czynimy starania by to sprzedać. Były osoby zainteresowane dzierżawą tego lokalu, ale niestety przetarg, który odbył się niedawno zakończył się wynikiem negatywnym. Strefa płatnego parkowania- jest to zasadne i rozmawiamy o tym, chociaż, być może trzeba się do tego przymierzyć, bo chodzi przede wszystkim o to, że była by większa rotacja tych miejsc parkingowych. Parkometry w innych miastach zdają egzamin i nawet różne firmy co pewien czas nam się przypominają. Myślę, że na jednej z komisji ten temat omówimy, przedyskutujemy.

Pan J. Kowalczyk i znaki „STOP”-u, będą za chwilę zamontowane.

I ulica Szczecińska – wbrew pozorom ulica Kołobrzaska jeszcze nie została zrobiona, bo ten zakres na naszym terenie i na fragmencie drogi powiatowej został wykonany ale mamy jeszcze do wymiany aż do Kostrzewskiego krawężnik i profilowanie tego pasa zieleni plus nasadzenia. To jest przed nami. W tej chwili czekamy na dostarczenie materiału przez Powiatowy Zarząd Dróg. Robimy też w tej chwili koło baru „Kaprys”, a ponieważ mamy problem z ludźmi na Placu Jana Pawła II, bo chcemy tam zakończyć w krótkim czasie zagospodarowanie tego terenu, to myślę, że może w ciągu 10 dni zakończymy prace i będziemy realizować kolejne zadania, bo mamy jeszcze zaplanowany chodnik na Podmiejskiej a jeśli chodzi o chodniki na ulicy Szczecińskiej to najpierw wejdziemy na chodnik koło Nadleśnictwa, mamy też obiecane na kolejne 170- 200 metrów materiały, ale musimy wygenerować ludzi. Natomiast zachęcam i namawiam zarządcę drogi do likwidacji żywopłotów, po których oczywiście przeprowadzimy nasadzenia.

Co do możliwości umieszczenia kamer na obiekcie Bricomarche, to oczywiście podejmiemy czynności, ale kamery zamontowane na budynku Bricomarche należą do firmy

i strzegą jej majątku. Generalnie są to pytania dotyczące zwiększenia zasięgu monitoringu, ale niestety na to na tą chwilę pieniędzy nie mamy. "

**Pan Z. Maksiak** powiedział: „Dzisiaj rozmawiałem z panem Komendantem. Na dziś żadnych patroli nie ma. Komendant chce wprowadzić patrole pod koniec lipca. Pieniądze są ale był problem, ponieważ wielu policjantów zostało oddelegowanych na EURO i w związku z tym, chcą teraz wykorzystać urlopy. Tak więc najpóźniej przed końcem miesiąca lipca patrole takie będą wprowadzone."

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację na temat pism jakie wpłynęły w ostatnim okresie do Rady Miasta:

- pismo z dnia 19 czerwca 2012 r. w sprawie skupu złomu kolorowego metalu „PHU KOLOR" w podpisie radca prawny M. Napieraj – załącznik nr 7.
- Pismo z dnia 26.06.2012 r. w sprawie uchwały Nr XV/75/K/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/158/12 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki – załącznik nr 8
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 5 czerwca 2012 r. - załącznik nr 9.

**Pan Sekretarz** powiedział: „W tym przypadku organ nadzoru sam nie jest pewien swoich racji, dlatego nie będzie rozstrzygnięcia nadzorczego i uchwała będzie opublikowana (na 95%)."

**Przewodniczący Rady** podziękował za wyjaśnienia i ogłosił posiedzenie komisji połączonych za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman