

## **PROTOKÓŁ nr 10/2012**

**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności,  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska  
z dnia 28 czerwca 2012 r.**

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Posiedzenie komisji o godzinie 12:00 otworzył **Przewodniczący Komisji R. Artyński**. Przewodniczący stwierdził kworum (na dziewięciu radnych obecnych ośmiu, jeden radny nieobecny) i przywitał obecnych na posiedzeniu gości i radnych, a następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Ocena stanu realizacji inwestycji (wodociągi, kanalizacja) prowadzonych w mieście w latach 2011 -2012.
3. Informacja na temat gospodarki odpadami komunalnymi (stan bieżący i prognozy na lata 2012-2015) – informacja Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Świdwinie.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia i jednomyślnie go przyjęli.

### **Ad 2**

**Pan A. Kot** Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił informację dotyczącą oceny stanu realizacji inwestycji (wodociągowych i kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście w latach 2011-2012 – załącznik do protokołu nr 1.

**Pan M. Mazur** Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 5 zapytał o termin modernizacji odcinka przy ulicy Wojska Polskiego.

**Pan T. Hajdasz** Prezes ZUK Sp. z o. o. odpowiedział, że będzie to miesiąc lipiec.

**Przewodniczący Komisji** zapytał: „A kiedy ewentualnie kupimy agregat, o którym już jakiś czas się mówi?”

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział: „Teraz trwa przygotowanie dokumentacji, a po rozstrzygnięciu przetargu, myślę, że będzie to przełom październik/listopad, bardziej listopad.”

**Przewodniczący Komisji** zapytał: „Czy w mieście występuje problem kradzieży pokryw od studzienek kanalizacyjnych?”

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Kiedyś ten problem był, bo te stare studnie nie były w żaden sposób zabezpieczane, a teraz te nowe studnie do kanalizacji deszczowej są zabezpieczane specjalnym kluczem i nie ma możliwości zerwania tego. Zdarzają się sporadyczne kradzieże, ale myślę, że ten proceder spadł.”

**Pan Cz. Głuchowski** Z-ca Przewodniczącego ZO nr 8 powiedział: „Działkowicze z osiedla wojskowego pytają czy jest możliwość połączenia działek z nową siecią wodociagową?”

**Radny E. Fryszkowski** odpowiedział, że jest ta sprawa już załatwiona.

**Pan A. Józefowski** Przewodniczący ZO nr 3 powiedział: „Na kawałku ulicy od Drawskiej w stronę Sano po każdym deszczu jest rzeka. Czy przewiduje się tam jakieś prace, żeby usprawnić odbiór wody?”

**Pan M. Dereń** Przewodniczący ZO nr 7 zgłosił, że na ulicy Gdańskiej po każdym deszczu są kałuże.

**Pan Jan Owsiak** Burmistrz Miasta odpowiedział: „Odpowiadając na pytanie Pana Józefowskiego powiem, że temat rozpoznamy i jeśli będzie konieczność to doprojektujemy dodatkowe kratki. Temat jest zanotowany i go rozważymy. Trzeba jednak pamiętać, że przy dużych ulewach nawet duża ilość kratek nie załatwia tematu przy ograniczonym przekroju kolektora. W każdym razie temat rozpatrzymy. Jeśli chodzi o ulicę Gdańską to też trzeba będzie tam pojechać i zobaczyć, bo jeśli studnie są niedrożne, to trzeba będzie je po prostu wyczyścić.”

**Przewodniczący Komisji** podziękował za wyjaśnienia i informacje dotyczące tego punktu porządku obrad.

### Ad 3

**Pan T. Hajdasz** przedstawił „Informację ZUK Sp. z o. o. o gospodarce odpadami komunalnymi na terenie miasta Świdwin- stan bieżący” – załącznik do protokołu nr 2.

**Przewodniczący Komisji** zapytał: „Przepisy szczegółowo nakazują miejsca, gdzie mogą być wysypiska śmieci i teraz wożenie śmieci do Wardynia czy też innego miejsca wiąże się z kosztami.”

**Pan Prezes** odpowiedział: „To są koszty, które będą wyliczone już w tym nowym systemie. Nie będzie umów między mną a odbiorcą. Umowa będzie zawierana w Urzędzie Miasta i my wszyscy będziemy musieli ponosić opłaty wyliczone na podstawie dotychczasowych wywozów, tak by pokryć w sposób racjonalny koszty gospodarki odpadami. ”

**Pan A. Kot** przedstawił informację na temat „Nowego systemu gospodarki odpadami” – załącznik nr 3 do protokołu.

Pan A. Kot dodał: „Jeśli chodzi o kampanię edukacyjną miasto Świdwin przystąpiło do porozumienia z innymi gminami w celu pozyskania środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska między innymi na kampanię informacyjną. Mamy podpisane porozumienie i został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu, czekamy na rozpatrzenie. Nie są to duże pieniądze, jest to złotówka na jednego mieszkańca. Także łatwo wyliczyć jakimi finansami będziemy mogli dysponować żeby przeprowadzić jakąś kampanię i wydrukować ulotki.

W nowym systemie gospodarki odpadami ustawodawca nałożył obowiązek objęcia tym systemem nieruchomości zamieszkałe. Wszystkie obiekty w których mieszkają ludzie, są zameldowani, musimy objąć tym nowym systemem. Mamy dowolność przy wyborze nieruchomości niezamieszkałych, możemy je objąć, ale nie musimy. ”

**Radny W. Gasek** zapytał: „Czy mamy wstępne wyliczenia jak to będzie wyglądało? Czy mamy jakiś szacunek jakie kwoty będą wchodziły w rachubę. Po drugie, trzeba ustalić jakiś parametr, albo ludzki, albo wielkości mieszkania. Czy będzie to obowiązywało na całe miasto, czy każdy będzie mógł sobie wybrać?”

**Pan A. Kot** odpowiedział: „Na dzień dzisiejszy nie mamy wyliczonej żadnej kalkulacji. Nie jest to takie proste. Przyjęliśmy zasadę, że przy wyliczeniu będziemy szli w kierunku „od osoby”. Skupiamy się tylko na lokalach zamieszanych i będziemy liczyli od osoby. ”

Przewodniczący Komisji zapytał: „A jak z zakładami pracy?”

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza Miasta odpowiedział: „Zakład pracy będzie musiał podpisać umowę. W nowym systemie doszliśmy do wniosku, że podstawą naliczenia będzie ilość osób zamieszkałych, nie zameldowanych a zamieszkałych. W budownictwie jednorodzinnym deklarację będzie składał właściciel danej posesji, natomiast w przypadku wspólnot czy spółdzielni deklaracje będzie składał zarządca lub zarząd. Może dojść w pierwszych latach do kłótni, ponieważ jeśli wspólnota złoży deklarację, że będzie segregowała śmieci, to burmistrz określi opłatę niższą, natomiast gdy ten, kto wywozi śmieci da nam notatkę, że dana wspólnota nie segreguje śmieci, to wtedy automatycznie ta opłata zostanie podwyższona i tutaj będzie dochodziło do scysji między właścicielami. I rolą zarządcy czy zarządu będzie to, żeby tych mieszkańców jakoś przymusić do segregowania śmieci. Propozycja jest taka, żeby za odpady segregowane pobierać 50% wartości odpadów mieszanych. Na dzień dzisiejszy jest trudno to wyliczyć, ale myślę, że będą to opłaty znaczące, ponieważ trzeba dodać, że musimy kupić program, który by ogarnął całą gospodarkę śmieciową. Ten program musimy kupić i chcemy żeby został u nas wprowadzony do końca lipca. Do tego trzeba będzie zatrudnić dodatkowo 3-4 osoby, bo to jest potężna machina, około 1700 umów, które ma w tej chwili ZUK a przejmie to miasto. Jest to po prostu ogrom roboty. Zwiększy się przez to biurokracja, ale nie ma innego wyjścia.

My w tej chwili mamy opracowany regulamin, a czekamy tylko aż sejmik podzieli województwo na regiony. Myślę, że będą to cztery regiony i w naszym regionie taką podstawową instalacją będzie instalacja w Rymaniu i Mirosławcu. Toczy się bój czy będzie instalacja Wardyń, gdzie trzeba by było wiele pieniędzy zainwestować. Wardyń ma za małe wysypisko. Wysypisko powinno starczyć na piętnaście lat i musi być linia sortownicza do segregowania śmieci. Są to potężne nakłady inwestycyjne, a na razie nie wiemy co się w Wardyniu dzieje.

Odbywały się spotkania gmin i wszyscy doszliśmy do wniosku, że tym systemem objąć na razie tereny zamieszkałe. Zobaczymy jak ten system zafunkcjonuje i jak, dwa, trzy i będzie można wrócić wtedy i w każdej chwili Rada Miasta będzie mogła podjąć uchwałę, że obejmujemy do systemu tereny niezamieszkałe. Natomiast regulamin, taki wstępny projekt chcemy państwu przedstawić do takiej dyskusji, żebyście państwo zapoznali się z nim. Są pewne problemy, ponieważ prawnicy do tej ustawy podchodzą inaczej, praktycy inaczej, czekamy na przykład na dzień dzisiejszy, żeby ministerstwo określiło jakim wymogom musi odpowiadać firma, która ma wywozić śmieci. Do dzisiaj to się nie ukazało, a najprawdopodobniej ukaze się to razem z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami. Powiem tylko, że wszystkie firmy, które się zgłaszają robią wpisy do naszego rejestru i z Gorzowa, z Poznania i ze Szczecina. Liczymy się z

tym, że te firmy będą chciały startować w przetargach. Jest jeszcze jedna zasada. Miasto nie stanie się właścicielem śmieci, natomiast miasto dostało tylko te śmieci we władanie. Właścicielem śmieci są dalej te podmioty, które je produkują, natomiast miasto tylko staje się władcą tych śmieci. "

**Pan A. Kot** dodał: „Jeśli mogę to jeden z problemów państwu zasygnalizujemy, ponieważ my określając wzór deklaracji przyjęliśmy, że w każdej deklaracji będzie wpisana ilość osób zameldowanych i zamieszkałych. I teraz część osób będzie zameldowanych ale nie będzie zamieszkiwała, chodzi o uczniów, studentów itd. I teraz państwo będziecie musieli podjąć uchwałę określającą sposób udokumentowania tej nieobecności w miejscu zameldowania. "

**Pan M. Dereń** powiedział: „Ja czegoś tu nie rozumiem, jeżeli będzie regulamin, to czy ja zacznę produkować więcej śmieci? Dlaczego to ma być od osoby? Teraz płacę za jeden pojemnik, a po regulaminie będę płacił za dwa? "

**Radna A. Kępka** wyjaśniła: „Ustawa nie mówi o tym, że pan będzie płacił od ilości. Ilość śmieci ma być podzielona na ludzi. Nie ważne, czy pan wytwarza mniej czy więcej, dlatego, że bez względu na to ile śmieci będzie wyprodukowanych to wszyscy będą płacić. Ustawa jest ogólnie narzucona i nie ma wyjścia. "

**Przewodniczący Komisji** podsumował: „Poruszam ten temat dlatego, że już niedługo będzie to dla nas olbrzymie wyzwanie. Nie możemy już wywozić śmieci na Świdwinek, nie będzie można wywozić śmieci gdziekolwiek indziej. Burmistrz będzie podpisywał umowę z firmą, która będzie odbierała śmieci. Burmistrz będzie ogłaszał przetarg i w imieniu mieszkańców wynajmie firmę. I teraz jest pytanie, gdzie będziemy wywozić śmieci, do Mirosławca jest 70 km. Transport jest rzeczą drogą i ważną, a też nie wiemy jakim wymogom będą musiały odpowiadać samochody wywożące śmieci, tego ustawodawca jeszcze nie określił. Tych pytań jest wiele i przyjdzie nam się niedługo z tym zmierzyć."

**Radny W. Gasek** podkreślił, że bardzo ważną rolę odegra tu kampania informacyjna, wręcz edukacyjna.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za wyjaśnienia i ogłosił przerwę.

Po przerwie:

#### **Ad 4**

Sprawy różne.

**Przewodniczący Komisji** zapoznał radnych z pismami, które wpłynęły do biura Rady:

1. Skarga na Burmistrza Miasta Świdwin dotycząca ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Świdwinie z dnia 14 czerwca 2012 r. w podpisie Rodzice i Społeczność Miasta Świdwin – załącznik nr 4 do protokołu
2. Opinia prawna dotycząca ww skargi – załącznik do protokołu nr 5.

**Przewodniczący Komisji** poprosił radnych o przedstawienie swoich opinii w ww temacie.

**Radny W. Gasek** powiedział: „Proszę państwa, przykład interpretacji prawnika, to jest właśnie przykład „prawnej paplaniny” (przepraszam za wyrażenie), która jednak będzie miała swoje uzasadnienie w przepisach prawa. To tak mniej więcej jak pamiętacie państwo jak kiedyś ośmieliłem się zapytać Pana Burmistrza, czy prawdą jest, że w centrum miasta będzie ubikacja i też użyto całej armaty i całej siły urzędu prawniczego i wywodów, po to, żeby udowodnić radnemu, że nie ma nic do powiedzenia. Według mojej oceny, całkiem możliwe z punktu prawnego, że ta skarga nie spełnia pewnych wymogów formalnych i zapewne w sądzie nie było by to skargą i osoba, która by próbowała tym się podeprzeć by przegrała. Chodzi jednak o sprawę, chodzi o to, że grupa ludzi zwróciła się, ponieważ im się wydaje, że nastąpiła jakaś krzywda w przypadku wyboru nowej dyrektorki. Według mojej oceny i tak się nad tym tematem powinniśmy pochylić, żeby pod względem formalnym, obiektywnym Pan kierownik może by przedstawił kilka faktów na ten temat i według mojej oceny nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy o tym mogli podyskutować i przynajmniej żeby poznać reguły jakie obowiązują przy takim wyborze. Taka jest na ten temat moja opinia.”

**Radny M. Ostapowicz** poparł radnego W. Gaska i dodał, że to jest zbyt poważna sprawa, która wpłynęła do Rady ze strony społeczeństwa, które się nie zgadza z pewnymi decyzjami.

**Pan M. Mazur** powiedział: „Ten protest jest w pewnym sensie uzasadniony, dlatego, że jak mówi ustawa, taki konkurs powinien być obligatoryjny, natomiast w stosunku do innych dyrektorów nie stosuje się konkursu. W przeciągu pięciu lat może jeden konkurs był w Szkole nr 3.”

**Pan B. Wachowiak** kierownik Wydziału Oświaty powiedział: „Ustawa o systemie oświaty mówi, że kandydata na dyrektora szkoły wyłania się w drodze konkursu. Stanowisko dyrektora można też przedłużyć na kolejny okres. Co do kwestii prawnych nie budzą tutaj żadnej wątpliwości, ponieważ Burmistrz skorzystał z przysługującego mu prawa i w dniu 18 maja ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Publicznej SP nr 1. Oferty można było składać do końca maja. W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęły 3 oferty, w tym oferta pani I. Kaźmierczak. Burmistrz zarządzeniem powołał komisję konkursową. Rozporządzenie ministra edukacji narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora określa osoby, które powinny wejść w skład tej komisji. Ja tylko przypomnę, że w skład tej komisji weszło 3 przedstawicieli organu prowadzącego, 2 przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny, czyli ze strony kuratora oświaty, a także po 1 przedstawicielu rady pedagogicznej, rady rodziców i zakładowych związków zawodowych. Łącznie komisja liczyła dziewięć osób. Postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w dniu 12 czerwca w obecności wszystkich członków komisji. Komisja konkursowa obradowała na podstawie jednomyślnie przyjętego regulaminu konkursu. Komisja wyłoniła panią B. Pełkę jako kandydata na stanowisko dyrektora SP nr 1 w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, zgodnie z przyjętą w regulaminie procedurą głosowania. Protokół został podpisany przez wszystkich członków komisji i nikt z członków komisji nie wniósł żadnych uwag czy zastrzeżeń.

Po zakończeniu obrad przewodniczący komisji niezwłocznie powiadomił o wynikach Burmistrza Miasta przekazując mu dokumentację dotyczącą postępowania konkursowego. Osoby, które przystąpiły do konkursu zostały niezwłocznie powiadomione o jego wynikach. Następnie Burmistrz zatwierdził konkurs w konsekwencji czego przygotował zarządzenie z dnia 22 czerwca br. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Publicznej SP nr 1 pani B. Pełce na okres od 1 września 2012 r. do 31 sierpnia 2017 roku, czyli na okres lat 5.

Przypomnę, że nikt z członków komisji żadnych uwag dotyczących nieprawidłowości prawnych jak i proceduralnych nie wniósł. Wszystkie podjęte w trakcie postępowania konkursowego uchwały zostały przyjęte przez wszystkich członków komisji w sposób jednomyślny. ”

**Radny W. Gasek** zapytał: „Jakie były wyniki głosowania?”

**Pan B. Wachowiak** odpowiedział: „Głosowanie było tajne, kandydatura która zwyciężyła zdobyła 5 głosów, druga kandydatura – 4 głosy, a trzecia 0 głosów.”

**Radny W. Gasek** dodał: „Proszę państwa, czy nam się to podoba, czy nie ale tak wygląda właśnie

demokracja. Jest wybór dyrektora w konkursie i teraz można by powiedzieć, czemu tak się stało? Jest komisja, która ma w składzie 9 osób i ta komisja, taką decyzję podjęła. Ci państwo w piśmie mówią o prawie do demokracji i tu taki wybór został wykonany. Ta demokracja nie wszystkim się podoba, ale to jest uprawnienie Pana Burmistrza i niestety mówiąc szczerze, rada nie ma tutaj nic do powiedzenia. Według mojej oceny nam pozostaje tylko zaopiniować taki werdykt jaki jest, bo przynajmniej w mojej ocenie nie ma powodów, żeby zanegować prawdziwość decyzji i intencji komisji, która taką decyzję podjęła. "

**Pan B. Wachowiak** dodał: „Nie ma tutaj uchybień o charakterze formalnym. Tak jak pamiętam w przeciągu 11 lat kiedy tych konkursów było bardzo wiele siedem, czy osiem, to nie zawsze te głosy były jednomyślne a takie postępowanie gdzie kandydat bezwzględną większością, jednym głosem wygrywał, z tego co pamiętam był taki konkurs przynajmniej jeden. I to jest przywilej demokracji. "

**Przewodniczący Komisji** zaproponował przyjęcie wniosku o następującej treści: „Komisja nie dopatrując się uchybień proceduralnych przy konkursie na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1, stawia wniosek o uznanie przedłożonej skargi przez Rodziców i Społeczność Miasta Świdwin, jako skargę bezzasadną. "

Kto jest za przyjęciem tego wniosku: za – 5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się - 1 głos.

**Wynik głosowania:** Komisja Bezpieczeństwa, Praworządności Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie dopatrując się uchybień proceduralnych przy konkursie na dyrektora Publicznej Szkoły przyjęła wniosek uznający skargę Rodziców i Społeczności Miasta Świdwin za bezzasadną. "

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do Zastępcy Burmistrza: „Czy jest możliwość żeby wszystkie jednostki organizacyjne podlegające pod Urząd Miasta płaciły za prąd jedną fakturą? I druga sprawa - jesteśmy komisją bezpieczeństwa i od jakiegoś czasu nie podejmujemy żadnych działań w celu polepszenia życia mieszkańcom w mieście Świdwinie. Nie mamy możliwości wybudowania dodatkowych parkingów. To jest problem przede wszystkim w godzinach pracy, ale przede wszystkim w dniach targowych. W związku z powyższym sugeruję żeby rozpatrzyć możliwość wyznaczenia strefy płatnego parkowania."

**Pan Z. Maksiak** Z-ca Burmistrza Miasta odpowiedział: „Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to



oczywiście istnieje taka możliwość. Już w tej chwili podjęliśmy działania i wspólnie doszliśmy do porozumienia z innymi gminami i najprawdopodobniej razem ogłosimy przetarg. W tej chwili jesteśmy w temacie zbierania pełnomocnictw od jednostek, natomiast każda firma swoją umowę będzie oddzielnie musiała zawrzeć, ponieważ firma, która zaoferowała się, że przeprowadzi ten przetarg chce od uzyskanej kwoty oszczędności 10%. Oczywiście my się z tym zgadzamy. Także myślę, że w tym roku ten przetarg będzie ogłoszony i zobaczymy jakiego rzędu będą to oszczędności. Wcześniej nie mogliśmy tego wprowadzić ponieważ większość naszych zakładów miały umowy promocyjne, zawarte z zakładem energetycznym do końca 2012 roku. Także mamy to na uwadze.

Natomiast odnośnie tych stref parkowania to zgadzam się i będziemy rozmawiali z Burmistrzem żeby to wprowadzić. "

**Radny M. Ostapowicz** zgłosił: „Na ulicy Drawskiej gdzie jest parking bardzo często autobusy zatrzymują się na drodze, zamiast zjeżdżać na ten parking. Autobus zatrzymuje się przy krawężniku, a do świateł stoi sznur samochodów. Proszę o wystosowanie pismo do PKS-u żeby ci kierowcy nie blokowali tego pasa."

**Radny A. Worach** zapytał czy są już w mieście dodatkowe patrole policji?

**Pan Z. Maksiak** odpowiedział, że nie ma.

**Pan M. Mazur** powiedział: „W mieście ludzie parkują na skwerach zielonych, na trawie. Wydaje mi się, że Straż Miejska powinna na to reagować. I jeszcze jedna sprawa – na Dobrach Rycerskich w lasku, ktoś systematycznie wyrzuca śmieci. Zgłaszałem to do Straży ale nie było reakcji."

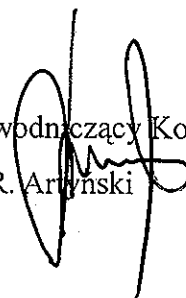
**Pan Z. Maksiak** odpowiedział: „Uczulimy na ten temat strażników."

**Pan Cz. Gluchowski Z-ca Przewodniczącego ZO nr 8** poprosił o wykonanie ogrodzenia skweru zieleni na którym bawią się dzieci na osiedlu wojskowym.

**Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i ogłosił jego zakończenie.

Protokołowała:  
M. Tyszczyk

Przewodniczący Komisji:  
R. Artyński

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned over the printed name 'R. Artyński'.