

PROTOKÓŁ nr 17/2012

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin
z dnia 18 kwietnia 2012 r.

Obecni na posiedzeniu według załączonych list obecności.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Rady Henryk Klaman**. Przewodniczący stwierdził obecność 13 radnych i poinformował, że pozostali radni – R. Artyński i M. Żołnierek spóźnią się na posiedzenie komisji.

W dalszej części Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Wykonanie budżetu za 2011 rok.
3. Informacja o wynikach audytu szkół.
4. Informacja o odpłatności dzieci sześciolletnich w szkołach i przedszkolach.
5. Projekty uchwał.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni przyjęli zaproponowany porządek.

Ad 2

Pani U. Cieślińska Skarbnik Miasta odczytała Uchwałę Nr XXIII/105/Z/12 Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu Burmistrza z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2011 rok – załącznik do protokołu nr 1.

W dalszej części Pani Skarbnik omówiła treść „Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2011 rok” – załącznik do protokołu nr 2 (strona BIP Urzędu Miasta).

Radni przyjęli przedstawioną informację i nie zadali dodatkowych pytań.

Ad 3

Przewodniczący Rady poinformował: „Informacja o wynikach audytu szkół, to temat który miał być realizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, ale firma, której zlecono audyt nie wywiązała się w tym czasie i Przewodniczący Komisji zaproponował aby ten temat omówić na posiedzeniu

komisji połączonych. W dniu wczorajszym rozmawialiśmy na ten temat z Panem kierownikiem Wachowiakiem, który powiedział mi, że na wielokrotne ponaglenia do firmy o przyspieszenie audytu, ma ten audyt otrzymać. Wiem, że w dniu wczorajszym audyt wpłynął. Taki stan wiedzy mam na dzień dzisiejszy."

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: „Do mnie dotarł zupełnie „ciepły” materiał, który jak sądzę jest jeszcze materiałem wstępnym. W związku z tym pozwoliłem sobie wystąpić z wnioskiem aby ten temat przełożyć na kolejne posiedzenie, ponieważ bez analiz tego materiału nie można przedstawić pełnej informacji na temat wyników audytu w szkołach. Ten materiał w formie końcowej, kiedy go przyjmę będzie Państwu przedstawiony."

Radni jednomyślnie przychyliłi się do wniosku Pana Burmistrza.

Ad 5

Pan B. Wachowiak kierownik Wydziału Oświaty udzielił informacji na temat odpłatności dzieci sześciolatków w szkołach i przedszkolach : „Jak Państwo pamiętają reforma szkolna sześciolatków wprowadzona w roku 2009/2010 obejmowała trzy lata szkolne. Reforma ta zakładała pójście wszystkich sześciolatków do klasy pierwszej szkoły podstawowej od września 2012 roku. Nie wiedzieliśmy, że ten okres przejściowy zostanie przesunięty o kolejne dwa lata i zostanie wprowadzona kolejna nowelizacja ustawy o systemie oświaty. My wtedy, tj. w roku 2009 podjęliśmy stosowne działania zmierzające do tego, aby wszystkie dzieci w wieku sześciu lat przenieść do oddziałów przedszkolnych zlokalizowanych w szkołach podstawowych. Dwa powody przyświecały nam wówczas. Pierwszy z nich, to duży wyż demograficzny, duże możliwości lokalowe, a także drugi fakt, to uwolnienie miejsc w przedszkolach dla dzieci młodszych. W tym okresie przejściowym przygotowaliśmy bazę dla dzieci sześciolatków, czyli wszystkie placówki doposażyliśmy. Obiecaliśmy też, że w tym okresie przejściowym wprowadzenia reformy sześciolatków uruchomimy niepłatne świetlice dla sześciolatków. I my z tej obietnicy wywiązaliśmy się. Właśnie kończymy realizację tego przedsięwzięcia do końca obecnego roku szkolnego. My jako samorząd mamy obowiązek zapewnienia podstawy programowej pięciogodzinnej. Natomiast w sytuacji, kiedy rodzic zgłosi dziecko ponad podstawę programową, to za te dodatkowe godziny zgodnie ze stawkami podjętymi przez Radę Miasta w uchwale, winien w wysokości 1,69 zł. za godzinę ponad podstawy programowej zapłacić. "

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia.

Ad 5 Projekty uchwał:

- uchwała Nr XVIII/139/12 w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Miasta Świdwin
Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik**.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu.

- uchwała Nr XVIII/140/12 w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok
Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik**.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu.

- uchwała Nr XVIII/141/12 w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Świdwin”
Projekt uchwały przedstawił Pan **A. Rewiński Sekretarz Miasta**.

Radny M. Ostapowicz powiedział: „W przedstawionym projekcie nie ma nic na temat karalności osoby zgłaszanej. Więc, żeby nie było takich nieścisłości, to taki punkt powinien się znaleźć, że „osoba jest niekarana i ma nieposzlakowaną opinię.”

Przewodniczący Rady powiedział: „W projekcie jest zapis, że „osoba wyraża zgodę”, a więc czy powinna też dostarczyć zaświadczenie o niekaralności? Jest to pewnego rodzaju niezręczność, a poza tym nigdy nie ma stu procentowej pewności, że powie prawdę. Jest to tylko taki mój głos w tej kwestii.”

Pan Sekretarz dodał: „Na tym etapie nie ma możliwości żądania od takiego kandydata zaświadczenia o niekaralności.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Nie od kandydata, tylko od osoby, która go zgłasza.”

Pan Sekretarz powiedział: „Jeżeli taka osoba będzie karana, czy nie, to i tak będzie komisja, która będzie weryfikowała takie zgłoszenie i na tym etapie można sprawdzić, czy dana osoba była karana czy nie.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ale jak nie ma zapisu, to komisja nie będzie musiała takiej osoby zweryfikować.”

Pan Sekretarz powiedział: „Komisja zdecyduje o tym, czy osoba ma nieposzlakowaną opinię”

Radny M. Ostapowicz dodał: „Bywa tak, że osoba jest z zewnątrz, przyjechała do nas, mieszka ileś lat, ale wcześniej mieszkała gdzieś indziej i nic o niej nie wiemy. I dopiero po jakimś czasie wychodzi, że coś jest nie tak. Mój wniosek jest taki, że pewne rzeczy powinny być w sztywnych ramach, bo to jest podstawowa sprawa, żeby wyróżnić osoby niekarane.”

Radny S. Cieśliński powiedział: „Nawiązując do tego, co kolega powiedział to faktycznie, dana osoba mogła być wcześniej ukarana. Ale przyjechała do Świdwina, uratowała jakieś dziecko, czy zasłużyła się dla tego miasta i czy tą osobę mamy wyeliminować, czy nie?”

Radna M. Lemańczyk powiedziała: „W projekcie jest napisane, że tytuł nadaje Rada, po uzyskaniu opinii właściwej komisji Rady Miasta.”

Radny W. Gasek dodał: „Nie jesteśmy sądem, ale powstaje jeszcze jeden problem, że za zaświadczenie o niekaralności trzeba zapłacić. Może robimy „burzę w szklance wody” ale myślę, że pytanie jest zasadne, tylko jak to ująć elegancko żeby nie urazić osoby. Jak to zrobić?”

Radny R. Artyński powiedział: „Nadanie honorowego tytułu, osobie, instytucji na poziomie miasta jest w zasadzie najwyższym wyróżnieniem jakie może nadać Rada Miasta. Popieram głos radnego Ostapowicza, bo chodzi mi o to, żebyśmy się nie ośmieszyli. Są informacje do których dostępu nie mamy i jeśli dziś okaże się, że ktoś otrzymał taki tytuł, a gdzieś tam ma prawny wyrok, to będzie niezręczna sytuacja, a za uratowanie komuś życia możemy podziękować, dać dyplom uznania. Natomiast nadając tytuł „Honorowego obywatela miasta” zostawiamy go w historii naszego miasta. Uważam, że w paragrafie 4 punkt 1 powinien być zapis o „nieposzlakowanej opinii”.

Radny Z. Dostatni powiedział: „Padł wniosek i trzeba go przegłosować.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Moje zdanie jest następujące. Jeżeli ktoś z komisji będzie miał wątpliwości, to wtedy może nawet wystąpić o zapytanie o karalność czy niekaralność, ale nie byłbym za tym, żeby robić to „sztaampowo” dla każdego. W razie wątpliwości ocenia kandydata komisja.”

Przewodniczący poprosił radnego Artyńskiego o sprecyzowanie wniosku.

Radny Artyński powiedział: „Wnoszę o zapisanie w §4 pkt. 1 zapisu o nieposzlakowanej opinii.”

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Radny R. Artyński powiedział, że wycofuje swój wniosek.

Pan Sekretarz zaproponował: „Propozycja jest taka, żeby w § 3 ust. 5 dodać zapis „Komisja o której mowa w ust. 1 może zasięgać dodatkowo informacji o kandydacie u wnioskodawcy.” Można będzie więc prosić o dodatkowe wyjaśnienia czy informacje.”

Przewodniczący Rady poprosił radnych o przegłosowanie zaproponowanego zapisu.

Wynik głosowania: za – 14 radnych, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

Radni przyjęli większością głosów zapis: „W § 3 ust. 5 dodać zapis „Komisja o której mowa w ust. 1 może zasięgać dodatkowo informacji o kandydacie u wnioskodawcy.”

- uchwała Nr XVII/142/12 w sprawie zasad nadawania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz, proponując dodanie zapisu: „W § 3 ust. 5 dodać zapis „Komisja o której mowa w ust. 1 może zasięgać dodatkowo informacji o kandydacie u wnioskodawcy.”

Radni nie zadali dodatkowych pytań.

- uchwała Nr XVIII/143/12 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Miasta Świdwin

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XVIII/144/12 w sprawie zmiany programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2012 roku

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta.

Radny W. Gasek powiedział odnosząc się do przedstawionego projektu: „Rozumiem motywację o której mówił przy omawianiu projektu Pan Sekretarz, natomiast niepokoi mnie jedno, że w tym

i wcześniejszym projekcie uchwały jest ten sam podpis naszego adwokata, który według mojej oceny jest zatrudniony przez ten urząd aby to sprawdzić wcześniej. Rada ma prawo nie wiedzieć, radni nie są prawnikami. Jest to taka moja uwaga."

Pan Sekretarz dodał: „W Urzędzie Wojewódzkim prawnicy też nie wiedzieli. Zebrali się i dyskutowali. A dodam jeszcze, że była taka sytuacja, że w uchwale jednej z gmin nie było wskazane gospodarstwo rolne, a uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym, dlatego też, był to jeden z argumentów jaki podnosiłem w rozmowie z prawnikiem z Urzędu Wojewódzkiego. "

Przewodniczący Rady przyznał, że konsultacje w Urzędzie Wojewódzkim na temat ww uchwały trwały długo i prawnicy cały czas dyskutowali na ten temat.

- uchwała Nr XVIII/145/12 w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie bonifikat przy zbyciu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach na terenie Miasta Świdwin na rzecz najemców

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XVIII/146/12 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XVIII/147/12 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy działki gruntu w Świdwinie przy ulicy Drawskiej w trybie bezprzetargowym

Projekt uchwały przedstawiła **Pani W. Kubica**.

Radni nie przedstawili pytań.

- uchwała Nr XVIII/148/12 w sprawie wykupienia nieruchomości w Świdwinie przy ulicy Spółdzielczej

Projekt uchwały przedstawił Pan Sekretarz.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

- uchwała Nr XVIII/149/12 w sprawie zmiany Statutu Parku Wodnego „Relax” w Świdwinie

Projekt uchwały przedstawił Pan Sekretarz.

Radny W. Gasek zaproponował: „Proszę o dopisanie – „Sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej nr 1.”

Radni poparli propozycję jednomyślnie.

- Uchwała Nr XVIII/150/12 w sprawie zawarcia Porozumienia Międzygminnego o wspólnej realizacji Projektu „systemy gospodarki odpadami oraz opracowanie programów oraz prowadzenie kampanii edukacyjnych i informacyjnych.”

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu.

Ad 6

Radny W. Gasek powiedział: „Ostatnie zawody jakie odbyły się na naszym basenie w Parku Wodnym „Relax” były naprawdę wspaniale zorganizowane. Była rewelacyjna frekwencja i myślę, że należą się słowa pochwały organizatorom, czyli WOPR-owi. Moja uwaga jest następująca – żeby na dyplomach wpisywać czas jaki osiągnął zawodnik. Jest to moja prośba.

Druga uwaga, też dotyczy PW „Relax”. Obserwuję od kilku lat, że bardzo często, nie wiem, czy dwa razy w roku naprawiane są gzymsy ściany od strony północnej na basenie. Nie wiem czy to robi ta sama firma, czy coś odchodzi od tych bocznych filarów, ale zwróćcie Państwo na to uwagę.

Kolejna uwaga – zadawałem to pytanie na ostatniej komisji, ponieważ chciałbym się dowiedzieć co dzieje się z bieżnią na stadionie miejskim, tam gdzie został wysypany żużel lub ewentualnie dodatkowe pytanie jaką rolę w przyszłości ma pełnić stadion miejski, jeżeli bieżnia ma nie być do biegania.

I jeszcze jedna sprawa. Zgłosił się do mnie mieszkaniec, który mieszka blisko skupu złomu przy Batalionów Chłopskich. Wątpliwość jest taka, czy działka, która ma numer 8 należy do skupu? Mam taką wątpliwość i uprzejmie proszę o odpowiedź.

I pytanie ostatnie – czy radni będą mieli szansę zapoznać się wcześniej z programem „Dni Świdwina”, żeby była szansa jeszcze o tym podyskutować.”

Radny M. Ostapowicz zapytał Pana Burmistrza: „Kiedy zaczną się końcowe prace przy Placu Jana Pawła II?”

Radny R. Artyński zwrócił się z prośbą o wykonanie poziomego oznakowania tj. pasów na ulicy

Polnej i Kołobrzesckiej.

Radny S. Cieśliński poprosił Komendanta Straży Miejskiej o zwiększenie kontroli na ulicy Podgórznej.

Radny M. Ostapowicz poparł wniosek radnego S. Cieślińskiego.

Radna M. Lemańczyk zapytała Pana Burmistrza czy będą w mieście montowane kolejne znaki „kroczący ludzik.”

Radny J. Kowalczyk zwrócił się do Pana Burmistrza: „W czasie imprez plenerowych przydało by się jakieś zadaszenie, markizy, bo gdy będzie padało to będzie problem.”

Przewodniczący Rady poinformował radnych: „Jest cała korespondencja państwa Tworzowskich z którą zapoznał się Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i radny z tego okręgu, Pan M. Choroba. Państwo Tworzowscy wystąpili najpierw z prośbą o wytyczynie ulicy dojazdowej, która miałaby przechodzić przez prywatne działki osób mieszkających między Chełmińską a Warszawską i Szczecińską. Zgodnie z art. 20 Kpa przekazałem sprawę Panu Burmistrzowi, ponieważ Rada Miasta nie ma kompetencji rozstrzygnięcia w takiej sprawie. Pan Tworzowski otrzymał odpowiedź od Pana Burmistrza, a następnie wystąpił do Rady Miasta z pismem, w którym nie zgadza się z decyzją Burmistrza. To pismo, zgodnie z opinią prawną radcy Z. Mikuckiego w oparciu o art. 20 Kpa przekazałem Panu Burmistrzowi. Panu T. Tworzowskiemu 5 kwietnia udzieliłem odpowiedzi.

Ponadto informuję, że Pan Burmistrz wystosował już pismo do zainteresowanego o wszczęciu postępowania i z pismem tym można zapoznać się w biurze Rady.”

Ad 7

Pan Burmistrz przystąpił do udzielania informacji: „Odpowiadając na pytania Pana radnego Gaska - co do dyplomów, słuszna uwaga. Myślę, że umieszczenie wyniku czasu na dyplomie jest wskazane. Jest to temat absolutnie do załatwienia.

Jeśli chodzi o ściany – sam się tym zainteresuję i sprawdzę remonty, które tam się odbywają.

Temat bieżni. Zaraz na drugi dzień po komisji otrzymałem informację od Zastępcy. Była też wizja w terenie w której uczestniczył Pan B. Wachowiak. Niezależnie od tego poprosiłem pana dyrektora Jasiukiewicza o informację. Okazuje się, że materiał, który pochodzi z ciepłowni nie jest materiałem najlepszym. Wymaga to trochę czasu, żeby on po zlasowaniu, wygrabieniu tych

najgrubszych frakcji i zwałowaniu mógł w dalszej perspektywie służyć jako nawierzchnia bieżni, niestety nie od ręki. W rozmowie dyrektor Jasiukiewicz powiedział, że to zaczyna nabierać kształtu. Moja odpowiedź idzie w kierunku kolejnego pytania – co z perspektywą funkcji naszego stadionu miejskiego. Ja już wielokrotnie o tym mówiłem, że marzeniem moim jest to, żeby stworzyć warunki dla lekkoatletyki, przynajmniej stumetrową bieżnię. O czym rozmawiamy z Panem kierownikiem Wachowiakiem. Rozmawiamy też w kontekście pokrycia boisk przy Szkole nr 1, nr 2, przy gimnazjum o bieżni. Jest to temat na przyszłość, bo na razie są inne priorytety.

Co do programu „Dni Świdwina”, Pan kierownik słyszał. Wiem, że trwają prace organizacyjne ale czas przynajmniej zarys tego programu pokazać. ”

Pan B. Wachowiak dodał: „Prace dotyczące przygotowania „Dni Świdwina” trwają. Został wyłoniony już wykonawca, pan Sebastian Worobiej będzie wykonawcą tego przedsięwzięcia. W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie dotyczące przygotowania, a w piątek ubiegłego tygodnia minął termin zgłaszania przedsięwzięć do programu. Do końca tego tygodnia spodziewamy się informacji na temat wstępnej oferty i tę wiedzę Państwu prześlemy.”

Pan Burmistrz kontynuował udzielanie odpowiedzi: „Jeśli chodzi o prace przy drugim etapie na Placu Jana Pawła II, to nawiązując do ostatniej sesji nadzwyczajnej, która na mój wniosek została zwołana, a chodziło o to, żeby zabezpieczyć środki finansowe, po to, żeby można było uruchomić przetargi po przeszacowaniu kosztów. Dokładnie trzynastego w ubiegły piątek otworzyliśmy oferty na wykonanie drugiego etapu. Były dwie oferty. Do jednego z oferentów wystąpiliśmy o uzupełnienie dokumentów, a termin jest do jutra, to myślę, że pojutrze wybierzemy firmę do realizacji tego zadania, a więc będzie możliwe podjęcie robót, bo termin wykonania to 30 czerwca. Przy okazji powiem jeszcze o jednym przetargu, którego oferty ogłosiliśmy jedenastego. Wczoraj unieważniłem ten przetarg, bo okazało się, że kwota najkorzystniejsza z trzech firm, które startowały, przekracza środki zabezpieczone w budżecie miasta. Rozpisaliśmy kolejny przetarg, z terminem otwarcia ofert 2 maja, ale data realizacji się nie zmieniła i jest to 30 czerwca.

Radny R. Artyński i ulica Kołobrzeska i Polna – przejście dla pieszych. Rozważymy w którym miejscu, szczególnie, że tam jesteśmy teraz w okresie remontów.

Radna M. Lemańczyk i znak „kroczący ludzik”. Takie znaki będą stawiane tylko, że te inwestycje związane były ze środkami od ubezpieczyciela a na kolejne poszukamy możliwości żeby takie kupić.

Radny J. Kowalczyk i zadanie scen. Muszę tu powtórzyć, że my działamy na zasadzie priorytetów. Rozmawiamy o tym często, ale niestety są to kwoty kilkudziesięciotysięczne, więc na

dzień dzisiejszy mając ważniejsze zadania, temat ten musimy odłożyć w czasie.

I temat skupu złomu. Temat sprawdzimy i odpowiemy."

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia, za przybycie na posiedzenie komisji i ogłosił posiedzenie za zakończone."

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman