

PROTOKÓŁ nr 16/2012

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta Świdwin
z dnia 14 marca 2012 r.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Posiedzenie komisji o godz. 11.00 otworzył **Przewodniczący Rady Henryk Klamana**. Po powitaniu gości Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek spotkania.

Ad 2

Projekt uchwały :

- uchwała Nr XVII/133/12 w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w Świdwinie przy ulicy Gagarina 3

Projekt uchwały przedstawiła Pani W. Kubica kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

Radny W. Gasek zapytał: „Czy miasto dostanie ten budynek bez mieszkańców?”

Radny E. Fryszkowski zapytał: „Czy przed remontem tego budynku nie można by pomyśleć o ogrzewaniu i połączyć tego budynku z kotłownią, dlatego, że ogrzewanie jest drogie i tych ludzi nie będzie stać.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Na ten temat dyskutowaliśmy przed komisją. Informację jaką nam przekazano z WAM-u to to, że ogrzewanie gazowe to jest zwykła „wtopa” i trzeba pomyśleć o tym, żeby się z tego wycofać. I teraz, czy by nie należało pomyśleć też o ogrzewaniu szkoły.”

Radny E. Fryszkowski dodał: „Ten budynek byłby jako trzeci podłączony do tej kotłowni i czy kotłownia byłaby na tyle wydolna?”

Pan Z. Maksiak Z-ca Burmistrza Miasta odpowiedział: „Odnosnie tych ośmiu mieszkań zasiedlonych, to można powiedzieć, że ci mieszkańcy nie płacą czynszu do nikogo. Prawdopodobnie dwie osoby są już u nas na liście. Plan mamy taki, żeby w tej ostatniej klatce zrobić mieszkania zastępcze, ponieważ gdy jest wyrok eksmisyjny bez wskazania lokalu socjalnego, miasto musi zapewnić na okres pół roku lokal tymczasowy. Natomiast przejmując ten budynek po pierwsze upewniliśmy się czy kotłownia jest w stanie dostarczyć ciepło i firma potwierdziła, że jest w stanie dostarczyć ciepło do tego budynku. W tym budynku po pierwsze trzeba zrobić remont dachu, trzeba ten budynek ocieplić. Niektóre mieszkania zostały mocno zdewastowane.

W zasadzie nasze rozmowy z WAM-em zaczęły się od tego, czy ten budynek będzie zasiedlany przez wojsko, okazało się, że nie. Dlatego wystąpiliśmy na początku z takim pismem, czy za sto złotych od metra ten budynek będzie nam sprzedany. Dostaliśmy odpowiedź, że nie, tylko za tysiąc czterysta z groszami za metr. W Szczecinie udało nam się uzyskać bonifikatę 75%, z tym, że musimy te mieszkania przeznaczyć na mieszkania socjalne."

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta dodał: „Wróć do pytania radnego Ostapowicza i radnego Fryszkowskiego. Chcę Państwu powiedzieć, że my przejmujemy ten budynek w tym roku i to za chwilę. Natomiast mamy zgodę na zasilanie szkoły jeszcze do czasu, kiedy uwolniony zostanie temat pożyczki w Wojewódzkim Funduszu dotyczącym termomodernizacji, przypomnę, że tam jest 30% umorzenia i ta kwota ponad 500 tys., jako środki znaczone będzie musiała być przeznaczona tylko i wyłącznie na tego typu cele. W związku z tym ta kwota będzie przeznaczona na kompleksową termomodernizację Szkoły nr 3 włącznie z budową węzła cieplnego. I dopiero po jednym sezonie ogrzewania budynku będziemy znali warunki jego ogrzewania i dopiero wtedy rozważymy możliwość wybudowania części sieci do zasilania tego budynku, bo taka będzie konieczność. Co do lokali tymczasowych, to rozważymy taką możliwość. Osoby, które są na liście oczywiście, że weźmiemy pod uwagę. "

Radny S. Cieśliński zapytał: „Panie Burmistrzu, myślę, że w porozumieniu kupna tego budynku nie ma zadłużenia tych osób, które tam będą?"

Pan Burmistrz odpowiedział: „To jest po prostu niemożliwe."

• uchwała Nr XVII/134/12 w sprawie zmian budżetu miasta na 2012 rok
Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik Urszula Cieślińska**.

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Mam pytanie dotyczące dofinansowania przebudowy Placu Jana Pawła II. Czy w poprzednim planie dotyczącym przebudowy nie było planowanego chodnika, tego, który jest w zasadzie zdewastowany. Czy są to dodatkowe prace?”

Pan Burmistrz odpowiedział: „Wcześniejszy kosztorys po pierwsze przewidywał etapowanie tego zadania, a tym samym różny zakres prac, mówię o remoncie Placu Jana Pawła II. Pomysł wykonania bezpiecznego lewoskrętu z ulicy Połczyńskiej w ulicę Niedziałkowskiego pojawił się później. Żeby to wykonać w sposób bezpieczny, ale również spełniający wymagania ustawy o ruchu drogowym, uznaliśmy, że musi nastąpić przesunięcie chodnika o 1,40 -1,50 m w kierunku zieleńca, który jest częścią Placu Jana Pawła II. Stąd dodatkowe koszty, a jednocześnie koszty dodatkowe pojawiły się w związku z tym, że wcześniej nie był kosztorysowany fragment chodnika od narożnika kwaciarni aż do banku i tutaj też jest to dodatkowy koszt związany z budową nowych krawężników a także nawierzchni tego chodnika.”

- uchwała Nr XVII/135/12 w sprawie wyznaczenia do realizacji zadań o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta A. Rewiński**.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

- uchwała Nr XVII/136/12 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta A. Rewiński**.

Radny M. Ostapowicz przedstawił wniosek: „Chciałbym żeby ceny podawane były razem z podatkiem VAT, bo w tej chwili podane są bez podatku. ”

Radni poparli ww wniosek.

Pan Wiceburmistrz dodał: „Cena wody podana w uchwale to jest 2,35 zł. a z VAT-em 2,54 zł, czyli wzrost o 4,9%., a cena odprowadzenia 1 m³ ścieków bez VAT-u to jest 4,89, z VAT-em 5,28 zł, wzrost o 9,8%.”

Przewodniczący Rady zapytał: „Mam pytanie do uzasadnienia. Wzrost stawki za odprowadzanie ścieków do obcego odbiornika. Czy chodzi o Wardyń?”

Pan Wiceburmistrz odpowiedział: „Są dwie sprawy. Jedna sprawa to są osady, a druga sprawa to

ścieki, które również odprowadzamy do jednostki wojskowej. W tej chwili cena u nich jest większa od naszej, chyba 4,96 zł. i tyle nas obciążają za przyjęcie 1 m³ ścieków. "

Radny M. Choroba powiedział: „Jak wszystkim wiadomo niebawem, może już w sierpniu „przechwycimy” te ścieki z osiedla do siebie i wtedy skończy się ta opłata. Ścieki będą spływać do naszej oczyszczalni, więc i opłaty będą wpływać do ZUK-u a nie do WAM-u. Czy w związku z tym zasadna jest tak wysoka cena?”

Radny R. Artyński zapytał: „Rozumiem, że znaczna część tych pieniędzy zostanie przeznaczona na zakup agregatu. Kiedy zostanie on zakupiony, tak, żeby w przypadku następnej awarii prądu można będzie mieć wodę? ”

Przewodniczący Rady zaproponował aby odpowiedź na pytanie radnego R. Artyńskiego została udzielona przy omawianiu ostatniego projektu uchwały, tj. uchwały Nr XVII/138/12.

Radny R. Artyński wyraził na to zgodę.

Pan Burmistrz powiedział: „Jeśli chodzi o połączenie sieci z osiedlem, to na pewno nie będzie to sierpień, ale niewątpliwie po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej ścieki będą trafiały poprzez przepompownię do naszej oczyszczalni, co było zresztą w pierwotnym założeniu przy modernizacji oczyszczalni ścieków. I oczywiście konsekwentnie ścieki będą tańsze.

Rzeczywiście, przez wiele lat rozmawialiśmy o zakupie agregatu i taki agregat w tym roku wreszcie zostanie zakupiony ze środków ZUK-u, co jest przedmiotem dzisiejszej uchwały dotyczącej planów działania sieci w mieście. "

Pani Skarbnik zapytała przedstawicieli ZUK-u: „Skąd się bierze ta średnia ilość wody dla pozostałych odbiorców, która jest taka sama jak dla gospodarstw domowych?”

Pan M. Sychalski ZUK Sp. z o. o. odpowiedział: „To wynika z faktycznej sprzedaży i jest to średnia.”

- uchwała Nr XVII/137/12 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2012 roku

Projekt uchwały odczytał **A. Kot** kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony

Środowiska.

Radny R. Artyński przedstawił następujące uwagi: „W uzasadnieniu do projektu tej uchwały nie ma informacji, czy Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami i Powiatowy Lekarz Weterynarii wypowiedzieli się pozytywnie czy negatywnie na temat tego programu. Druga sprawa w tym programie, który jest załącznikiem do uchwały padają konkretne nazwiska – pana Stawiarskiego. Co będzie gdy ten pan wyprowadzi się ze Świdwina? Program pójdzie do kosza? Proponuję usunięcie nazwiska i pozostawienie tylko nazwy zakładu lub adresu. W punkcie 8 jest mowa o gospodarstwie rolnym. Pytanie, czy to gospodarstwo jeszcze funkcjonuje?

Kolejna sprawa – mówi się o schronisku dla zwierząt. Na terenie miasta Świdwin nie mamy schroniska i stad pytanie, czy stosowne wydziały Urzędu Miasta mają podpisane umowy z jakimś schroniskiem. Czy mamy opracowane procedury dotyczące tego: gdzie, do kogo i w jaki sposób ma przekazywać ktoś informacje na temat zwierząt padłych, kalekich, czy potrąconego zwierzęcia? Czy do tego programu nie należałoby dodać pewnych procedur do kogo należy zgłaszać takie interwencje?

Radny M. Ostapowicz zapytał: „W paragrafie 2 punkt 5 – poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Czy wiadomo, kto ma tych właścicieli poszukiwać?”

Pan A. Kot odpowiedział: „Jeżeli chodzi o wskazanie gabinetu weterynaryjnego, to na dzień dzisiejszy my z tym panem mamy podpisaną umowę. Umowa jest do końca 2012 roku i jest na wyłapywanie bezdomnych zwierząt i świadczenie usług weterynaryjnych chorym zwierzętom. ”

Radny R. Artyński powiedział: „Panie kierowniku mi chodzi o to, żeby nie wymieniać konkretnego nazwiska. ”

Pan A. Kot powiedział: „Powiatowy lekarz weterynarii zarzucił brak wskazania konkretnego gabinetu i brak wskazania konkretnego gospodarstwa rolnego. Mam opinię powiatowego lekarza, który jednoznacznie wskazuje, że w programie powinno być wskazanie konkretnego gabinetu weterynarii. ”

Radny R. Artyński zauważył: „To można zrobić w formie załącznika.”

Pan Sekretarz dodał: „Mamy tu do czynienia z aktem prawa miejscowego, a więc uchwałą o

charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Ja myślę, że tu dokonamy autopoprawek i nie będzie wymienionych nazwisk żeby nie było kolizji z ustawą o ochronie danych osobowych."

Pan A. Kot powiedział: „Jeśli chodzi o poszukiwanie właścicieli, to tym zajmuje się gabinet weterynaryjny, skąd oddawane są psy dla rolników. "

Pani J. Kucharska Prezes TOZ dodała: „Nasze wnioski zostały włączone do programu. My między innymi wnioskowaliśmy o konkretne nazwisko weterynarza. Jeśli chodzi o adopcję, to my też staramy się znaleźć takich opiekunów. "

Radny R. Artyński powiedział: „Nie otrzymałem informacji, czy jest możliwe opracowanie procedur czy zestawienia systemów działania? "

Pan A. Kot odpowiedział: „Takie procedury funkcjonują i są opracowane. Jeżeli chodzi o schronisko dla zwierząt, to w umowie z gabinetem weterynaryjnym mamy zapis, że weterynarz ma podpisaną umowę ze schroniskiem w Kołobrzegu, gdzie odstawia zwierzęta. "

- uchwała Nr XVII/138/12 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2011-2013

Projekt uchwały odczytał **Pan A. Kot**.

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Jak pamiętam zostało zlikwidowanych część ujęć na przykład takie przy barze „Kaprys”. Nowe ujęcie było robione na Połczyńskiej i czy brak wody powoduje to, że te studnie trzeba budować?"

Pan M. Spychalski odpowiedział: „Budowa studni jest koniecznością, ponieważ ten nowy odwiert ma zapewnić nam ciągły dopływ wody."

Pan Burmistrz dodał: „Priorytetem jest zapewnienie dostaw wody w odpowiedniej ilości dla osiedla Armii Krajowej. I w związku z tym, aby zapewnić odpowiedni dopływ wody ten odwiert jest niezbędny."

Radny R. Artyński powiedział: „Dwa lata temu rozpatrywaliśmy problem zaopatrzenia wody dla

mieszkańców przy ulicy Lipowej. Jak ten temat teraz wygląda?"

Pan M. Spychalski odpowiedział: „Jest to ujęte w temacie budowy sieci wodociągowej w ulicy Spółdzielczej.”

Przewodniczący Rady zapytał : „Czy jest ktoś przeciwny wprowadzeniu ww projektu do porządku obrad na najbliższej sesji?"

Radni nie zgłosili głosów przeciw i jednomyślnie poparli wprowadzenie do porządku sesji Nr XVII projektu uchwały Nr XVII/138/12 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie na lata 2011-2013.

Ad 3

Pani Skarbnik powiedziała: „W roku 2010 jak Państwo pamiętacie nie dopłacaliśmy do stypendiów. Były takie interpretacje, bardzo mocno uzasadnione przez ministra edukacji, że nie powinniśmy dopłacać tych 20%, że państwo finansuje w 100% stypendia o charakterze socjalnym dla uczniów. Po kontroli NIK-u wojewoda wszczął postępowanie i dla wszystkich jednostek, które nie dopłacały w roku 2010 tych 20%, wydał ostatecznie decyzję o zwrocie kwoty w wysokości 20% dla nas jest to około 85 tys. Bardzo mocno były uzasadnione interpretacje ministra edukacji z którymi i my się zgadzaliśmy, natomiast jednym zdaniem gdzieś w jakimś piśmie było skwitowane przez ministra finansów, że powinna być dopłata. I od tej decyzji nasz radca prawny, zresztą uważamy, że bardzo słusznie odwołał się do ministra finansów. Radca jest gotowy iść z tematem do sądu i my uważamy, że najwyższy czas.”

Przewodniczący Rady poinformował zebranych o terminach najbliższej komisji połączonej -18 kwietnia i sesji 27 kwietnia.

Radny W. Gasek zapytał: „Dotarły do mnie głosy, że dzieci, które mają pójść do zerówki między innymi do szkoły nr 2, tam padła taka informacja od pani dyrektor, że będą miały zapewnioną opiekę przez 5, a przez następne godziny za opiekę będzie dodatkowa opłata. Chciałbym uzyskać na ten temat informację.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Mam pytanie do pana kierownika. Czy wydział coś planuje

zorganizować dla dzieci 1 czerwca?"

Pan B. Wachowiak Kierownik Wydziału Oświaty powiedział: „Rok szkolny 2012/2013 miał być pierwszym rokiem w którym obligatoryjnie wszystkie dzieci 6-letnie miały podjąć obowiązkową naukę w klasie pierwszej. Jak Państwo wiecie, ostatnia nowelizacja ustawy o systemie oświaty wydłużyła ten okres reformy oświatowej o kolejne dwa lata do roku 2014. Trzy lata temu podjęliśmy decyzję, że niezależnie od realizacji podstawy programowej, która wynosi 5 godzin dla dzieci przedszkolnych, w pozostałym czasie czyli 6,7,8 i 9 godzinę zapewnią będziemy nieodpłatnie, po to aby złagodzić społeczne skutki tej reformy. Jak Państwo wiecie szkoły zostały przygotowane do przyjęcia sześciolatków. I rzeczywiście od nowego roku szkolnego nosimy się z zamiarem nieodpłatnych zerówek i tutaj podkreślam dla dzieci 5-cio i 6-cio letnich, ale w przypadku dzieci 6-letnich, które będą ten roczny obowiązek przygotowania przedszkolnego realizowały w oparciu o szkołę, będziemy obciążali rodziców odpłatnością za każdą godzinę ponad podstawę programową na takich samych zasadach, jak to ma miejsce w odniesieniu do przedszkoli. Przypomnę, że dziś ta godzina ponad podstawę programową kosztuje 1,69 i takie standardy finansowe będziemy stosowali w stosunku do wszystkich dzieci.

I odpowiedź na pytanie radnego Ostapowicza – 1 czerwca. Rzeczywiście w ubiegłym roku Pan Burmistrz podjął decyzję o sfinansowaniu pokazu akrobatyki rowerowej w szkołach podstawowych i w gimnazjum. Natomiast chcę powiedzieć, że 1 czerwca jest świętem gdzie w sposób wewnętrzny obchodzą go szkoły. Zwykle jest to święto sportu albo wyjścia z wychowawcami do kina. My nie ingerujemy w sposób zagospodarowania czasu w tym dniu. Być może i w tym roku jakaś niespodzianka się pojawi."

Radna M. Lemańczyk zapytała kiedy Osiedle Chrobrego zostanie przekazane do przebudowy?

Pan Burmistrz odpowiedział: „Przetarg został rozstrzygnięty, wyłoniony wykonawca – firma Drokon. I tak za kwotę niespełna 1 100 000 zł. ta inwestycja zostanie wykonana. Myślę, że jak tylko warunki pozwolą, już w kwietniu wykonawca będzie mógł wejść na plac budowy. Określimy jeszcze termin wykonania, a jest to temat do zamknięcia jesienią bieżącego roku."

Radny P. Gasztold zaprosił wszystkich zebranych do Parku Wodnego „Relax" na 21 marca br. na akcję darmowych badań krwi.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo i ogłosił posiedzenie komisji za zakończone.

Protokołowała:
M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

H. Klaman