

## UCHWAŁA NR CXLVI/580/Z /11

### SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 15 grudnia 2011 r.

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2012 rok**

Na podstawie art.13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 i Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 14, poz. 114, Nr 64, poz. 565 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2009 r. Nr 157, poz.1241), po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2012 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Helena Rokowska – Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik – Członek
3. Bogusław Staszewski – Członek

**Pozytywnie –opiniuje przedłożony projekt uchwały budżetowej Miasta Świdwin na 2012 rok**

#### Uzasadnienie

Przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie – Zespół Zamiejscowy w Koszalinie w dniu 15 listopada br. do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 rok jest opracowany zgodnie z wymogami procedury uchwalania budżetu określonej uchwałą Nr XLIX/337/10 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 października 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt uchwały budżetowej gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym. Zdaniem Składu złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne z ustawy o finansach publicznych oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Wyrażone w ten sposób wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują środki niezbędne na sfinansowanie zadań własnych obligatoryjnych i zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej. Odzwierciedlają zamierzenia władz samorządowych gminy i w świetle obowiązującego prawa mogą stanowić w 2012 roku podstawę gospodarki finansowej gminy do czasu uchwalenia budżetu, jednak nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego.

Do projektu zostało opracowane uzasadnienie wymagane przepisami art. 238 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr157, poz. 1240 z późn. zm.).

W myśl art. 212 ust.1 pkt. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych dochody i wydatki budżetu jednostek samorządu terytorialnego ujmuje się w podziale na bieżące i majątkowe.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy jest budżetem niezrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 47.440.336,00 zł i wydatki w wysokości 46.486.336,00 zł.

W projekcie budżetu zaplanowano nadwyżkę budżetową w wysokości 954.000,00 złotych i określono jej przeznaczenie.

W projekcie uchwały budżetowej ujęto przychody i rozchody budżetu zgodnie z przepisem art. 212 ust.1 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie ujęto plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego.

W projekcie budżetu ustalono dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w podziale na: podmiotowe, przedmiotowe i celowe.

W projekcie wyodrębniono dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych: celowe i podmiotowe.

W budżecie utworzono rezerwę w granicach określonych w art. 222 ustawy o finansach publicznych:

- rezerwę ogólną w wysokości 215.594,00 zł nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków,
- rezerwy celowe w wysokości nie przekraczającej 5% wydatków (w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu),

W projekcie uchwały ustalono limity zobowiązań z tytułu pożyczek zaciągniętych na podstawie art. 90 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami zostały wyodrębnione zgodnie z wymogami art. 237 ust. 2 pkt 1 cytowanej ustawy o finansach publicznych, a ich szczegółowość spełnia wymogi przepisu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań (Dz. U. Nr 135, poz. 955).

W przedłożonym projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej.

W projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dotacje dla gminnej instytucji kultury (jednostek organizacyjnych posiadających osobowość prawną) zostały ujęte zgodnie z przepisami właściwych ustaw szczegółowych.

Zgodnie z wymogami art. 212 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych wyodrębniono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz korzystania z tych zezwoleń, a także wydatki na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Kwoty planowanych dochodów w całości przeznaczono na realizację wymienionych programów, co jest zgodne z art. 18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1231, z późn. zm.).

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.), ( dz. 010, rozdz.01030)

W projekcie uchwały uwzględniono:

- 1) limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych na:
    - a. pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
  - 2) upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych,
- które jest zgodne z przepisami art. 212 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały uwzględniono upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie, które jest zgodne z przepisami art. 258 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu zachowano relację, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, tj. planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki na rachunku bieżącym.

Wielkość prognozowanych dochodów w roku 2012, w porównaniu do wykonania w roku 2010 oraz przewidywanego wykonania w roku 2011 przedstawia się następująco:

- |                                      |   |               |      |         |
|--------------------------------------|---|---------------|------|---------|
| • wykonanie w roku 2010              | - | 40.036.245,00 | zł   |         |
| • przewidywane wykonanie w roku 2011 | - | 41.419.234,00 | zł = | 103,4 % |
| roku 2010                            |   |               |      |         |
| • plan dochodu na 2012r.             | - | 47.440.336,00 | zł = | 114,0 % |
| roku 2011                            |   |               |      |         |

W uzasadnieniu do budżetu podano źródła dochodów możliwe do uzyskania oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2012r.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w w/w ustawie o finansach publicznych, a materiały jemu towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań gminy.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

*Członek Kolegium RIO w Szczecinie*

*Helena Rokowska*