

PROTOKÓŁ nr XIV/2011
z sesji Rady Miasta Świdwin
z dnia 24 listopada 2011 roku.

Obecni na sesji według załączonych list obecności.

XIV sesję Rady Miasta Świdwin otworzył Przewodniczący Rady Henryk Klaman o godz. 11.00. Po powitaniu gości przybyłych na sesję Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 12 radnych, natomiast nieobecni radni to W. Gasek, R. Artyński, M. Żołnierek.

W dalszej kolejności Przewodniczący przedstawił porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu”.
5. Informacja Burmistrza Miasta z działalności w minionym kwartale zgodnie z paragrafem 52 Statutu Miasta Świdwin.
6. Stan gospodarki odpadami komunalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki mieszkaniowej na terenie miasta.
7. Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miasta – Opiekun MRM Fryszkowski
8. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XIV/97/11 w sprawie ustalenia na terenie miasta Świdwin liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży
 - uchwała Nr XIV/98/11 w sprawie usytuowania na terenie miasta Świdwin miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
 - uchwała Nr XIV/99/11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Miasta Świdwin
 - uchwała Nr XIV/100/11 w sprawie zmian budżetu miasta na 2011 rok
 - uchwała Nr XIV/101/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
 - uchwała Nr XIV/102/11 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
 - uchwała Nr XIV/103/11 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Świdwin na lata 2011-2018
 - uchwała Nr XIV/104/11 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie prawa użytkownika cmentarzy na terenie miasta Świdwina

9. Wolne wnioski i zapytania
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Zamknięcie sesji.

Radni nie przedstawili uwag do porządku sesji.

Ad 2

„Za” przyjęciem Protokołu nr XIII/2011 z sesji Rady Miasta z dnia 28 października, głosowało 12 radnych, jednomyślnie.

Ad 3

Radni nie przedstawili interpelacji.

Ad 4

Pan M. Dereń Przewodniczący ZO nr 7 odczytał pismo od mieszkańców ul. Gdańskiej z dnia 18 stycznia 2011 r. - załącznik do protokołu nr 1.

Następnie Pan M. Dereń dodał: „Po raz kolejny od wielu lat znowu nas mieszkańców ulicy Gdańskiej zlekceważono. Modernizacji ulicy Gdańskiej nie ujęto w budżecie miasta na 2012 rok. Chciałbym się zapytać, dlaczego nas co roku spycha się na margines inwestycyjny miasta. Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, czy modernizacje poprawiające estetykę miasta są ważniejsze od poprawienia warunków życia mieszkańców? Rozumiemy, że nasze miasto powinno być ładne, ale jeśli jest brak środków finansowych na wyeliminowanie uciążliwych problemów mieszkańców, a znajdują się środki na upiększanie, to tego nie rozumiemy. Czy nie można środki dostępne przeznaczyć na wyeliminowanie uciążliwości codziennego życia mieszkańców. Na koniec proszę o przepis na usprawiedliwienie się z tych obietnic, które przekazałem mieszkańcom ulicy Gdańskiej, bo jest mi wstyd, bo przechodząc obok tych ludzi, którym mówiłem, że w roku 2012 będzie modernizacja, może nie całej, ale częściowa, a niestety, teraz się mieszkańcy ze mnie śmieją.”

Przewodniczący Rady poinformował Pana Derenia: „To pismo, które Pan przed chwilą czytał, ja na pierwszym spotkaniu radnych po jego otrzymaniu, radnym przedstawiałem.”

Pan M. Mazur Przewodniczący ZO nr 5 zapytał: „Czy władze miasta i radni dostrzegają problem niewydolności służb takich jak policja i straż miejska. Czy zostaną podjęte jakieś działania w kierunku poprawienia tej sytuacji? Dopowiadam, że nie jest odpowiedzią na to dzisiejsza uchwała Rady Miasta, która wydzieliła środki w kwocie 8 000 zł. na zwiększenie patroli. Proszę Państwa jak

to podzielimy, to wyjdzie dniówka niecałe 30 zł. brutto. Jak chcemy poprawić to bezpieczeństwo? Dla przykładu podam, że na nowe stanowisko strażnika miejskiego chcemy wydać na samą pensję 36 tys., na walkę z alkoholizmem 314 tys. Porównajmy jakie są tutaj wydatki i zastanówmy się nad tym. I jeszcze jedno pytanie. W związku z tym, że mieszkańcy widzą w tej chwili tylko jednego strażnika miejskiego, to chcielibyśmy wiedzieć ilu w tej chwili strażników miejskich pracuje? Czy przez zatrudnienie nowego strażnika poprawi się to bezpieczeństwo? Mieszkańcy chcieli by też wiedzieć czym zajmują się strażnicy miejscy? Ile poświęcają czasu na papiery, a ile na pracę w terenie.

Następna kwestia to jest sprawa monitoringu. Mam takie pytanie – jak pozyskiwani są pracownicy? Osoba obsługująca ten monitoring powinna spełniać pewne warunki. To musi być osoba, która potrafi rozdzielić swoją uwagę, potrafi przeanalizować sytuację na monitorze i podjąć właściwą decyzję, którą przekazuje prawdopodobnie policji. Więc ciekawi jesteśmy w jaki sposób pozyskiwani są ci pracownicy, którzy obsługują ten monitoring. Ile czasu pracują na tym monitoringu? Z informacji, które spływają od mieszkańców, wynika, że po jakimś czasie tych ludzi się zwalnia. Więc w jaki sposób ci ludzie mają zdobyć to wykszolenie? Monitoring niby jest, ale nie funkcjonuje tak, jak powinien i to ludzi bulwersuje. I też jeszcze spływają takie informacje, że są takie momenty, gdy przy monitoringu nikt nie siedzi, a powinien."

Ad 5

Informacja Burmistrza Miasta z działalności w minionym kwartale zgodnie z paragrafem 52 Statutu Miasta Świdwin.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: „Taka informacja po raz pierwszy w tej kadencji będzie przedstawiana, a że wielu z Państwa po raz pierwszy będzie słuchać tej informacji, to może na wstępie powiem czym się burmistrz zajmuje.

Zadaniem burmistrza, jako jednoosobowego organu wykonawczego gminy, jest między innymi realizacja zadań określonych przepisami prawa oraz wykonywanie uchwał Rady Miasta. Podstawowym zadaniem jest realizacja budżetu, gospodarowanie mieniem komunalnym, przygotowywanie projektów uchwał i określanie sposobu ich wykonania, kierowanie bieżącymi sprawami miasta, reprezentowanie go na zewnątrz.

W ostatnim kwartale oprócz bieżącej realizacji budżetu, miesiąc wrzesień i październik to czas bardzo intensywnych prac związanych z przygotowaniem projektu budżetu na rok 2012. Zgodnie ze Statutem Miasta, to burmistrzowi przysługuje inicjatywa uchwałodawcza, ponadto w minionym kwartale wydawałem zarządzenia regulujące różne sprawy należące do mojej kompetencji. Niezależnie od wyżej wymienionych zadań codziennie wydaję decyzje

administracyjne w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej.

Szanowni Państwo ostatni kwartał to bieżąca realizacja budżetu miasta, głównie inwestycji oraz zaplanowanych na bieżący rok remontów. I tak w ostatnich miesiącach nastąpiło zakończenie przebudowy w ramach planu rewitalizacji miasta, ulic – Wenedów, Rzecznej, Słowiańskiej, wspólnie z ZUK ; 1-go Maja, parkingu przy ulicy Łącznej oraz Placu Jana Pawła II, przypomnę, że jest to pierwszy etap inwestycji podzielonej na dwa etapy. Kolejny temat inwestycyjny, to tzw. „Schetynówka”, czyli realizowana w części z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych przypomnę, sześciu ulic na „Zatorzu”. Jesteśmy po odbiorach technicznych. Obecnie wydział inwestycji kierowany przez panią M. Spychalską przygotowuje odpowiednią dokumentację do przekazania do Urzędu Wojewody. Muszę w tym momencie powiedzieć, że w trakcie tej inwestycji musieliśmy połączyć swoje wysiłki wspólnie z zakładem energetycznym w celu wykonania linii napowietrznej na „Zatorzu”. Cieszymy się bardzo z tej inwestycji, ponieważ wiele lat trwało zanim zakład energetyczny wygenerował spore środki na inwestycję w mieście, około 10 milionów. W ciągu dwóch lat będzie to zainwestowane w sieć energetyczną na terenie naszego miasta i powiem, że w tym roku a także w 2012 roku, tzw. osiedle Parkowa, a więc wszystkie ulice od Broniewskiego aż do Fredry zostaną „zakablowane”, czyli znikną słupy energetyczne, linie napowietrzne. Wszystko to będzie schowane w ziemi, ale jednocześnie miasto czeka duży wysiłek finansowy, związany z budową własnego oświetlenia.

Proszę Państwa, jak zawsze staramy się pozyskać środki pozabudżetowe. I tak, w ostatnim kwartale został przygotowany i złożony wniosek na refundację kosztów inwestycji, przeprowadzonej w ramach rewitalizacji naszego miasta Placu Konstytucji 3 Maja i ulicy 1 Maja, wniosek do Urzędu Marszałkowskiego.

Kolejny wniosek złożony z wynikiem pozytywnym do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, przypomnę ulica Osiedle Chrobrego, wniosek do Urzędu Wojewody.

Kolejny wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na remont bramy kamiennej. Mamy nadzieję, że tym razem po raz kolejny uda się, aby nasza brama doczekała się rewitalizacji.

Kolejny wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, przygotowujemy wspólnie z ŚOK-iem, na dokończenie remontu instalacji centralnego ogrzewania.

I obecnie końcowe prace nad wnioskiem do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, to jest połączenie miasta z osiedlem wojskowym siecią wodociagową i siecią sanitarną. Przypomnę, jest to wniosek, który w poprzednim rozdaniu nie uzyskał akceptacji Ministra Środowiska, a w tej chwili są duże szanse, że ten wniosek będzie realizowany. Przypomnę kwota ponad 1 milion euro, to są ogromne pieniądze.

Zadaniem, ale też obowiązkiem burmistrza jest to i to czynię, aby podejmować i to robię, działania zmierzające do wypracowania nowego, przyjaznego klimatu dla naszego miasta. Dobrym miejscem są do tego spotkania, konferencje, na różnych szczeblach, czy też w różnych środowiskach. Wiąże się to oczywiście z funkcją reprezentowania miasta i funkcję tą traktuję bardzo poważnie, bo z całą pewnością pomaga to nam w rozwiązywaniu różnych spraw dotyczących miasta. "

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawioną informację.

Ad.6

Stan gospodarki odpadami komunalnymi, gospodarki wodnościekowej i gospodarki mieszkaniowej na terenie miasta.

Jako pierwszy głos zabrał **Pan Wiceburmistrz Z. Maksiak**, który przedstawił informację na temat gospodarki związanej z odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej Świdwin – załącznik nr 2 do protokołu.

W dalszej części głos zabrali:

- **Pan Bogdan Wachowiak** Kierownik Wydziału Oświaty – przedstawił „Regulamin konkursu zbioru makulatury”- załącznik nr 3;
- **Pan T. Hajdasz** Prezes ZUK Sp. z o. o. – przedstawił informację o gospodarce wodnościekowej na terenie miasta Świdwin – załącznik nr 4;
- **Pan A. Kot** Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – przedstawił informację na temat polityki mieszkaniowej – załącznik nr 5.

Przewodniczący Rady poprosił Pana A. Kota o przedstawienie informacji na temat prowadzonej w mieście wycinki drzew.

Pan A. Kot powiedział również „Jeżeli chodzi o wycinkę drzew, która jest prowadzona w tej chwili na terenie miasta, to chciałbym zwrócić się do mieszkańców Świdwina, że ta wycinka naprawdę pod względem ochrony środowiska jest bardzo przemyślana. Wycinka drzew, która została przeprowadzona w tej chwili – trzy drzewa wycięte na Placu Jana Pawła II, związana jest z wykonaniem przebudowy Placu Jana Pawła II jak również zaplanowaną w projekcie budżetu na 2012 rok przebudową lewoskrętu w ulicę Niedziałkowskiego. Żeby uzyskać normatywną szerokość

pasa drogowego musimy go poszerzyć o około 1,5 metra, w związku z czym te drzewa by się znajdowały w jezdni. Po uzyskaniu stosownych decyzji wydanych przez Starostwo Powiatowe na wycinkę drzew, jak również po pozytywnej opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, te 3 drzewa zostały usunięte. Jeżeli chodzi o drzewa przy ulicy 3 Marca, gdzie zostały usunięte dwa klony, również te drzewa zagrażały bezpieczeństwu osób handlujących tam. Na drzewach wisiały suche konary i stwarzały realne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców Świdwina. Chciałbym również dodać, że każde usunięcie drzewa wiąże się z nasadzeniem znacznie większej ilości drzew. W ubiegłym roku był straszny szum z wycinanymi drzewami na ulicy Cmentarnej, gdzie wycieliśmy 9 lip. W tej chwili zostało tam nasadzonych około 30 nowych drzew i są to drzewa o średnicy pnia 10-12 cm. Na ulicy Połczyńskiej również zostały posadzone drzewa przez miasto. Drzewa te pozyskaliśmy od Zarządu Dróg Wojewódzkich, z którym mamy bardzo dobrą współpracę. Także uważam, że wszystkie usuwane drzewa to jest niezbędna konieczność i nie ma możliwości, żeby w zamian za to nie były posadzone nowe drzewa."

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję poświęconą wyżej przedstawionym informacjom.

Radny M. Ostapowicz zapytał Pana A. Kota: „Z tego co usłyszałem WAM chce 1400 zł/m², a Pan powiedział, że propozycja miasta jest 100 zł/ m². Nie wiem, czy jest na to szansa? I drugie pytanie do Pana prezesa- co ile jest badana woda w Świdwinie? ”

Pan A. Kot odpowiedział: „Proponowana cena przez WAM wynosiła 1496 zł., miasto wystosowało pismo do WAM-u oferując wstępnie 100 zł za metr kwadratowy do negocjacji. Czekamy w tej chwili na odpowiedź."

Pan Burmistrz dodał: „Jeśli chodzi o aktualny stan negocjacji, to chcę powiedzieć, że niektórzy z państwa, szczególnie radny Fryszkowski, czy pan przewodniczący Głuchowski, stan budynku przy ulicy Gagarina znają z autopsji. W związku z tym, że propozycja WAM-u, o której mówił pan kierownik Kot, wydała nam się nie do przyjęcia, zleciłem wycenę tych mieszkań, tak, żeby mieć obraz aktualnej sytuacji technicznej tych mieszkań. I okazało się, że nie 1400 a 900 i w związku z tym podjąłem decyzję, że owszem podejmiemy do negocjacji ale z naszą stawką. Chcę tylko przypomnieć, że kilka lat temu 28 lokali mieszkalnych, kiedy miasto negocjowało warunki na różnych ulicach, Żwirki i Wigury i Tałdykina, pamiętam wtedy przy negocjacjach to była stawka 600 zł. za metr kwadratowy, przy lepszym stanie technicznym tamtych mieszkań. Ja jestem przekonany, że WAM zdaje sobie z tego sprawę, że ten budynek będzie stał i za chwilę się zawali,

w związku z tym chcemy powalczyć, w myśl zasady, że mieszkanie jest dzisiaj towarem. Oczywiście, zobaczymy jak nasza propozycja zostanie przyjęta i gdyby tak się stało, to chcę powiedzieć, że oprócz tych informacji o których mówił pan kierownik Kot czeka nas duże wyzwanie finansowe, po to, żeby te 28 lokali pozyskać. Tam jest jeszcze inny problem, ponieważ w tym budynku są tzw. „dzicy lokatorzy” i może być taka sytuacja, że jeśli się dogadamy to będzie to ponad 30 lokali w tym budynku. "

Pan T. Hajdasz powiedział: „Badanie wody jest cztery razy w roku, raz na kwartał. Woda pobierana jest w punkcie uzdatniania wody i na sieci. W naszym przypadku jest to sześć punktów, są to więc 24 badania plus badania, które wykonuje „Sanepid”. Badań w roku jest więcej, ponieważ w momencie gdy wykonuje się na sieci prace remontowe, to zlecamy we własnym zakresie badania w zakresie bakteriologii. W przypadku jakiś zgłoszeń jednostkowych również zlecamy badanie wody.”

Pan J. Konat zapytał: „Czy we własnym zakresie produkujecie pojemniki siatkowe na tworzywa? Jeżeli tak, to jest prośba, żeby podczas produkcji zmniejszyć oczka siatek, bo plastyki przelatują przez te oczka. "

Radna M. Lemańczyk powiedziała: „Wiem, że z dniem 31 grudnia 2011 roku będzie zamknięte wysypisko. Interesuje mnie jaki jest czas rekultywacji? Pan prezes Hajdasz wymienił, że mamy 3,5 km sieci żeliwnej, więc interesuje mnie kiedy tą sieć na terenie miasta wymienimy.

Chciałabym też dodać, że podoba mi się koncepcja zabezpieczania tych drzew starych z jednoczesnym zasilaniem, nawożeniem, to co jest robione na terenie naszego miasta. To jest rzecz godna pochwały.”

Pan T. Hajdasz powiedział: „Odpowiadając na pytanie pana Konata – pojemników tych nie produkujemy. Te, które mamy remontujemy i w momencie jak będziemy je remontowali zwrócę uwagę na to i postaramy się te oczka zmniejszyć.

Co do sieci żeliwnej, to proszę zrozumieć, że to nie jest złom. Gdyby mnie było stać, to wszędzie bym montował, bo sieć żeliwna jest o wiele trwalsza. Sieci, które remontujemy, to są sieci stare, robione w latach 60-tych, które nie spełniały wymagań szczelności, bo podejrzewaliśmy, że mamy na nich dość duże ubytki wody. Te, które pozostały są w dość dobrym stanie. Remontujemy sieci w ulicy Armii Krajowej, Niedziałkowskiego. "

Pan Wiceburmistrz odpowiedział na pytanie radnej M. Lemańczyk: „Cały proces rekultywacji będzie trwał 4-5 lat.

Radny M. Choroba zapytał A. Kota: „Czy planuje się w najbliższej przyszłości remont kapitalny budynków przy ulicy Poznańskiej i ewentualnie kiedy? Przydałoby się przynajmniej wyremontować te budynki w łazienki, ubikacje.”

Pan A. Kot odpowiedział: „W 2012 roku zlecamy aktualizację dokumentacji projektowej między innymi na wykonanie doprowadzenia wody do mieszkań, wykonanie sanitariatów w mieszkaniach i sukcesywnie cały remont budynków. W pierwszej kolejności musimy mieć dokumentację. Chciałbym zaznaczyć, że połowa środków przeznaczonych na remont zasobu mieszkaniowego na terenie miasta Świdwin, trafia na ulicę Poznańską.”

Pan M. Dereń zapytał: „Czy będzie rozbiórka nowych chodników, które zostały zrobione, gdy będzie remont kanalizacji?”

Pan A. Kot odpowiedział: „W tej chwili woda jest doprowadzona do tych budynków, także nie ma takiej możliwości żeby drogi na ulicy Poznańskiej w związku z remontem były w jakikolwiek sposób zniszczone.”

Przewodniczący Rady podziękował za przekazane informacje i udzielone odpowiedzi.

Ad 7

Informacja o działalności Młodzieżowej Rady Miasta – przedstawił opiekun MRM **Pan E. Fryszkowski** – załącznik do protokołu nr 6.

Po przedstawieniu informacji **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę.

Po przerwie na salę obrad nie wróciła **radna A. Kępka**.

Ad 8 Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XIV/97/11 w sprawie ustalenia na terenie miasta Świdwin liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży

Przewodniczący Rady odczytał pismo z dnia 22.11.2011 r. od Dowódcy Garnizonu Świdwin pana T. Mikutel – załącznik do protokołu nr 7.

Pan M. Mazur powiedział: „Mam wątpliwość co do tej uchwały. Dlaczego zwiększamy ilość punktów sprzedaży alkoholu? W ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości art. 12 punkt 4 mówi o dostosowaniu liczby do potrzeb ograniczenia dostępności alkoholu. Więc chciałbym znać uzasadnienie, dlaczego zwiększamy ilość tych punktów? Druga sprawa. W uzasadnieniu nie widzę opinii Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. ”

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta odpowiedział: „Liczba punktów sprzedaży alkoholu ulega zwiększeniu w przypadku punktów, gdzie alkohol można spożywać na miejscu. Tych punktów było 15 i ta liczba jest już na wyczerpaniu. Nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, że ktoś będzie chciał otrzymać pozwolenie i okaże się nagle, że już nie może tego zezwolenia dostać, bo ta liczba jest już wyczerpana. Przeciwdziałamy temu i wybiegamy w przyszłość.

Natomiast jeżeli chodzi o konsultacje, zgodnie z przepisem ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, projekty uchwał w sprawie liczby punktów, powinny być poddane pod opinie dowódcy garnizonu i to w sytuacji, kiedy na terenie miasta stacjonuje wojsko. U nas taka sytuacja jest i ten wymóg został spełniony.”

Pan M. Mazur stwierdził, że taki zapis na pewno jest w ustawie.

Pan Sekretarz odczytał art. 12 ust. ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi: „Rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży. 2. Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. 3. W miejscowościach, w których rozmieszczone są jednostki wojskowe, liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych są ustalane przez radę gminy po zasięgnięciu opinii właściwych dowódców garnizonów. ” Nigdzie nie ma mowy o komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.”

Pan M. Mazur powiedział: „Uchwała z 2003 roku posiadała taką opinię, a to z czegoś wynika.”

Pan Sekretarz powiedział: „Może być ale nie musi.”

Pan M. Mazur dodał: „Powiedział Pan, że nie można dopuścić do takiej sytuacji, że przedsiębiorca chce sprzedawać alkohol, a limit jest już wyczerpany. Dlaczego tak nie może być? Właśnie po to jest ten limit, aby ograniczyć to spożycie alkoholu.”

Przewodniczący Rady przyjął tą opinię i zaproponował przejście do głosowania.

Wynik głosowania: za – 10 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XIV/98/11 w sprawie usytuowania na terenie miasta Świdwin miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Pan M. Mazur powiedział: „Chciałbym się również odnieść do tej uchwały. Miałem wątpliwości co do tych odległości. Ja się pytałem na posiedzeniu komisji skąd się wzięły te odległości. Chciałbym wiedzieć z czego to wynika? Odpowiedzi nie uzyskałem, zostało to potraktowane, że się czepiam, bo te odległości nie mają znaczenia. Więc ja odpowiem na to pytanie. Dlatego, że w tej chwili funkcjonują punkty sprzedaży alkoholu, które nie powinny w tych miejscach funkcjonować i wydane zostały im zezwolenia wbrew uchwale z 2003 roku. Taki przykład to punkt sprzedaży alkoholu przy ulicy Drawskiej w okolicy obiektu kultu religijnego. Tam na pewno nie ma 50 metrów. Więc uchwała jest ukłonem w stosunku do stanu obecnego. Chciałem wyrazić niezadowolenie z treści tej uchwały.”

Przewodniczący Rady odczytał treść pisma z dnia 24 listopada br. od pana Piotra Pietrzykowskiego – załącznik do protokołu nr 8.

Pan Sekretarz powiedział: „Nie zgadzam się z tym, że tutaj można wyłączyć piwo. Podstawa (ustawa) do podjęcia tej uchwały, mówi o tym, że rada gminy ustala w drodze uchwały zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Wszystkich napojów alkoholowych. Jest tu opinia mecenasa, której sentencja brzmi w ten sposób: „wykładnia gramatyczna razem z wykładnią logiczną przepisu art. 12 ust. 2 ustawy przemawia za interpretacją że ustawodawca wyposażając radę gminy w kompetencję prawodawczą określoną zakresem delegacji w treści przepisu art. 12, nie upoważnił rad gminy do wprowadzenia zróżnicowanych uregulowań prawnych w odniesieniu do piwa i pozostałych napojów alkoholowych odnośnie

usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych w stosunku do obiektów chronionych. Gdyby ustawodawca miał odmienny zamiar to wyraziłby to dla wszystkich, na przykład zastrzegając ustęp 2 art. 12 z wyjątkiem piwa."

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Tu akurat Pan Sekretarz czytał o piwie, czy można czy nie, a tu chodzi o odległość. Ja chciałbym tylko dodać tak, że musimy zakładać, że człowiek, który prowadzi bar to jeśli zabronimy mu do konsumpcji podawać piwo, to po prostu będzie musiał „zwinąć chorągiewki”. I trzy osoby plus dwoje dorosłych przyjdą do MOPS-u, żeby wyciągać rękę po zapomogę na utrzymanie. I to wszystko.

Jeśli chodzi o pierwszy punkt jestem za, a za drugim będę przeciw, ale w związku z tym, że to jest uchwała, będę musiał zagłosować przeciw."

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad ww projektem uchwały.

Wynik głosowania: „za – 8 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 2 głosy."

- uchwała Nr XIV/99/11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przedmiotu działania komisji stałych Rady Miasta Świdwin
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.
- uchwała Nr XIV/100/11 w sprawie zmian budżetu miasta na 2011 rok
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.
- uchwała Nr XIV/101/11 w sprawie nadania honorowego tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.
- uchwała Nr XIV/102/11 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.
- uchwała Nr XIV/103/11 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Świdwin na lata 2011-2018
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.
- uchwała Nr XIV/104/11 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne ustanowienie prawa użytkowania cmentarzy na terenie miasta Świdwina
wynik głosowania: za – 11 głosów, jednomyślnie.

Ad 9

Pan J. Konat zapytał: „Gdzie będą ustawione znaki „kroczący ludzik” i czy na te znaki będzie ustawiona kamera.

Pan M. Choroba podziękował w imieniu swoim i mieszkańców Panu Burmistrzowi za wykonanie remontu sześciu ulic na „Zatorzu”.

Przewodniczący Rady poinformował o następujących terminach:

- sesja Rady Miasta - 28 grudnia o godz. 11:00,
- połączone komisje poświęcone projektowi budżetu na 2012 rok i WPF 2012-2018 – 7 grudnia o godz. 11:00,
- połączone komisje dotyczące spraw bieżących i projekty uchwał – 21 grudnia o godz. 11:00,
- do 14 grudnia rozpatrzenie budżetu przez poszczególne komisje (zgodnie z planami pracy) i przedstawienie opinii komisji (termin ostateczny),
- do 16 grudnia komisje powinny złożyć w biurze Rady plany pracy na 2012 rok."

Ad 10

Pan Burmistrz przystąpił do udzielania odpowiedzi na zadane pytania: „Z pokorą, choć nie bez emocji wysłuchałem słów zawartych w wypowiedzi Pana M. Derenia. Powiem tak, nie jest łatwo konstruować budżet, czy też prowadzić miasto w sytuacji kiedy, jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Ja z Panem przewodniczącym miałem okazję rozmawiać kilka dni temu, kiedy dał wyraz swojego niezadowolenia, w imieniu mieszkańców, bo tak to odbieram.

Konstruując budżet muszę brać pod uwagę takie elementy jak chociażby konieczność realizacji już rozpoczętych inwestycji, o czym już dzisiaj mówiłem w swojej informacji. Konieczność zakończenia rozpoczętych inwestycji, to chociażby projekt ulica Połczyńska-Spacerowa. Kolejnym takim argumentem jest dla mnie możliwość finansowania takich inwestycji poprzez pozyskanie środków zewnętrznych. I oto nadarzyła się okazja, o czym też mówiłem, dużego projektu realizacji instalacji sanitarnej, wodociągowej łączącej osiedle wojskowe z miastem, a także konieczność zapewnienia stu procentowego udziału do inwestycji pn. „Schetynówka”, o czym Państwa informowałem. I to są właśnie te argumenty, które jako pierwszoplanowe muszę brać pod uwagę. Już nie wspomnę o tym, że musimy też zabezpieczyć środki na wydatki bieżące, bo to się wiąże z utrzymaniem oświaty, pomocy społecznej, kultury czy też bieżących spraw związanych między innymi z takim sprawami jak gospodarka wodno-ściekowa, odpady, gospodarka mieszkaniowa. Jest to ogrom zadań, a budżet nie jest z gumy. Pojawiła się również możliwość zainwestowania przez zakład energetyczny na „Zatorzu”, o czym też dziś mówiłem, stąd też to są naprawdę ogromne środki na „Zatorzu”, gdzie jeszcze nie tak dawno niektórzy mieszkańcy mówili, że „Zatorze” jest zapomniane. Nie jest zapomniane, o czym świadczą fakty inwestycji już

od wielu lat, a przypomnę, że na przestrzeni poprzedniej kadencji wykonywaliśmy tam chociażby inwestycje drogowe przy ulicy Toruńskiej, Bydgoskiej, Krakowskiej, Warszawskiej. Ja wiem, że to Pana przewodniczącego Derenia nie satysfakcjonuje, dlatego, że nie ma Gdańskiej. Gdybyśmy mieli możliwość argumentacji pod kryteria, które na przykład przy składaniu wniosków, są istotne, to można by się starć o środki. Niestety nie ma żadnych szans na to żeby tam pozyskać środki zewnętrzne. Ja przypominam milion złotych, to dzisiaj jest wartość kosztorysowa.

W poprzedniej kadencji i w obecnej wykonaliśmy już ponad 54 ulice. Tym się nie może pochwalić żaden samorząd. Mówię o tym, bo to jest wysiłek i Wysokiej Rady i moich współpracowników. Chcę Pana i mieszkańców ulicy Gdańskiej zapewnić, że doczeka się tej inwestycji również ulica Gdańska, jeszcze w tej kadencji.

Jeśli chodzi o Łokietka – tam jest ponad 400 ogrodów działkowych. Ludzie od wiosny do jesieni muszą tam przejść. Droga dzisiaj jest i mieszkańcy się z tego cieszą.

Pan M. Mazur problem nieudolności służb. Ja mogę mówić tylko o straży miejskiej. Nie odbieram Panu prawa do subiektywnej oceny sytuacji i taką Pan teżę wygłosił, ale co do dwóch kwestii straży miejskiej, która rzeczywiście działa dziś w dwuosobowym składzie a de facto jednoosobowym, ponieważ pan komendant Kosowski przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim i z tego co wiem do służby nie powróci, w związku z tym jeden strażnik nie jest w stanie „ogarnąć” miasta, ponieważ ma również do wykonania takie czynności jak weryfikacja efektów pracy z działania monitoringu, a również eskorta chociażby do banku czy też kontrole na naszych zasobach komunalnych, które również w obecności pracowników ZUK-u musi przeprowadzić. Stąd wątpliwość Pana czy zwiększenie stanu osobowego straży jest uzasadnione i decyzja jest przemyślana, o czym ja mówiłem, chociażby w kontekście spraw porządkowych i sprzątanía po piekaczach. Nie wprowadziliśmy tego podatku. Stan osobowy straży na razie trzech, a docelowo czterech osób, po to, żeby więcej strażników było w mieście, bo widok strażnika na pewno wielu odstrasza od popełnienia wykroczeń.

Kwestia oceny funkcjonowania monitoringu, czy też zatrudnionych tam osób – obserwacja monitoringu to niewielka filozofia. Kwestia oceny sytuacji i przekazania informacji, to żadna filozofia a potencjał osób, które tam są zatrudnione to gwarantuje. Osoby te zatrudnione są spośród osób bezrobotnych z PUP i po przepracowaniu roku, czyli wypracowaniu zasiłku w to miejsce przyjdą kolejni bezrobotni. I tak będziemy się tego trzymać. Co do uwagi, że nie zawsze ten monitoring jest obserwowany to tak się mogło zdarzyć, dlatego, że ludzie zatrudnieni muszą też wykorzystywać urlop. Stąd w uzgodnieniach grafików, które są tworzone przez służby Pana komendanta są godziny, gdzie obserwacji nie ma, bo trzeba dać szansę wykorzystania urlopów, ale być może jeśli nie w najbliższym czasie, to w przeciągu kilku miesięcy zatrudnimy czwartą osobę,

tak żeby płynność obserwacji i konieczność obserwacji przez całą dobę mogła być utrzymana.

Pan J. Konat i dwa znaki „kroczący ludzik”. Znaki będą usytuowane w okolicach szkół. Czy obejmie je kamera? Na pewno przy Szkole nr 1, ta która jest na budynku wojskowym. Natomiast w przypadku drugiego znaku, będziemy się starać o dofinansowanie na monitoring wewnętrzny i zewnętrzny szkół i wtedy dopiero będzie możliwość ustawienia w taki sposób kamery aby można było objąć i znak.

I ostatnia sprawa – podziękowanie, które zawsze miło się słucha. Ja przyjmuję to podziękowanie jako wyraz podziękowania dla współpracowników, Pani kierownik Spychalska, to taka pszczołka w Urzędzie Miasta, która zajmuje się projektami i inni współpracownicy, bo to nie jest tak, że to tylko w tym wydziale trzeba szukać, bo są jeszcze kwestie finansowe, nieruchomości i tak dalej. Będziemy starać się aby tych podstaw do pochwał było jeszcze więcej."

Pan Robert Rzeźnik Komendant Powiatowy Policji powiedział: „Jeśli chodzi o dodatkowe służby, to są to patrole piesze, które są kierowane w rejony gdzie jest najwięcej interwencji i one funkcjonują w sposób taki, że każda informacja z monitoringu jest wykorzystywana do zaangażowania tych służb. Służba kosztuje nie 30 zł a 150 zł. I tutaj serdecznie Państwu dziękuję za podjęcie tej uchwały. "

Pan M. Mazur zapytał: „Chciałbym wiedzieć ile tych patroli będzie."

Pani Urszula Cieślińska Skarbnik Miasta wyjaśniła: „Jest to tylko przez 1 miesiąc."

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie, dyskusję i ogłosił XIV sesję za zakończoną.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady

Henryk Klaman