

PROTOKÓŁ 9/2011

z kontroli przetargów realizowanych przez Urząd Miasta Świdwin w zakresie :

- Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1
- Przebudowa dróg gminnych na terenie Miasta Świdwin tj. ul. Gnieźnieńskiej, ul. Grudziądzkiej, ul. Poznańskiej, ul. Walki Młodych, ul. Wrocławskiej i ul. Pomorskiej

Na podstawie paragrafu 34 pkt 4 Statutu Miasta Świdwin Komisja Rewizyjna Rady Miasta w składzie :

1. Mirosława Lemańczyk – Przewodnicząca Komisji
2. Zdzisław Dostatni – Zastępca Przewodniczącego
3. Jerzy Kowalczyk – Członek Komisji

W dniu 21 września 2011r. przeprowadziła kontrolę w Wydziale Inwestycji, Rozwoju i Promocji Urzędu Miasta Świdwin kierowanym przez Panią Monikę Spsychalską.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o przedstawioną kompleksową dokumentację na poszczególne zadania podlegające kontroli.

Komisja Rewizyjna szczegółowo i wnikliwie sprawdziła dokumentację przetargową dotyczącą w/w Inwestycji w Mieście Świdwin.

„Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 1”

W celu realizacji tej inwestycji w Urzędzie Miasta Świdwin zorganizowano postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego tj. przetarg nieograniczony o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655) - zwane dalej ustawą.

Zarządzeniem Burmistrza Miasta Świdwin Nr WO/27/07 z dnia 03 kwietnia 2007r. została powołana Stała Komisja Przetargowa w składzie :

- Krzysztof Wasicionek - Przewodniczący Komisji
- Kamil Szyposzyński - Z-ca Przewodniczącego Komisji
- Monika Spsychalska - Sekretarz
- Jolanta Fałkowska - Gasek - Członek
- Jolanta Kopyść – Członek

Wartość zamówienia określono na kwotę 5.728.053,54 zł netto co stanowi równowartość 1.492.069,17 euro. Ustalenia wartości zamówienia dokonał Pan Ryszard Politycki z Firmy Projektowanie i Nadzór Budowlany na podstawie kosztorysów inwestorskich. Określenia równowartości zamówienia w euro dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U. Nr 224, poz. 1796), który na dzień przeprowadzania postępowania wynosił 3.839.

Zamawiający sporządził dokumentację przetargową, która zawierała następujące dokumenty :

1. wniosek z dnia 11.01.2010r. Kierownika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji Pani Moniki Spychalskiej o uruchomienie zamówienia publicznego, potwierdzony przez Skarbnika Miasta o wysokości zabezpieczenia środków w budżecie Miasta oraz przez Burmistrza Miasta wyrażającego zgodę na uruchomienie zamówienia
2. wniosek z dnia 02.02.2010r. Stałej Komisji Przetargowej o zatwierdzenie trybu przetargu nieograniczonego
3. protokół z posiedzenia Stałej Komisji Przetargowej z dnia 02.02.2010r. w sprawie opiniowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz przedłożenia jej Burmistrzowi Miasta do zatwierdzenia
4. specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) opracowaną zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy
5. ogłoszenie o przetargu nieograniczonym :
 - a) opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.02.2010r. pod pozycją 29492 - 2010
 - b) zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego
 - c) wywieszane w siedzibie Zamawiającego
6. wyjaśnienia do SIWZ z dnia 08.02.2010r. (nr sprawy IRP.I.342-2-6/2010) przedłożone w związku z zapytaniem złożonym przez Firmę BHE Dychów. W/w wyjaśnienia zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.
7. pismo Zamawiającego nr IRP.I.341-2-7/2010 z dnia 09.02.2010r. informujące o rozbieżnościach we wzorze umowy a specyfikacją istotnych warunków zamówienia dotyczące wielkości zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zmiana została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.
8. wyjaśnienia do treści SIWZ z dnia 09.02.2010r. (nr sprawy IRP.342-2-8/2010) przedłożone w związku z zapytaniem złożonym przez Przedsiębiorstwo Produkcyjne SELFA Sp. z o.o. z Koszalina. W/w wyjaśnienia zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.
9. wyjaśnienia do treści SIWZ z dnia 10.02.2010r. (nr sprawy IRP.342-2-9/2010) przedłożone w związku z zapytaniem złożonym przez Koszalińskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „PRZEMYSŁÓWKA” Sp. z o.o. W/w wyjaśnienia zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.
10. wyjaśnienia do treści SIWZ z dnia 10.02.2010r. (nr sprawy IRP.341-2-10.2010) przedłożone w związku z zapytaniami złożonymi przez Przedsiębiorstwo Budowlane „IN-TECH” oraz Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „FACH”. W/w wyjaśnienia zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.
11. zmiana ogłoszenia w Biuletynie zamówień publicznych z dnia 12.02.2010r. (numer ogłoszenia 40094-2010).
12. zapytania do treści SIWZ złożone przez P.P.H.U. „MATEXIM” z Białogardu. Zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynęło do Zamawiającego po upływie terminu składania wniosku oraz odpowiedź na zapytanie została udzielona w piśmie Zamawiającego z dnia 10.02.2010r. w związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o pozostawieniu w/w wniosku bez rozpatrzenia na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy PZP.
13. oferta firmy THERMBAU POLSKA z Piły opiewająca na kwotę 4.995.016,43 zł brutto.
14. oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjnego „SELFA” Sp. z o.o. z Koszalina opiewająca na kwotę 4.389.413,44 zł

15. oferta konsorcjum firm „PBO-GRINBUD” Sp. z o.o. z Nowogardu oraz Przedsiębiorstwa Remontowo – Budowlanego „PROFIL” z Rubinowa opiewająca na kwotę 5.799.958,57 zł brutto.
16. oferta Koszalińskiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „PRZEMYSŁÓWKA” Sp. z o.o. z Koszalina opiewająca na kwotę 5.208.214,40 zł brutto.
17. oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „MATEXIM” z Białogardu opiewająca na kwotę 4.885.083,01 zł brutto
18. oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „PROBUD” ze Świdwina opiewająca na kwotę 5.243.970,96 zł brutto.
19. oferta Budownictwa Hydro – Energetyka Dychów Sp. z o.o. z Dychowa opiewająca na kwotę 6.346.108,06 zł brutto.
20. oferta Przedsiębiorstwa Budowlanego „IN-TECH” ze Świdwina opiewająca na kwotę 4.749.656,27 zł brutto.
21. oferta konsorcjum Firmy SZPONAR ze Szczecina oraz Przedsiębiorstwa Budowlano – Usługowego „Lechbud” ze Szczecina opiewająca na kwotę 6.228.314,22 zł brutto.
22. protokół Stałej Komisji Przetargowej z dnia 17.02.2010r. z otwarcia ofert zatwierdzony przez Burmistrza Miasta
23. protokół z posiedzenia Stałej Komisji Przetargowej zatwierdzony przez Burmistrza Miasta dotyczący oceny złożonych ofert pod względem spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców.
24. pismo nr IRP.I.341-2-13/2010 z dnia 26.02.2010r. do „PBO-GRINBUD” z Nowogardu o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z możliwych do poprawienia przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP.
25. pismo IRP.I.341-2-14/2010 z dnia 26.02.2010r. do P.P.H.U. „PROBUD” ze Świdwina o wyrażenie zgody na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z możliwych do poprawienia przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP.
26. pismo IRP.I.341-2-15/2010 z dnia 26.02.2010r. do Przedsiębiorstwa Budowlanego „IN-TECH” ze Świdwina o uzupełnienie brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału przez Wykonawcę oraz wyrażenie zgody na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z możliwych do poprawienia przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP.
27. pismo IRP.I.341-2-16/2010 z dnia 26.02.2010r. do THERBAUM POLSKA z Piły o uzupełnienie brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału przez Wykonawcę oraz wyrażenie zgody na poprawienie omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia z możliwych do poprawienia przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP.
28. uzupełnienia dokumentów oraz wyjaśnienia do złożonych ofert przez Wykonawców.
29. protokół z dnia 02.03.2010r. Stałej Komisji Przetargowej z uzupełnienia dokumentów przez Wykonawców.

- 30.pismo nr IRP.I.341-2-19.2010 z dnia 03.03.2010r. do THERMBAU POLSKA informujące o odrzuceniu oferty z uwagi na fakt nieuzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.
- 31.pismo nr IRP.I.341-2-20/2010 z dnia 03.03.2010r. do Przedsiębiorstwa Produkcyjnego „SELFA” informujące o odrzuceniu oferty.
- 32.pismo nr IRP.I.341-2-21/2010 z dnia 03.03.2010r. do P.P.B.P. „PRZEMYSŁÓWKA” informujące o odrzuceniu oferty.
- 33.pismo nr IRP.I.341-2-22/2010 z dnia 03.03.2010r. do Budownictwa Hydro – Energetycznego Dychów informujące o odrzuceniu oferty.
- 34.pismo nr IRP.I.341-2-23/2020 z dnia 03.03.2010r. do Firmy „SZPONAR” informujące o odrzuceniu oferty.
- 35.pismo nr IRP.I.341-2-24/2010 z dnia 03.03.2010r. zgodnie z rozdzielnikiem informujące o wyborze najkorzystniejszej oferty przedstawiające jednocześnie uzasadnienie wyboru Zamawiającego, streszczenie złożonych ofert, punktację przyznaną poszczególnym ofertom oraz informację o terminie podpisania umowy z wybranym Wykonawcą.
- 36.zawiadomienie o wyborze oferty z dnia 03.03.2010r., które zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.
- 37.protokół ZP-2 (oznaczenie sprawy IRP.I.341-2-25/2010) .
- 38.odwołanie z dnia 08.03.2010r. złożone przez Kancelarię Radców Prawnych z Koszalina w imieniu Przedsiębiorstwa Produkcyjnego SELFA z Koszalina.
- 39.pismo nr IRP.I.341-2-26/2010 z dnia 09.03.2010r. informujące wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę w niniejszym postępowaniu o wpłyńięciu odwołania.
- 40.protest firmy SZPONAR ze Szczecina
- 41.pismo nr IRP.I.341-2-27/2010 z dnia 09.03.2010r. informujące w/w firmę, że wniesiony protest uznaje się bezzasadny i pozostawiony zostaje bez rozpatrzenia z uwagi na fakt, iż zgodnie z nowelizacją ustawy PZP został zniesiony środek ochrony prawnej w postaci protestu.
- 42.pismo nr IRP.I.341-2-28/2010 z dnia 10.03.2010r. do Przedsiębiorstwa Budowlanego „IN-TECH” o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużenie ważności wadium z uwagi na wniesione odwołanie.
- 43.pismo Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11.03.2010r. do Zamawiającego o wskazanie wartości zamówienia.
- 44.pismo nr IRP.I.341-2-29/2010 z dnia 12.03.2010r. do Krajowej Izby Odwoławczej informujące o wartości zamówienia publicznego.
- 45.pismo Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16.03.2010r. do Zamawiającego z prośbą o dostarczenie kopii dokumentacji z postępowania o udzielenie zamówienia.
- 46.pismo nr IRP.I.341-2-30/2010 z dnia 18.03.2010r. do Krajowej Izby Odwoławczej zawierające kopię dokumentacji z postępowania.
- 47.pismo Krajowej Izby odwoławczej informujące o terminie rozprawy.
- 48.pismo odwołującego z dnia 29.03.2010r. do Krajowej Izby Odwoławczej.
- 49.pismo Krajowej Izby Odwoławczej o zmianie terminu rozprawy.
50. postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 07.04.2010r. odrzucające odwołanie złożone przez Przedsiębiorstwo produkcyjne SELFA.
- 51.kserokopia umowy z Wykonawcą.
- 52.informacja do Biuletynu Zamówień Publicznych z dnia 27.04.2010r. o udzieleniu zamówienia.

53. aneks z Wykonawcą robót z dnia 08.10.2010r.

54. aneks z Wykonawcą robót z dnia 01.08.2011r.

W związku z wystąpieniem robót dodatkowych (tj. robót na instalacji c.o. i elektrycznej w celu uzyskania kompatybilności działania układu ciepłej wody i centralnego ogrzewania sali z budynkiem szkoły – dodatkowe okablowanie i zamontowanie dodatkowego sterowania układem), nieobjętych zamówieniem podstawowym, niezbędnych do jego prawidłowego wykonania, których nie można było przewidzieć przed zawarciem umowy oraz ich wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia, Zamawiający udzielił zamówienia w trybie z wolnej ręki. Dokumentacja zawiera :

1. protokoły konieczności wykonania robót dodatkowych
2. zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki z dnia 20.05.2010r.
3. oferta Wykonawcy na wykonanie robót budowlanych opiewająca na kwotę 88.763,18 zł brutto.
4. druk ZP-WR
5. kserokopia umowy z Wykonawcą nr IRP.272.7.2011 z dnia 08.06.2011r.
6. informacja do Biuletynu Zamówień Publicznych z dnia 20.06.2011r. o udzieleniu zamówienia

Ogólny koszt zadania wyniósł : 5.414.164 zł , w tym dotacja w wysokości 1.500.000 zł ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W dniu 30 czerwca 2011r. Wykonawca robót budowlanych – Przedsiębiorstwo Budowlane IN-TECH ze Swidwina zgłosił do odbioru zakończenie robót związanych z budową sali gimnastycznej.

W dniu 08 lipca 2011r. komisja odbiorowa (przedstawiciele Urzędu Miasta oraz przedstawiciele inspektora nadzoru) dokonała odbioru robót budowlanych.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane w dniu 01 lipca 2011r. wystąpiono do Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Inspekcji Pracy oraz Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o zajęcie stanowiska w związku z zakończeniem inwestycji oraz zgłoszeniem o zamiarze przystąpienia do użytkowania.

W dniu 14 lipca 2011r. po przeprowadzeniu kontroli na obiekcie otrzymano stanowisko dotyczące uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu przez Państwową Inspekcję Pracy o nie wniesieniu sprzeciwu.

W dniu 15 lipca 2011r. po przeprowadzeniu kontroli na obiekcie otrzymano opinię w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym.

W dniu 18 lipca 2011r. po przeprowadzeniu kontroli na obiekcie, otrzymano opinię sanitarną o nie wniesieniu sprzeciwu do wydania pozwolenia na użytkowanie.

W dniu 19 lipca 2011r. wystąpiono z wnioskiem do Powiatowego Nadzoru Budowlanego o wydanie pozwolenia na użytkowanie.

W dniu 01 września 2011r. otrzymano pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego i jednocześnie w tym dniu odbyło się uroczyste otwarcie obiektu.

„Przebudowa dróg gminnych na terenie Miasta Świdwin tj. ul. Gnieźnieńskiej, ul. Grudziądzkiej, ul. Poznańskiej, ul. Walki Młodych, ul. Wrocławskiej i ul. Pomorskiej”

W celu realizacji tej inwestycji w Urzędzie Miasta Świdwin zorganizowano postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego tj. przetarg nieograniczony o wartości nieprzekraczającej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - zwane dalej ustawą.

Zarządzeniem Burmistrza Miasta Świdwin Nr WO/27/07 z dnia 03 kwietnia 2007r. została powołana Stała Komisja Przetargowa w składzie :

Krzysztof Wasiczonek - Przewodniczący Komisji
Kamil Szyposzyński - Z-ca Przewodniczącego Komisji
Monika Spychalska - Sekretarz
Jolanta Falkowska - Gasek - Członek
Jolanta Kopyść – Członek

Wartość zamówienia określono na kwotę 1.762.244,61 zł netto co stanowi równowartość 459.037,41 euro. Ustalenia wartości zamówienia dokonała Pani Monika Spychalska na podstawie kosztorysów inwestorskich. Określenia równowartości zamówienia w euro dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U. Nr 224, poz. 1796), który na dzień przeprowadzania postępowania wynosił 3.839.

Zamawiający sporządził dokumentację przetargową, która zawierała następujące dokumenty :

1. wniosek z dnia 11.03.2011r. Kierownika Wydziału Inwestycji, Rozwoju i Promocji Pani Moniki Spychalskiej o uruchomienie zamówienia publicznego, potwierdzony przez Skarbnika Miasta o wysokości zabezpieczenia środków w budżecie Miasta oraz przez Burmistrza Miasta wyrażającego zgodę na uruchomienie zamówienia
2. wniosek z dnia 17.03.2011r. Stałej Komisji Przetargowej o zatwierdzenie trybu przetargu nieograniczonego
3. protokół z posiedzenia Stałej Komisji Przetargowej z dnia 17.03.2011r. w sprawie opiniowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz przedłożenia jej Burmistrzowi Miasta do zatwierdzenia
4. specyfikację istotnych warunków zamówienia (SIWZ) opracowaną zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy
5. ogłoszenie o przetargu nieograniczonym :
 - d) opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 18.03.2011r. pod pozycją 48004 - 2011
 - e) zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego
 - f) wywieszane w siedzibie Zamawiającego
6. oferta firmy „POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE S.A.” z Drawska Pomorskiego opiewająca na kwotę część I – 1.406.697,85 zł brutto.
7. oferta Firmy Budowlanej z Biesiekierza opiewająca na kwotę część II - 230.452,05 zł, część III – 204.582,83 zł

8. oferta firmy „MAT-BUD” z łączną opiewającą na kwotę część I – 1.382.034,22 zł brutto, część II – 323.295,11 zł brutto, część III – 318.289,86 zł brutto.
9. oferta Zakładu Drogowo – Mostowo – Transportowego z Redlina opiewająca na kwotę część I – 1.370.324,92 zł brutto, część II – 309.129,06 zł brutto, część III – 324.459,20 zł brutto.
10. oferta Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowo – Handlowego „DROKON” ze Świdwina opiewająca na kwotę część II – 227.562,71 zł brutto, część III – 264.742,13 zł brutto.
11. oferta firmy Usługowo – Handlowej SMAD-KOP z Zabrowa opiewająca na kwotę część II – 318.478,67 zł brutto, część III – 311.788,76 zł brutto.
12. protokół Stałej Komisji Przetargowej z dnia 04.04.2011r. z otwarcia ofert zatwierdzony przez Burmistrza Miasta
13. protokół z dnia 05.04.2011r. z posiedzenia Stałej Komisji Przetargowej zatwierdzony przez Burmistrza Miasta dotyczący oceny złożonych ofert pod względem spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców.
14. pismo nr IRP.271.2.10.2011 z dnia 05.04.2011r. do Firmy Usługowo – Handlowej SMAD – KOP dotyczące uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu .
15. pismo IRP.271.2.11.2011 z dnia 05.04.2011r. do Firmy „MAT-BUD” dotyczące uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.
16. protokół z dnia 08.04.2011r. Stałej Komisji Przetargowej z uzupełnienia dokumentów przez Wykonawców.
17. zawiadomienie o wyborze oferty z dnia 08.04.2011r., które zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.
18. pismo nr IRP.271.2.14.2011 z dnia 08.04.2011r. zgodnie z rozdzielnikiem informujące o wyborze najkorzystniejszej oferty przedstawiające jednocześnie uzasadnienie wyboru Zamawiającego, streszczenie złożonych ofert, punktację przyznaną poszczególnym ofertom oraz informację o terminie podpisania umowy z wybranym Wykonawcą.
19. protokół ZP-2 (oznaczenie sprawy IRP.271.2.15.2011) .
20. kserokopie umów z Wykonawcami.
21. informacja do Biuletynu Zamówień Publicznych (pozycja 98552-2011) z dnia 04.05.2011r. o udzieleniu zamówienia.

Ogólny koszt zadania : 2.079.830,71, w tym 50% wydatków tj. 1.039.915 zł stanowi dotacja ze środków budżetu państwa w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011.

Planowane zakończenie inwestycji – 31 październik 2011r.

Termin przekazania sprawozdania z wykorzystania dotacji udzielonej ze środków budżetu państwa – do 31 stycznia 2012r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świdwin w Wydziale Urzędu Miasta kierowanym przez Panią Monikę Spychalską stwierdza :

- przy przeprowadzaniu przetargów ściśle przestrzegana jest ustawa Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.)
- kontrolowane przetargi na w/w zadania inwestycyjne są przeprowadzone prawidłowe

- nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w kontrolowanym Wydziale Urzędu Miasta Swidwin w zakresie przeprowadzonej kontroli dotyczącej przetargów.

Protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji :

1.

2.

3.

Zapoznałam się z protokołem : Pani Monika Spychalska – Kierownik Wydziału

KIEROWNIK WYDZIAŁU

MS
mgr inż. Monika Spychalska