

PROTOKÓŁ nr 6/2011

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 30 sierpnia 2011 r.

Obecni na posiedzeniu komisji według załączonych list obecności.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Roman Artyński**, który po powitaniu gości przedstawił porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie informacji na temat: stanu dróg , przejść dla pieszych, parkingów na terenie naszego miasta oraz innych elementów związanych z bezpieczeństwem mieszkańców w ruchu pieszym i kołowym.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Radni obecni na posiedzeniu przyjęli porządek jednomyślnie.

Ad.2

Jako pierwszy głos zabrał **Jerzy Konat** Przewodniczący ZO nr 1, który zgłosił następujące sprawy:

1. Monitoring- na bloku wspólnoty mieszkaniowej -Plac Lotników jest zamontowana kamera, która nie spełnia swojego zadania. Panowie, którzy obsługują monitoring narzekają, że ta kamera nie ma odpowiedniej ostrości. Prośba jest o konserwację tej kamery. Jako mieszkańcy proponujemy nawet, żeby zmienić miejsce lokalizacji tej kamery. Przenieść ją na latarnię, która jest usytuowana na wyspie w centrum skrzyżowania 3-go Marca i Plac Lotników. Kamera obejmowałaby większy obszar.
2. Oznakowanie dróg – niektóre znaki są nieczytelne. Należy je wyczyścić, odsłonić, bo zasłaniają je gałęzie.
3. Ławki na dworcu – uzupełnić.
4. Jest propozycja rozważenia zamontowania oświetlenia przy ulicy Kołobrzeskiej między przejazdami kolejowymi. "

Radny P. Gasztold powiedział: „Dodałbym jeszcze ulicę 3-go Marca, Kościuszki i studzienki

deszczowe, które są niedrożne. I druga sprawa – na odcinku od 3-go Marca, Reymonta do szkoły nr 1 zimą jest nieodsnieżane i wiszą sople. "

Przewodniczący Komisji zauważył: „Za tego typu rzeczy jak sople odpowiada zarządca budynku. Jedyne straż miejska może przymusić właściciela do usunięcia tego typu zagrożeń jak i odsnieżania chodnika."

Przewodniczący Komisji zgłosił problemy dotyczące osiedla nr 2:

1. Sprawa małego parku – zlikwidowanie małej sceny i prośba do kierownika A. Kota o wycięcie rur, które z tej sceny wystają. Ze względu na bezpieczeństwo należy te rury przyciąć.
2. Wprowadzenie zmian w oznakowaniu ulic wojewódzkich drogi 152 na odcinku Świdwin – osiedle, czyli ulica Połczyńska. Wystąpić z wnioskiem do zarządcy drogi o zmianę oznakowania polegającą na tym, żeby chodnik łączący Świdwin z osiedlem dopuścić do ruchu pieszo - rowerowego i zakazać ruchu rowerowego na tym odcinku po pasie drogowym.

Taki sam wniosek dotyczy drogi między Świdwinem a Bukowcem, gdzie mamy deptak i dosyć wąską drogę. Tam też zasadne jest ograniczenie ruchu rowerowego na jezdni i przerzucenie go na ciągi piesze. Zwiększy to bezpieczeństwo rowerzystów i kierowców.

3. Ulica Połczyńska – wystąpić do zarządcy drogi o wykonanie oznakowania poziomego i pionowego przejść dla pieszych w obrębie ulicy Spacerowej i Połczyńskiej 29; drugie przejście na wysokości domu państwa Pawłowskich i łącznika między ulicą Połczyńską a Kombatantów.
4. Rozpatrzenie możliwości niwelacji części terenów zielonych pomiędzy cmentarzem a osiedlem Chrobrego w celu przystosowania terenów zielonych na tymczasowe parkingi w okresie 1 listopada.
5. Możliwość wprowadzenia monitoringu do szkół, począwszy od gimnazjum. "

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 3 Pan **M. Józefowski**, który zgłosił następujące problemy:

1. Trzeba się zastanowić nad sprawą ciągu komunikacyjnego na osiedlu między Drawską, Wojska Polskiego i Kombatantów. Jest tam około czterech właścicieli, drogi betonowe są tam w stanie fatalnym, na niektórych odcinkach w ogóle nie ma ciągów pieszych. W niektórych miejscach w ogóle nie ma dojazdu.

Przewodniczący ZO zaproponował spotkanie się wszystkich właścicieli tych dróg

i wypracowanie wspólnego planu ich naprawy.

2. Sprawa oświetlenia – każda wspólnota stara się „zejść” z kosztów i wyłącza oświetlenie."

Przewodniczący Komisji zauważył: „Tutaj należałoby się zastanowić czy jest możliwość od strony prawnej „wejścia” w teren prywatny, czyli teren wspólnot mieszkaniowych. Dla przykładu podam, że są u nas tereny prywatne, chociażby Połczyńska 29, gdzie sam kiedyś interweniowałem i się okazało, że jest to teren prywatny. I w tym momencie zadaje sobie takie pytanie – dlaczego ja, jako obywatel miasta, płacący takie same podatki jak każdy inny i z moich podatków ma być dozbierany czy modernizowany teren prywatny. Proszę więc o sprecyzowanie wniosku."

Pan Krzysztof Wasicionek Zastępca Burmistrza powiedział: „Niestety, ale przepisy prawne zabraniają wydatkowania pieniędzy publicznych na mienie prywatne. Wspólnoty mieszkaniowe są współwłasnością. Myślę, że rozwiązaniem byłoby ewentualne wspólne działanie. Tutaj Pan Burmistrz zadeklarował pomoc w postaci wykonania robót budowlanych w systemie gospodarczym. Natomiast wspólnoty musiałyby znaleźć pieniądze na funduszu remontowym na zakup materiału i projekt. To wspólnota będzie występowała o ewentualną przebudowę tych dróg. Natomiast jeśli będzie to tylko remont, to będzie to tylko kwestia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych i wtedy nie będzie wymagany projekt, który też kosztuje. "

Pan M. Józefowski powiedział: „Ja chciałbym dodać, że my też jesteśmy płatnikami podatku. To nie jest tak, że miasto wkłada pieniądze w teren prywatny. Dlatego ja bym postulował, żeby ten temat nie był rozwiązywany indywidualnie z każdym właścicielem, tylko uważam za sensowne żeby to było zrobione kompleksowo.

Mam jeszcze jedną sprawę – słyszałem, że będzie zmieniany ciąg komunikacyjny w mieście w niedługim czasie. I tak przyszłościowo, ulica Nowomiejska. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie jak tam było zimą. Tam ciężko było wyjechać. Jedna nitka, niektóre samochody stały tam przez całą zimę i ciężko było odśnieżyć, a wyjazd już z Nowomiejskiej pod górkę, to ja zawsze się śmiałem, że tam powinien stać ktoś z Urzędu Miasta z łopata i z kubłem piachu, bo wszystkie samochody miały problem, żeby tam wyjechać. Ja mówię o tym przyszłościowo, że jest tam problem. "

Pan Wiceburmistrz powiedział: „Tu są pewne sprzeczności, bo z jednej strony mówi Pan o tym, żeby pomóc mieszkańcom osiedla w kwestii wybudowania dróg dojazdowych, a z drugiej strony mówi Pan o Nowomiejskiej. Kto tam parkuje. No właśnie mieszkańcy tych bloków. A więc mamy

jednym pomagać a drugim nie?"

Przewodniczący Komisji powiedział: „Jeśli dobrze zrozumiałem, to ja ująłbym Pana Przewodniczącego wniosek w następujący sposób - rozpatrzyć powołanie wspólnej komisji pomiędzy zarządcami wspólnot między ulicami Drawska, Wojska Polskiego i Kombatanów, a Urzędem, w celu rozpatrzenia możliwości remontu dróg i ciągów pieszych.”

Radny M. Ostapowicz przedstawił następujące sprawy: „Spowalniacz na ulicy Podgórnej. Nie jest to mój wymysł, bo ja tą sprawę już zgłaszałem. Ci ludzie przynieśli do Urzędu pismo po raz któryś z kolei i sprawa jest ad acta. Wypadałoby ten spowalniacz zrobić między Podgórną 2 i 3, dlatego, że tam przy tej przychodni nie ma parkingu. Mało tego, jeżdżą samochody i to dosyć szybko.

Druga sprawa – część ulicy Podgórnej została wyposażona w chodnik na łączniku między Podgórną a Drawską, a dalej chodnika nie ma. Myślę, że o dalszej części tego chodnika należałoby pomyśleć, po jednej stronie aż do wylotu w stronę ulicy Nowomiejskiej.”

Pan A. Kot kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej powiedział: „Ulica Podgórna jest bardzo wąska, ona nie spełnia żadnych norm przejazdu, a zamontowanie tam jeszcze spowalniaczy to już będzie w ogóle kłopot żeby tam przejechać. ”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Następna sprawa – na ulicy Połczyńskiej jest zjazd w ulicę Połczyńska 29/k i tzw. zjazd na węzeł wojskowy – ulica Spacerowa. Mój wniosek jest taki żeby wystąpić do Wojewódzkiego Zarządu Dróg, żeby tam wykonać linie poziome na zjazdy na te ulice, bo to jest w terenie zabudowanym, tylko, że jak był fotoradar, to kierowcy ograniczali prędkość, a w tej chwili, to jeżdżą jak chcą. Zjechać w lewo, czy w prawo z Połczyńskiej to jest problem. ”

Pan Wiceburmistrz zapytał: „O jakich liniach poziomych Pan myśli?”

Przewodniczący Komisji zapytał: „Czy tam jest znak ostrzegawczy o skrzyżowaniu z drogą podporządkowaną?”

Radny M. Ostapowicz odpowiedział: „Nie ma takiego znaku.”

Przewodniczący Komisji powiedział: „Żeby zrobić takie pasy poziome na jezdni, to musi ona mieć odpowiednią szerokość, a tam niestety nie ma takich możliwości.”

Radny M. Ostapowicz dodał: „Ale chodzi o to, żeby w przyszłości przy przebudowie tej drogi o tym pamiętać.”

Pan Wiceburmistrz powiedział: „Nikt nie będzie budował pasa wyłączenia na skrzyżowaniu ulicy ze Spacerową, bo to są bardzo duże koszty i nie jest to ekonomicznie uzasadnione.”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Jest to mój wniosek i ja go podtrzymuję, bo tam nie ma możliwości zjechania.

I dalsze wnioski- jeżeli chodzi o ulicę Sportową przy Orliku, gdzie wieczorem odbywają się różne historie. Warto by było, żeby policja częściej tam patrolowała.

Ulica 3-go Marca- dawno temu ze dwa razy poruszałem sprawę wyłączenia tej ulicy z ruchu autobusów. Do tej pory cisza. Sprawa ucichła, trzeba było ponoć przemyśleć, a do tej pory nic nie zrobiono. To też należy do bezpieczeństwa, bo tych autobusów przejeżdża w ciągu dnia ze sześćdziesiąt.

Następna sprawa – ulica Łąkowa jest zrobiona wzdłuż tych firm, a dalej gdzie jest kilka domów już nie. Miał być drugi etap i trzeba o tym pamiętać.

Kolejna sprawa – w pierwszej kolejności zaplanować monitoring przy szkołach. Trzeba przeliczyć czy nam się opłaca płacić za szkody, zbite szyby, zniszczone ławki przy szkołach czy po prostu zaplanować, że w tym roku budżetowym robimy na dwóch szkołach monitoring, bo jeśli nie, to cały czas będziemy remontować. I następna sprawa, co do monitoringu. Chciałbym wiedzieć, bo kamery są, tylko, że nie ma komu siedzieć przy tym monitoringu i obserwować, bo jeśli nie będzie komu tego monitoringu obserwować, to są to pieniądze wyrzucone. Ktoś tam musi siedzieć, nie tylko w nocy, bo takie doszły mnie informacje, że tylko w nocy się monitoring obsługuje, w dzień nie, to dalej nie ma co planować dalszej rozbudowy. ”

Pan Wiceburmistrz odpowiadając na pytanie powiedział: „Jeżeli chodzi o monitoring, to zatrudnione są trzy osoby i pracują na trzy zmiany. Nieprawdą jest to, że w ciągu dnia nikogo tam nie ma. Efektem tej pracy są zdjęcia, które przychodzą za złe parkowanie. Jest godzina, data, a więc to świadczy, że normalnie pracują tam osoby.”

Radny M. Ostapowicz dodał: „Ja w tym momencie polemikę poprowadzę. Zrobienie zdjęcia za złe parkowanie jest proste, tylko, że jak w szkole szybę wybija to kamery tego nie złapią. Ja miałem informację, że jeszcze w maju pracowały tylko dwie osoby przy monitoringu.”

Pan Wiceburmistrz powiedział: „Pracują trzy osoby.”

Przewodniczący Komisji podsumował: „Wnioski radnego to:

1. Zamontowanie spowalniacza przy Podgórnej 2 i 3;
2. Rozpatrzenie możliwości wybudowania chodnika na ulicy Podgórnej w kierunku ulicy Nowomiejskiej;
3. Złożenie wniosku do ZDW o możliwość wykonania pasów zjazdowych (wyłączenia) na ulicy Połczyńskiej w kierunku ulicy Połczyńska 29 i ulicy Spacerowej
4. Ulica Sportowa i Orlik- częstsze patrole w godzinach wieczornych.
5. Wyłączenie ruchu autobusów i samochodów ciężarowych z ulicy 3-go Marca. Proponuje się objazd poprzez przekierowanie ruchu od ronda do Armii Krajowej lub wykorzystanie Placu Jana Pawła II przy aptece w prawo. ”

Radny E. Fryszkowski powiedział: „Ja chciałbym tu zaapelować, żeby może takiego wniosku nie składać, bo ta droga w najbliższym czasie będzie remontowana. Może lepiej dopilnować, żeby do projektu zostały ujęte przejścia a nie teraz, żeby niepotrzebnie nie wydawać pieniędzy.”

Przewodniczący Komisji zapytał radnego M. Ostapowicza: „Czy Pan wyraża na to zgodę?”

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Jest okazja żeby o tym pamiętać.”

Radny E. Fryszkowski powiedział: „Ja też jestem użytkownikiem tej drogi, codziennie i kilkakrotnie. I tu się nie zgadzam z Panem radnym, na ten temat, że tam nie przestrzegają ograniczenia prędkości. Są tacy, oni w mieście jeżdżą 100 na godzinę i tak samo tam będą jeździć. Ten fotoradar, ograniczenie prędkości, ustawienie znaku o obszarze zabudowanym, dużo pomogło. A takie wyłączenia, które proponuje radny Ostapowicz, to jest niemożliwe do wykonania i niepotrzebne. Zjazd, jeżeli będzie normalny, jeżeli będzie można zjeżdżać, to nie ma żadnego problemu. ”

Pan J. Konat powiedział: „Wróć do wyłączenia autobusów z 3-go Marca. Ja o tym też mówiłem jeszcze w poprzedniej kadencji. Jestem przeciwny autobusom. Ciężarowe samochody tak, niech sobie idą, bo będzie większy problem zimą, gdy Polną będą musiały przejechać. Trzeba tu egzekwować porządne parkowanie zgodne z przepisami na 3-go Marza przez służby. Niech parkują równolegle, bo takie są przepisy, a nie skośnie. I jeszcze mam pytanie – Panie Burmistrzu, czy nie

ma dalej pomysłu na parking dla autobusów? "

Pan Wiceburmistrz odpowiedział: „Oczywiście są propozycje. I tak na przykład była propozycja, żeby ulicę 1-go Maja dopuścić do parkowania autobusów. To jest praktycznie kwestia bardzo niewielkiego ruchu. Chodzi tu o umożliwienie bezpiecznego wyjścia z autobusów dla pasażerów. Ostatnio Pan Burmistrz zgłosił też pomysł, ażeby ewentualnie te autobusy mogły parkować przy łączniku pomiędzy ulicą Mieszka I przy Starostwie. To też jest wyjście z sytuacji. Jest to też propozycja."

Przewodniczący Komisji powiedział: „Jeszcze jeden wniosek – systematycznie prowadzić naprawy dróg gruntowych w okresie wiosennym i przed zimą – Wiejskiej, Dobra Rycerskie, Łąkowa. I jeszcze jeden – rozbudować monitoring przy szkołach. Uważam też, że należałoby opracować harmonogram, bądź też plan rozbudowy sieci monitoringu na lata 2012 - 2013, a więc do końca kadencji."

Pani M. Kozak Przewodnicząca ZO nr 4 powiedziała: „U nas jest remont, mamy bardzo ładne drogi, także największym właściwie problemem u nas są tereny nad Regą i za zamkiem. Jest tam ciemno i nieprzyjemnie, ale Pan Burmistrz już kiedyś obiecał, że za zamkiem będzie też kamera, więc jest nadzieja, że będzie tam spokojniej. Jeżeli chodzi o te autobusy, to krótko powiem. Z tyłu za blokiem nr 17 jest parking. My jesteśmy dookoła okrażeni parkingami. Ten krótki odcinek 1-go Maja to jest właśnie to, że tam są ławki i dzieci mogą wyjść, a nie żeby przemykały się między autobusami. Jest to taka starówka i ja nigdzie nie widziałam, żeby na starówce zatrzymywały się autobusy. To taka tylko dygresja i myślę, że konserwator zabytków też by się na to nie zgodził.

Ja chciałabym jeszcze zapytać o jedno. Zbliża się zima. Codziennie chodzę ulicą od skrzyżowania do świateł (Wojska Polskiego) i mijam dzieci idące do gimnazjum. Ta ulica jest tak rzadko odśnieżana. Dochodząc do świateł jest tam budynek prywatny, gdzie jest nigdy nie odśnieżone, wiszą sople i tam jest ciężko przejść. Proszę o zwrócenie na to uwagi."

Pan T. Matysiak Przewodniczący ZO nr 6 powiedział: „Proszono mnie o zapytanie, czy byłaby możliwość zrobienia z jednej z ulic jednokierunkowej, chodzi o ulice Miłą, Słowackiego i Broniewskiego. To są ulice bardzo wąskie, tam stoją samochody i ciężko jest przejechać, czy minąć się z innym samochodem. Jest to taka propozycja, może na przyszłość. Druga sprawa dotyczy lustra. Już trzecie zostało zbite i jest propozycja, żeby je przenieść na Słowackiego koło

zywopłotu, który zasłania wyjazd.

I jeszcze jedna sprawa – jest tablica z nazwą ulicy Osiedle Parkowa. Jak przyjedzie jakiś kurier szuka tej ulicy a takiej nie ma, bo jest po prostu ulica Parkowa. Trzeba zmienić napis na tej tablicy."

Pan Cz. Gluchowski Wiceprzewodniczący ZO nr 8 powiedział: „Chodzi mi o następujące sprawy – odnowienie znaku przy ulicy Gagarina. Druga rzecz – miejsce postojowe dla autobusów przy szkole. I jest jeszcze prośba matek z osiedla – jest tak zwany park, gdzie bawią się dzieci. Jest taka prośba rodziców, żeby postawić tam jakiś płotek oddzielający od ulicy. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci, bo grają w piłkę i wybiegają prosto na ulicę."

Przewodniczący Komisji zapytał: „Czy mówimy o tym skwerze przed hotelem wojskowym?"

Pan Cz. Gluchowski odpowiedział: „Tak. Myślimy o zabezpieczeniu tego skwerka i postawieniu płotka na wysokości 60-70 cm."

Radny E. Fryszkowski powiedział: „Chciałbym dodać jeszcze sprawę monitoringu na osiedlu."

Ad 3

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Pierwsze pytanie jest do Pana Burmistrza – kiedy będzie wykonane ujęcie wody dla straży? Czy jest planowana zatoka dla autobusów przy szkole nr 3 na ulicy Gagarina?"

Pan Wiceburmistrz odpowiedział: „Zatoka autobusowa nie jest planowana z uwagi na to, że jest tam dosyć wąski teren jezdni. Natomiast można to zrobić w prostszy sposób. Tam wystarczy tylko wprowadzić zakaz zatrzymywania się i postoju z tabliczką, że nie dotyczy to autobusów i autobus będzie się mógł tam zatrzymać. Ponadto są to drogi osiedlowe, co widać po znakach kiedy wjeżdża się na osiedle osiedlowe, a więc to nie wymusza generalnie budowy takich rzeczy jak zatoki autobusowe. Kwestia poprawnego oznakowania i wyłączenia możliwość zatrzymywania się na danym odcinku z wyłączeniem autobusów. "

Pan A. Kot powiedział: „Jeżeli chodzi o sprawę ujęcia dla celów Ppoż, to na ostatniej sesji były podejmowane zmiany i było przedstawione, że zostały zabezpieczone pieniądze na rzecz tego ujęcia."

Radny M. Ostapowicz powiedział: „Ja zadałem pytanie – kiedy zostanie wykonane to ujęcie, w tym roku, w przyszłym?”

Pan A. Kot odpowiedział: „Wykonane będzie w tym roku, bo zostały zabezpieczone pieniądze.”

Pan Wiceburmistrz wyjaśnił: „Problem był z tym, że było zabezpieczonych za mało środków w budżecie wcześniej, a za te zabezpieczone nikt nie chciał się tego podjąć, więc trzeba było zwiększyć koszt wykonania inwestycji. Myślę, że do końca października to będzie wykonane.”

Radny P. Gasztold powiedział: „Od trzech tygodni pojawia się albo jeden albo dwa motocykle, które jeżdżą ulicą Armii Krajowej, 3-go Marca, Kościuszki między godziną 19.00 a 22.00. Chłopaki próbują uczyć się jeździć na tylnym kole.”

Przewodniczący Komisji powiedział: „Niestety policja nie może być wszędzie. Trudno, żeby byli w każdym miejscu. ”

Pan J. Konat powiedział: „Chodzi o pomnik na Placu Lotników. Ostatnio były tam uroczystości i delegacja złożyła kwiaty. Po tej uroczystości młodzież która jeździ na deskorolkach zniszczyła te kwiaty.”

Przewodniczący Komisji powiedział: „Dziękuję za przypomnienie, bo ja kiedyś już powiedziałem, żeby tam postawić zwykłą barierkę ograniczającą, nie metalową. Ja to zapisze jako wniosek.”

Pan J. Konat dodał: „Druga sprawa – zwróciła się Pani A. Matysiak, przedstawicielka wspólnoty z 3-go Marca 29 z następującą prośbą. Rok temu wystąpiono z pismem do Burmistrza w sprawie restauracji „Słowiańska”. Wystąpiono z propozycją o wyciszenie imprez w porze nocnej, bo ci państwo z tej wspólnoty już mają dość tych wszystkich hałasów, muzyki, tańców w okresie kiedy odbywają się tam wesela. Tak jest prawie co sobota. Jest tych pism w sumie siedem, między Burmistrzem a wspólnotą; wspólnotą a ZUK-iem; bo to jest lokal gminny dzierżawiony przez panią Pawluk, a właścicielem jest miasto. Mam dokumenty skserowane i gdyby Pan Przewodniczący chciał zajrzeć, to proszę. Ostatnie pismo było od Burmistrza z 22 listopada 2010 r. do wiadomości pani Pawluk, żeby postarała się o wyeliminowanie lub zminimalizowanie uciążliwości związanych z lokalem pani Pawluk. Od tej pory pani Pawluk nic nie zrobiła. Poprawy nie ma, wesela się odbywają, ci ludzie tam spać nie mogą. Prośba jest żeby tą sprawę jakoś pobudzić. ”

Przewodniczący Komisji poinformował, że przekaze to jako wniosek do pana Burmistrza, a następnie poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo z dnia 18 sierpnia od mieszkańców ulicy Dobra Rycerskie – załącznik do protokołu nr 1. "

Radny M. Ostapowicz dodał: „Ja pofatygowałem się na Dobra Rycerskie. Jest to droga przejezdna, dwie, czy trzy dziury....bywało gorzej. "

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedstawione dzisiaj wnioski i uwagi zostaną przedstawione Panu Burmistrzowi, a następnie podziękował wszystkim za spotkanie i ogłosił komisję za zakończoną.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący obrad:

Roman Artyński

