

PROTOKÓŁ nr 3/2011

z posiedzenia Komisji stałych Rady Miasta Świdwin
z dnia 20 stycznia 2011 roku.

Obecni na posiedzeniu Komisji według załączonych list obecności.

Przewodniczący Rady Miasta Henryk Klaman o godzinie 11.00 otworzył posiedzenie połączonych Komisji Rady Miasta i po powitaniu gości, poinformował, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, natomiast dwóch jest nieobecnych.

W dalszej części Przewodniczący Rady przedstawił porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady zapytał: „Czy radni mają do przedstawionego porządku uwagi?”

Radni nie wnieśli uwag do ww porządku posiedzenia.

Ad 2

- uchwała Nr IV/21/11 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Świdwin na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący Rady**.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/22/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Mirosława Lemańczyk**, która zaproponowała jeszcze dodatkowy zapis w planie kontroli na IV kwartał: „Kontrola świetlicy w Publicznym Gimnazjum nr 1 i realizacja wykonania zadań budżetowych za I półrocze 2011 roku.”

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednomyślnie poparli wniosek Przewodniczącej Komisji.

- uchwała Nr IV/23/11 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miasta Świdwin na 2011 rok

Załączniki do projektu uchwały przedstawili Przewodniczący poszczególnych Komisji:

1. Plan pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przedstawił Pan Marian Choroba

Pan Burmistrz Jan Owsiak zapytał Przewodniczącą M. Chorobę: „Drugi kwartał informacja o rynku pracy. Rozumiem, że ta informacja powinna dotyczyć nie tylko sfery i zakresu bezrobocia w naszym mieście, ale również aktywnych form walki z bezrobociem, dlatego, że miasto bierze czynny udział już od wielu lat w tym wymiarze. Myślę, że o taką chodzi informację?”

Przewodniczący Komisji M. Choroba odpowiedział: „Tak, o to dokładnie chodzi.”

2. Plan pracy Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił Pan Roman Artyński
3. Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej przedstawił Pan Marian Ostapowicz

Przewodniczący Komisji Oświaty zaproponował:

- a) usunięcie z m-ca stycznia 2011 roku i przeniesienie na m-c luty 2011 r. informacji o działalności PTTK w Świdwinie
- b) usunięcie z m-ca kwietnia zapisu „potrzeby placówek”
- c) dodanie w m-cu maju 2011 r. zapisu „spotkanie z przedstawicielami niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej w mieście”

Wynik głosowania: Członkowie Komisji Oświaty jednomyślnie (w wyniku głosowania) przyjęli propozycje Przewodniczącego Komisji.

Radni nie przedstawili więcej uwag do przedstawionego projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/24/11 w sprawie zbycia działki gruntu na rzecz użytkowników wieczystych

Projekt uchwały Przedstawiła **Pani Wanda Kubica** Kierownik Wydziału Przedsiębiorczości i Gospodarki Nieruchomościami.

Radni nie przedstawili uwag do projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/25/11 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania

nieruchomości

Radni nie przedstawili pytań do projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/26/11 w sprawie przeznaczenia do zbycia działki gruntu w Świdwinie przy ulicy Połczyńskiej

Radni nie przedstawili uwag do projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/27/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/335/10 Rady Miasta Świdwin z dnia 25 października 2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Urszula Cieślińska** Skarbnik Miasta podsumowując: „Cała różnica polega tu na tym, że jeżeli podmiot posiadał na przykład 100 metrów jakiś obiekt, a udzielał świadczeń zdrowotnych tylko w pomieszczeniach o powierzchni na przykład 20 metrów, to od 20 metrów tylko płacił stawki niższe, a od wszystkich pozostałych powierzchni płacił stawki wyższe od działalności gospodarczej. Teraz ten nowy zapis, który mówi, że od obiektów zajętych przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie usług zdrowotnych, czyli od całych 100 metrów będzie płacił po tej stawce preferencyjnej.

Generalnie zasada w podatkach jest taka, że nie zmienia się ich w trakcie roku budżetowego. Natomiast są wyjątki, które zezwalają na zmianę w trakcie roku i jest to na korzyść podatnika i z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 roku.”

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionej informacji.

Pan K. Wasicionek Z-ca Burmistrza zapytał: „Czy stawka, w związku ze zmianą dotyczącą prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług zdrowotnych, ta stawka max. która została określona przez ministra uległa zmianie?”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie uległa zmianie.

Pan Wiceburmistrz kontynuował: „Czyli ta stawka jest taka sama i my też nie zmieniamy stawki.”

Pani Skarbnik odpowiedziała: „My też nie zmieniamy stawki, bo nie można tego robić w ciągu roku.”

Radna Anna Kępka zaproponowała wprowadzenie zmiany w zapisie:projektu uchwały „z późniejszymi zmianami” na zapis „ze zmianami.”

Pozostali radni nie poparli propozycji radnej A. Kępki.

- uchwała Nr IV/28/11 w sprawie zmiany uchwały Nr X/99/07 Rady Miasta Świdwin z dnia 18 października 2007 r. w sprawie wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik**.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

- uchwała Nr IV/29/11 w sprawie wyboru delegatów reprezentujących Miasto Świdwin w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu „Pomerania”

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Andrzej Rewiński**.

Radni nie przedstawili pytań do projektu uchwały.

- uchwała Nr IV/30/11 w sprawie zmian budżetu miasta na 2011 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Skarbnik**.

Radny M. Ostapowicz zapytał: „Jeśli dobrze pamiętam po raz drugi będziemy podejmować uchwałę na dopłatę do budowy tych dwóch budynków na Kościuszki.”

Pani Skarbnik wyjaśniła: „My próbujemy budżet doprowadzić do realności. Teraz jako kontynuacja tego zadania trzeba tą kwotę z powrotem wprowadzić do budżetu.”

Pan Burmistrz dodał: „Przypominam, że my od tej globalnej kwoty otrzymamy 1/3 z Banku Gospodarstwa Krajowego, bo jest to zadanie z dofinansowaniem także tu będzie refundacja w wysokości 1/3 kosztu.”

Radny Roman Artyński poprosił Pana Burmistrza o informację na temat: „Ile będzie wynosił koszt 1m2 mieszkania w budynku socjalnym, po zakończeniu inwestycji?”

Pan Burmistrz powiedział: „Co do ceny możemy pokusić się o policzenie, bo znamy już końcowe

kwoty łącznie z zadaniami dodatkowymi. Policzymy i na pewno taka informacja będzie."

Radna Anna Zdunek zapytała: „Czy lista mieszkaniowa, która jest na stronie internetowej Urzędu w BIP-ie jest teraz aktualna?"

Z-ca Burmistrza K. Wasicionek odpowiedział: „Jeszcze nie do końca, z uwagi na to, że trwają prace komisji dotyczące wniosków odwoławczych i dopiero po tym, lista zostanie uzupełniona o dodatkowe nazwiska. "

Radna A. Zdunek zapytała: „Czy te nazwiska są sprawdzane, bo tam są osoby, które już kupiły sobie mieszkania?"

Pan Wiceburmistrz odpowiedział: „Są tam na przykład nazwiska z 2000 i 2002 roku, aczkolwiek jeżeli osoby te nie są zainteresowane przydziałem mieszkania i nie przychodzą do Burmistrza w tej sprawie, to one tylko widnieją. Trudno jest o wszystkim wiedzieć. Tutaj cenna będzie wszelka wiedza na temat tego, czy ktoś już załatwił sobie mieszkanie."

Przewodniczący Rady poinformował, że radna Anna Zdunek swoim pytaniem rozpoczęła punkt 3 spotkania: „Sprawy różne".

Pan Zbigniew Hodowaniec Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformował: „Jeżeli chodzi o budynek 8-lokalowy to koszt ogólny 1m² wynosi 1845 zł, a po odjęciu dofinansowania to będzie 1305 zł., a w przypadku budynku 11-lokalowego, czyli byłego budynku administracyjnego to koszt ogólny 1m² wynosi 2049 zł, a gdy uwzględnimy dofinansowanie to wyjdzie 1380 zł."

Radni jednomyślnie ocenili, że są to bardzo niskie koszty.

Przewodniczący Rady odczytał pismo pani A. Banaszczak dotyczące remontu ulicy bocznej Połczyńskiej – załącznik do protokołu nr 1, a następnie odpowiedź Burmistrza – pismo z dnia 14.01.2011 r. - załącznik do protokołu nr 2.

W dalszej części **Przewodniczący Rady** przedstawił pismo pani J. Łupandzin dotyczące lokalu przy ulicy Drawskiej 43/2 w Świdwinie – załącznik do protokołu nr 3. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z właściwością pismo zostało przekazane do rozpatrzenia i wyjaśnienia

Radzie Nadzorczej ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie.

Kolejne pismo pani J. Łupandzin w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego przy ul. Drawskiej 43/1 – załącznik do protokołu nr 4. Przewodniczący Rady dodał, że poinformuje w odpowiedzi do tej Pani, że Rada na komisji została z pismem zapoznana, ale pismo zostanie skierowane do kompetencji Panu Burmistrzowi, ponieważ jest to jego kompetencja.

Pan Burmistrz dodał: „Odpowiedź jest już przygotowana, więc jeśli Pan pozwoli to Pan Sekretarz odczyta tą odpowiedź.”

Pan Sekretarz odczytał pismo z dnia 10 stycznia 2011 r.- załącznik do protokołu nr 5.

Radni nie przedstawili dodatkowych pytań do przedstawionych pism.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym kolejne pismo z dnia 18 stycznia od mieszkańców ulicy Gdańskiej - załącznik do protokołu nr 6.

Przewodniczący Rady dodał: „Pan Mirosław Dereń, przedstawiciel tej ulicy był na moim dyżurze w biurze Rady i rozmawiał ze mną na temat ulicy Gdańskiej. Pan Dereń poinformował również, że zwróci się na piśmie do Pana Burmistrza, czego dowodem jest odczytane pismo.”

Pan Burmistrz powiedział: „W ostatniej kadencji Rady Miasta wyremontowaliśmy czy wybudowaliśmy, bardzo dużo ulic, bo czterdzieści trzy i jak widać rozbudziły się apetyty. Ja wcale się nie dziwię mieszkańcom, czy to ulicy bocznej Połczyńskiej, czy Gdańskiej.

Chciałbym Państwu przypomnieć, że myśmy przerwali na rok 2011 wykonanie dokumentacji technicznej ulicy Gdańskiej. W związku z tym w budżecie na 2011 rok jest taki zapis i zlecimy wykonanie takiej dokumentacji i niestety, ale dziś nie powiem kiedy będzie czas realizacji. Mówiłem już nie raz o priorytecie w tej kadencji, jakim jest budownictwo mieszkaniowe i jednocześnie dalsza poprawa infrastruktury drogowej. Przypomnę również, że na tzw. zatorzu w tym roku będziemy realizować tzw. „schetynówkę” sześć ulic, pozostanie rzeczywiście tylko Gdańska i Chełmińska. I sądzę, że decyzję będziemy podejmować przy kolejnych budżetach, bo naprawdę w 2011 nie przewiduję rozpoczęcia inwestycji na ulicy Gdańskiej.

Systemem gospodarczym będę Państwu proponował wykonanie niewielkich odcinków dróg na terenie miasta. Te najgorsze odcinki „załatamy.” One też wynikają z wniosków przedstawionych przez Komisje na etapie projektowania budżetu. Dla przykładu podam, odcinek 80 metrów na Osiedlu Chrobrego, gdzie mamy zrobioną kanalizację, bo to jest droga gruntowa i systemem

gospodarczym to wykonamy, dając jednocześnie zatrudnienie osobom bezrobotnym. "

Pan Sekretarz przedstawił pismo z dnia 18 stycznia 2011 r. od Wojewody Zachodniopomorskiego – rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie nieważności uchwały Nr III/11/10 Rady Miasta Świdwin z dnia 28 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – załącznik do protokołu nr 7.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego tematu.

Radny M. Ostapowicz zapytał:

1. Jak wygląda sprawa nagłośnienia w zamku?
2. Radny zwrócił się z prośbą o zainteresowane się drogą prowadzącą do budynku położonego w parku jak również samym budynkiem, który wymaga remontu.
3. Jak wygląda sprawa remontu budynku przy ulicy Poznańskiej?
4. Radny zaproponował wykonanie chodnika po prawej stronie przy ulicy Podmiejskiej, o ile jest to możliwe, zamiast kontynuacji promenady, która jest koło tartaku.
5. Radny zapytał jaki statut ma dyrektor Świdwińskiego Ośrodka Kultury – czy posiada już uprawnienia emerytalne?

Pan Burmistrz odpowiedział na pytania radnego Ostapowicza:

„Kwestia nagłośnienia sali – wykonawca wykonał nagłośnienie zgodnie z projektem. Inne nagłośnienie planuje się na przykład dla potrzeb sali w filharmonii, a inne dla potrzeb sali w naszym zamku. Więc nie wiem o co chodzi, choć do mnie też dotarły informacje, że po zmontowaniu całego systemu nowego nagłośnienia są jakieś uwagi do dostawcy urządzeń, ale przecież jest okres gwarancyjny i jeśli są uwagi, to wykonawca musi to naprawić.

Dojazd do budynku w parku. Do nas też dochodzą sygnały. Teren jest niezwykle podmokły. Niestety musimy odczekać na warunki takie, które osuszają przede wszystkim grunt, bo dzisiaj problemem jest poziom wód gruntowych i to jest powodem tego, że tam trudno cokolwiek zrobić. Choć oczywiście tak jak co roku wiosną i jesienią sprzęt pojawia się na tych drogach. Jak tylko warunki pozwolą to tym tematem się zajmiemy. Co do statusu tego budynku, jest to budynek komunalny, mieszkalny. Ja osobiście na prośbę tych państwa występowałem do konserwatora, który nie dał zgody. Trzeba by zrobić zmianę w planie i zalegalizować ten budynek, bo mieszkańcy są chętni żeby to wykupić. Tymczasem w ramach remontu są tam wykonywane pewne kwestie, chociażby wymiana okien czy kominów. Niestety na dzień dzisiejszy konserwator nie daje

zezwolenia na zmianę w planie i tu się koło zamyka. Nic jednak nie stoi na przeszkodzie żeby tym mieszkańcom warunki poprawiać i tu jest rola zarządcy.

Ulica Poznańska – my w trakcie ostatniego roku część zaleceń inspektora wykonaliśmy i jesteśmy sukcesywnie na etapie realizacji wszystkich punktów, które nam narzucił inspektor budowlany. Będziemy oczywiście w ramach posiadanych środków sukcesywnie wykonywać remonty. Biorąc pod uwagę 19 mieszkań przy ulicy Kościuszki a także kiedy wiem, że wyroków eksmisyjnych jest około 40, podjąłem decyzję, że będziemy najpierw realizować wyroki eksmisyjne a także osoby w bardzo trudnej sytuacji z listy, która już jest zatwierdzona. Tak to będzie wyglądało.

Promenada – myślę, że poprowadzenie tego ciągu na zasadzie kontynuacji ma jednak sens, bo będzie to rozwiązanie bezpieczniejsze, bo tam nie gromadzi się tyle osób, co na chodniku przy przystanku, a poza tym będzie to również możliwość poprowadzenia takiej quazi ścieżki rowerowej. Także pozostałbym tutaj przy zakończeniu tego zadania. Jeśli chodzi o ulicę Podmiejską, to tam zarządcą jest powiat, to jest już kwestia projektu i w porozumieniu z zarządem dróg chodnik wykonamy, bo jest to kwestia bezpieczeństwa."

Pan Wiceburmistrz dodał: „To musi być projekt i to musi zlecić zarząd dróg."

Pan Burmistrz powiedział: „Jeszcze ostatni temat, pan Wiszniewski. Jest dyrektorem ośrodka kultury. Nawet jeśli dzisiaj ktoś posiada uprawnienia emerytalne to ma prawo do kontynuacji pracy."

Pani Grażyna Radomska dodała: „Pan Wiszniewski nie posiada jeszcze wieku emerytalnego, tego ustawowego. "

Pan Burmistrz powiedział: „Dodam jeszcze, bo wiele dyskusji na ten temat było na zasadzie uwag, że o tym co się dzieje w zamku brakuje informacji. Tych kilka punktów informacyjnych, które w mieście są, jak widać jest za mało i w związku z tym podjąłem decyzję, że zlecimy wykonanie jeszcze trzech, czterech tablic na terenie miasta podobnych do tej, która jest przed wejściem do zamku, a więc na osiedlu chociażby Piłsudskiego, na Zatorzu, na osiedlu wojskowym i być może jeszcze w innej części miasta."

Radny M. Choroba powiedział: „Na grudniowym posiedzeniu komisji zgłaszałem sprawę naczepy na ulicy Szczecińskiej. No i chylę nisko głowę przed Panem komendantem, bo dostałem

informację, że poszło pismo do właściciela tej naczepy. I druga sprawa remontu ulicy Szczecińskiej. Sprawa utknęła na wysokości wspólnoty mieszkaniowej na Szczecińskiej 52. Zostaliśmy poinformowani o tym, że problemy występują ze zgodą u właścicieli odnośnie odstąpienia części działki z przeznaczeniem jej właśnie pod nawierzchnię. Rozmawiałem z jednym z zarządców wspólnoty i okazało się, że oni w ogóle o czymś takim nie słyszeli. Większość mieszkańców tej wspólnoty nie wie, że miasto wystąpiło z taką inicjatywą do wspólnoty. Na spotkaniu z mieszkańcami wspólnoty spodziewam się, że wyrażą zgodę."

Pan Wiceburmistrz powiedział: „Jeżeli chodzi o sprawę związaną z przebudową tej drogi od ulicy Chelmińskiej, to tak jak Pan wspomniał problemem było to, że zorganizowałem tutaj u siebie takie spotkanie z prezesem tej wspólnoty czyli panem Maksiakiem. Rozmawialiśmy na temat tego, co z tym zrobić, ażeby przejąć część tego gruntu od wspólnoty nieodpłatnie, proponując im w zamian budowę parkingu na ich terenie, no i prezes stwierdził, że tych 150-160 mieszkańców, którzy tworzą tą wspólnotę, musieli by podjąć uchwałę. Dlatego należałoby do nich dotrzeć i uzyskać zgodę. Byłem przekonany, że tak się dzieje, a okazuje się, że nie. "

Radny M. Choroba dodał: „Właścicieli z tego, co wiem jest około 48 łącznie z nadleśnictwem. "

Pan Wiceburmistrz powiedział: „Zgodnie z prawem dopóki zarządca nie podejmie uchwały w której wspólnota zdecyduje o nieodpłatnym przekazaniu gruntów pod budowę, to jesteśmy przyblokowani."

Radny M. Choroba powiedział: „Ja będę sprawę monitował i zorganizujemy zebranie wspólnoty."

Pan Burmistrz dodał: „To bardzo dobrze, jeśli radny zaangażuje się w sprawę, to szybciej i łatwiej będzie ją załatwić, a tym samym wyremontować drogę."

Radny J. Kowalczyk zapytał czy nie można postawić jakiś koszy na terenie miasta do których można by wrzucać psie odchody.

Pan Burmistrz odpowiedział: „Problem jest nie w pojemnikach, a w świadomości i odpowiedzialności właścicieli. Mówiłem o tym i na spotkaniu z młodzieżą i wiele razy w telewizji. Niestety dysponujemy takimi siłami, że nie da się całego miasta w jednym okresie posprzątać, ale to robimy. Ale ja już wielokrotnie apelowałem, że jeśli już właściciel wychodzi

z tym czworonogiem to niech szuka terenu zielonego, a nie na chodniku, bo to jest właśnie ten brak odpowiedzialności. Psie odchody można wyrzucać do pojemników ogólnodostępnych na śmieci. Tu nic nie stoi na przeszkodzie. Problem chęci, świadomości a przede wszystkim odpowiedzialności."

Radny R. Artyński powiedział: „Mam dwie sugestie. Pierwsza sprawa drożność studzienek kanalizacyjnych. Mamy studzienki kanalizacyjne burzowe ale nie są one oznakowane pod względem usytuowania i nie widać gdzie one są. Powinno być takie oznakowanie, a wówczas obsługa, która odpowiada za utrzymanie, po odgarnięciu śniegu, czy czegoś innego mogłaby udroźnić studzienkę. Wtedy nie mamy kałuży, zalanych dróg.

Drugi temat - na ulicy Połczyńskiej w ostatnim czasie dochodzi do awarii, zwłaszcza od ronda do tzw. „śliwek". Mówię o tym, bo w ostatnim czasie na dwa sklepy, które znajdują się na tej ulicy były napady. Ludzie idą tam o godzinie 4:00 do pracy i stąd też prośba, żeby w przypadku takich awarii odpowiednie służby reagowały natychmiast."

Pan Burmistrz : „Odpowiem tylko jednym zdaniem. Mam nadzieję, że tak było do wtorku. Była to jedna z awarii, którą próbowano już od kilku tygodni usunąć, chodziło o zawilgocenie kabla. Chyba się udało już pokonać problem, natomiast niestety czasem trzeba się przez noc męczyć, bo nikt nie przyjedzie z urządzeniem badającym, szukającym źródła awarii. Mam nadzieję, że to już jest za nami Panie przewodniczący. Co do tych studzienek, to przecież po obfitych opadach deszczu nie jest fizycznie możliwe, żeby wszędzie w jednym czasie udało się przejść i udroźnić. Służby się starają. Natomiast jako uwagę przyjmuję, bo to jest taka słuszna uwaga, jeśli mamy zaznaczoną studzienkę, to łatwiej będzie odkuć ją i oczyścić. "

Radny M. Choroba zgłosił problem braku oświetlenia od piątku przy ulicy Szczecińskiej na końcówce tej ulicy. Radny poprosił o interwencję.

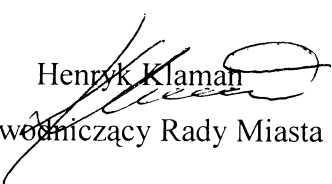
Pan Burmistrz wyjaśnił, że sygnał w tej sprawie poszedł już do Zarządu Dróg Wojewódzkich

Radna Anna Zdunek powiedziała, że u niej też kilka dni temu była awaria, ale po zgłoszeniu jej do pogotowia energetycznego, szybko została usunięta.

Przewodniczy Rady podziękował wszystkim za spotkanie i ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:
Marzena Tyszczyk

Przewodniczył:


Henryk Klaman
Przewodniczący Rady Miasta