

Opinia

Zespołu opiniującego kandydatów na ławników

z dnia 3 sierpnia 2020 r.

na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół opiniujący kandydatury na ławników (zwany dalej Zespołem) został powołany uchwałą Nr X/49/19 Rady Miasta Świdwin z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników, w składzie:

1. Monika Stępiak – przewodnicząca Rady Miasta,
2. Krzysztof Olszewski- wiceprzewodniczący Rady Miasta,
3. Agnieszka Perskiewicz- radna Rady Miasta,
4. Izabela Markiewicz- radna Rady Miasta,
5. Andrzej Rewiński- sekretarz Miasta.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 365), zwanej dalej Ustawą oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693), zwanego dalej rozporządzeniem.

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie Pan Marek Ciszewski pismem z dnia 16 stycznia 2020 r., znak OA-0143-3/19, skierowanym do przewodniczącego Rady Miasta Świdwin wniósł o przeprowadzenie wyborów uzupełniających poprzez wybranie 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Białogardzie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

W terminie do 6 marca 2020 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów:

- 1) do Sądu Rejonowego w Białogardzie:
 - a) do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – 3 osoby

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniach 1 czerwca 2020 r. i 3 sierpnia 2020 r. pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w art. 158 i art. 159 ustawy tj.:

Zgodnie z art. 158 § 1 ustawy ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) *posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;*
- 2) *jest nieskazitelnego charakteru;*
- 3) *ukończył 30 lat;*
- 4) *jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku;*
- 5) *nie przekroczył 70 lat;*
- 6) *jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika;*
- 7) *posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe.*

§ 3. Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Zgodnie z art. 159 § 1. Ławnikami nie mogą być:

- 1) *osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze;*
- 2) *osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;*
- 3) *funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;*
- 4) *adwokaci i aplikanci adwokaccy;*
- 5) *radcy prawni i aplikanci radcowscy;*
- 6) *duchowni;*
- 7) *żołnierze w czynnej służbie wojskowej;*
- 8) *funkcjonariusze Służby Więziennej;*
- 9) *radni gminy, powiatu i województwa.*

§ 2. Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował także informację z dnia 9 czerwca 2020 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie, która wpłynęła na wniosek Rady Miasta w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatkach na ławników.

Zespół po dokonaniu analizy zgłoszeń stwierdza, że:

1. Kandydat do Sądu Rejonowego w Białogardzie do orzekania z zakresu prawa pracy:

- 1) **Małgorzata Renata Sikorska** zgłoszona do Sądu Rejonowego w Białogardzie przez grupę 50 obywateli spełnia wymogi określone w ustawie. Kandydatka w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczyła, że zgłaszany kandydat nie jest proponowany do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy nie podając uzasadnienia, zaś w części B pkt 14 wskazując motywy kandydowania na ławnika kandydatka wskazała chęć zdobycia doświadczenia zawodowego, rozwój zainteresowań z zakresu prawa pracy oraz wykorzystanie i potwierdzenie dotychczas zdobytej wiedzy.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

- 2) **Wincenty Jan Horanin** zgłoszony do Sądu Rejonowego, Sądu Pracy w Białogardzie, przez grupę 50 obywateli spełnia wymogi określone w ustawie.

Kandydat w części B pkt 17 karty zgłoszenia oświadczył, że posiada znajomość spraw pracowniczych w związku z ukończonymi studiami podyplomowymi Prawo administracyjne i samorządowe, jest wieloletnim technikiem BHP, aktywnym ławnikiem – dwie kadencje, był przewodniczącym Rady Ławniczej 2016-2019, wykazującym bardzo szeroką znajomość spraw pracowniczych i prawa pracy. Jest w pełni dyspozycyjny oraz mobilny w zakresie wokand sądowych.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

- 3) **Zofia Rusińska** zgłoszona do Sądu Rejonowego, Sądu Pracy w Białogardzie przez grupę 50 obywateli spełnia wymogi określone w ustawie. Kandydatka w część B pkt 17 karty zgłoszenia nie podała informacji czy zgłaszany kandydat jest proponowany do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, zaś w części B pkt 14 jako motyw kandydowania na ławnika podała, że będąc na emeryturze ma silną potrzebę samorealizacji z pożytkiem dla społeczeństwa.

Zespół stwierdza, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydatki nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o:

- 1) Zgłoszenia kandydatów;
- 2) Informację z dnia 9.06.2020 r. Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o kandydatach.

Zespół powyższe wypracował i przyjął:

1. Monika Stępnia - *Stępnia*
2. Krzysztof Olszewski - *Olszewski*
3. Agnieszka Perskiewicz - *A. Perskiewicz*
4. Izabela Markiewicz - *Markiewicz*
5. Andrzej Rewiński - *A. Rewiński*