

PROTOKÓŁ NR 14

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 20 sierpnia 2020 r.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie gości i stwierdzenie quorum
2. Park Wodny „Relax” w Świdwinie – wykonanie budżetu za 2019 r, przychody i koszty za I półrocze 2020 r. Informacja o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.
3. Świdwiński Ośrodek Kultury - wykonanie budżetu za 2019 r, przychody i koszty za I półrocze 2020 r. Informacja o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.
4. Wnioski i opinie Komisji.
5. Sprawy różne
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie Komisji o godz. 12:00 otworzyła Przewodnicząca A. Szafrąńska. Na 7 członków komisji obecnych było 4 radnych (zdalnie). Pozostali członkowie komisji usprawiedliwili nieobecność.

Przewodnicząca przedstawiła radnym porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Ad. 2

Pani J. Wardyńska dyrektor PW Relax przedstawiła informację na temat wykonania budżetu za 2019 r, przychody i koszty za I półrocze 2020 r. oraz informację o strukturze organizacyjnej, stanie zatrudnienia, planowanych kierunkach rozwoju.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca A. Szafrąńska poprosiła panią dyrektor o ocenę budżetu za 2019 r.

Pani dyrektor odpowiedziała, że wpływy z usług planowanych powinny być większe. Cena biletu w 2019 roku była zaniżona, natomiast cena biletu w 2020 roku bardzo dużo zrekompensowała nam

frekwencję, która jest na bardzo niskim poziomie w porównaniu do lipca 2019 roku. Początek 2020 r. pokazał, że można zwiększyć frekwencję, pomimo tego, że bilety poszły do góry, ale od marca 2020 roku wszystko się zmieniło.

Przewodnicząca zapytała w jaki sposób były finansowane półkolonie? Jaki to był koszt i jak wyglądała organizacja?

Pani dyrektor odpowiedziała, że półkolonie były dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych i finansował je urząd miasta. Koszt to było 600 zł. Dzieci dostawały trzy posiłki, korzystały z kręgielni, codziennie 2 godziny z basenu. O godzinie 13:00 był zawsze obiad, potem dzieci korzystały z sali sportowej czy szły na Orlik, a o 14:30 wracały na podwieczorek (gofry, lody), a o 15:00 były odbierane przez rodziców. Były to dwie półkolonie po 10 dzieci i trwały 5 dni (od poniedziałku do piątku).

Pani B. Ociepa Z-ca Burmistrza dodała, że do tej pory były to obozy na zewnątrz dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych z pieniędzy alkoholowych i zdecydowaliśmy, że teraz proponujemy dzieciom półkolonie tu na miejscu i skorzystaliśmy z PW „Relax” i z ośrodka kultury.

Po zakończeniu półkolonii radni dostaną sprawozdanie z ilości dzieci i kosztów.

Radny K. Olszewski zapytał:

- czy struktura zatrudnienia jest analogiczna jak w 2019 roku?

Pani dyrektor odpowiedziała, że na chwilę obecna jest trzech pracowników mniej, było 34 teraz jest 31 pracowników.

Radny K. Olszewski zapytał czy czeka PW jeszcze jakaś inwestycja?

Pani dyrektor odpowiedziała, że były wykonane dwa etapy naprawy systemu HRD. Jest to system wentylacyjny. Czekamy na wycenę 3 etapu i na pewno będzie to spory koszt. Konieczna jest też modernizacja wymiennikowni na basenie. Trzeba też będzie wykonać inwestycję na stadionie, tj. podłączenie lub wykopanie własnej studni. Basen jako obiekt 20-letni wymaga cały czas remontów.

Radny K. olszewski zapytał panią dyrektor czy zorientowała się w temacie szafki w szatni?

Pani dyrektor odpowiedziała, że wyjaśni sprawę po powrocie dyrektora Muchorowskiego z urlopu.

Radny M. Dereń zapytał o rozdzielenie dochodów z basenu. Czy karnety miały wpływ na dochód, który pani dyrektor wykazała?

Pani dyrektor odpowiedziała, że w tych dochodach nie ma wpływów związanych z karnetami, ale w frekwencji jest to brane pod uwagę. Dochód jest liczony z okresu ferii z wpływów do kasy.

Przewodnicząca zapytała panią dyrektor jak ocenia w jaki sposób zamkniemy ten rok? Czy ma pani jakiś plan na to, przewidywanie?

Pani dyrektor odpowiedziała, że plan trudno mieć, ponieważ nie wiemy, co wydarzy się od września czy nie zostaną zamknięte szkoły. Wtedy wpływy z usług na pewno spadną. Na chwilę obecną nie jestem w stanie powiedzieć co będzie dalej.

Przewodnicząca zapytała w jaki sposób są zapewniane warunki bezpieczeństwa na basenie?

Pani dyrektor odpowiedziała, że przy wejściu na basen jest automatyczna dezynfekcja rąk, pracownicy są zabezpieczeni ekranami z pleksi. Po każdym kliencie dezynfekowana jest szatnia, kluczyki. Dbamy o to żeby dezynfekcja była ciągła i regularna.

Pani dyrektor po udzieleniu odpowiedzi opuściła salę obrad.

Ad. 3

Pan T. Chmielewski dyrektor ŚOK na wstępie swojego wystąpienia przedstawił panią Annę Przytocką-Pycką nową główną księgową w ŚOK.

Pan dyrektor omawiając wykonanie budżetu za 2019 r. zwrócił uwagę na to, że plan został przekroczony o 239% . Stało się tak dzięki wprowadzeniu nowych form działalności na przykład urodziny dla dzieci, półkolonie, mała gastronomia.

Informacja przedstawiona przez dyrektora stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radny K. Olszewski zapytał o ile zmalała liczba osób w ŚOK?

Pan dyrektor odpowiedział, że o 1,5 etatu. W drugiej połowie roku też będzie miała miejsce taka korekta. Osoba, która obecnie przebywa na urlopie wychowawczym do końca sierpnia, na mocy porozumienia stron dogadaliśmy się, że ta osoba nie wróci na etat, natomiast będzie miała umowę

cywilno-prawną, jako instruktor teatralny.

Przewodnicząca komisji zapytała czym jest kolegium programowe?

Pan dyrektor odpowiedział, że jest powołane na mocy statutu ŚOK. Jego zadaniem jest opiniowanie działalności ośrodka raz w roku. Taka opinia jest też elementem zatwierdzenia budżetu za poprzedni rok.

Przewodnicząca zapytała czy kolegium jest w strukturach ŚOK czy urzędu miasta?

Pan dyrektor odpowiedział, że kolegium funkcjonuje niezależnie od ŚOK. Członkowie kolegium są powoływani i odwoływani przez burmistrza.

Dyrektor dodał, że na działania kolegium nie ma wpływu. Jest to organ społeczny. Do niedawna członków kolegium było siedmiu, ale kilka osób złożyło rezygnację i pan burmistrz rozważa powołanie nowych członków.

Przewodnicząca zapytała czy członkowie kolegium pobierają jakieś wynagrodzenie?

Pan dyrektor odpowiedział, że nie. Jest to funkcja społeczna.

Przewodnicząca zapytała dyrektora jak radzi sobie z obostrzeniami epidemiologicznymi?

Pan dyrektor odpowiedział, że stosowane są standardowe procedury, do 35 osób na seansie filmowym, kwarantanna książek, nie funkcjonuje w tej chwili mała gastronomia. Szukamy nowych form działalności w zaistniałej sytuacji, przykładem jest kino samochodowe, które po raz pierwszy robiliśmy.

Pan Burmistrz uzupełnił, że w pierwszym kwartale klika osób zrezygnowało z pracy w kolegium, ze względu na covid przesunęliśmy nominację dla innych członków. Są to funkcje społeczne, które nie są opłacane z funduszy społecznych.

Więcej pytań radni nie przedstawili do pana dyrektora.

Pan dyrektor opuścił salę obrad.

Ad. 4 i 5

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XXIII/133/20 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.

Przewodnicząca komisji zapytała o dodatkowe 15 tys. zł z budżetu miasta na remont mieszkań romskich.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to kwota przesunięta ze środków na remonty. Łączna kwota na remonty wyniesie 65 tys. (50 tys. to dotacja).

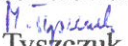
Pan A. Kot kierownik KOŚ przedstawił film i pokaz slajdów na temat stanu kolektora przed czyszczeniem i po wyczyszczeniu, a także na temat planowanych inwestycji na drogach miejskich.

Opinia komisji na temat projektu uchwały Nr XXIII/133/20 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym w obecności 4 członków komisji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali ww projekt uchwały.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji o godz. 13:11 zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji
Anna Szafrńska

