

PROTOKÓŁ NR 8

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 3 lipca 2020 r.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji **J. Konat** otworzył posiedzenie komisji o godz. 9:00. Na 7 członków komisji obecni byli wszyscy radni. Przewodniczący poinformował, że liczba obecnych stanowi quorum, obrady są więc prawomocne.

2. Ocena stanu inwestycji wieloletnich (wodno-kanalizacyjnych) prowadzonych w mieście –
Informacja ZUK Sp. z o. o.

Informację przedstawił pan T. Hajdasz Prezes ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie. Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Pytania radnych:

Radny J. Siwek zapytał o sytuację, która ostatnio wystąpiła na oczyszczalni. Co tam się wydarzyło? Jeżeli przyczyną tego jest niedoinwestowanie, braki sprzętowe, braki technologiczne, to czy nie warto zastanowić się nad tematem gruntownej modernizacji oczyszczalni?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że to co się wydarzyło w niedzielę to była awaria jednego z osadników, który się zapchał. Po udrożnieniu rury to dalej funkcjonuje.

Jest opracowana koncepcja i wstępny koszt remontu oczyszczalni to jest 18 milionów. Na dzień dzisiejszy, żeby inwestycja mogła dostać dofinansowanie, miasto musiało by zmienić ilość rlm-ów. Na dziś jest za duża ilość ścieków, a za mała aglomeracja. To eliminuje możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Jeżeli nie uda się tego dofinansowania zdobyć, to będzie etapowe działanie.

Radny J. Siwek zaproponował, żeby przy następnych awariach napisać informację o awarii i skutkach.

Radny M. Dereń zapytał: ile zatkań, zrzutów w ciągu roku można się spodziewać? Czy trzeba czekać na naprawę, czy ktoś to monitoruje?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że awarii nie planuje. To zdarzyło się pierwszy raz w tym roku i kiedy radni dostawali informacje o awarii, to pracownicy już działali.

Pan P. Feliński Burmistrz Miasta zaproponował spotkanie radnym na oczyszczalni, żeby mogli zobaczyć jak ona funkcjonuje.

Pan T. Hajdasz zaakceptował tą propozycję.

Przewodniczący obrad zapytał: czy szacunkowo można określić zawartość piasku w porównaniu do innych rodzajów ścieków? Czy płukanie filtrów odbywa się z automatu, czy należy je demontować do oczyszczenia?

Pan T. Hajdasz odpowiedział: Zawartość piasku w ściekach jest niedookreślenia i raczej tego się nie bada. Sprawność piaskownika, powoduje to, że piach nie trafia dalej na układ, a w ściekach znajdzie się zawsze. Piasek ma swój kod jako odpad i nie może być wykorzystany. Podlega to tylko składowaniu.

Filtrowanie wody i płukanie filtrów odbywa się automatycznie. To się odbywa cyklicznie, zależnie od różnicy ciśnień, minimum raz w tygodniu.

Ad. 3 i 4

Ocena funkcjonowania Straży Miejskiej i realizacja zadań w mieście w okresie dwóch kwartałów 2020 r. Ocena funkcjonowania monitoringu i potrzeby jego rozbudowy. Stan techniczny kamer. Informacja realizacji 24-godzinnej obserwacji – informacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu. Informację przedstawił Komendant K. Dudek.

Radny J. Siwek zapytał za co są mandaty jeżeli chodzi o ochronę zwierząt i spalanie odpadów?

Pan Komendant odpowiedział: spalanie w piecach, było kilkadziesiąt kontroli i żadna nie potwierdziła żeby coś było spalane. Mandaty były za spalanie. Na terenie miasta niczego nie można spalać.

A zwierzęta, to głównie za bezpieczne puszczenie psów, pogryzienia. Dwa mandaty na początku roku były za to, że nie posprząтали właściciele po swoich psach. Teraz ludzie sprzątaję po swoich psach.

Radny E. Fryszkowski zwrócił uwagę na bezdomnych, którzy są na osiedlu. Trzeba na nich

zwrócić uwagę. Z jednym z tych panów jest bardzo zła sytuacja.

Pan Komendant poinformował, że MOPS podjął już działania. Ludzie donoszą mu żywność, ale pracownicy MOPS prowadzą z nim rozmowy. Działania były podjęte natychmiast po zgłoszeniu, ale MOPS zobowiązał się, że nas poinformuje o tym co zrobią.

Radny W. Grzesiak zapytał:

- ile z monitoringu wyciągnięto wniosków, chodzi o mandaty, pouczenia,
- ile zgłoszeń do interwencji policji było,
- jaka jest współpraca Straży Miejskiej z policją, chodzi o porę nocną,
- jaka jest możliwość kontroli przez radnych działalności monitoringu,
- ostatnie trzy miesiące, ile było interwencji zgłoszonych na policję w sprawie zakłócenia nieporządku na placu przed urzędem miasta, koło kościoła, ile było interwencji i jakie wyniki były tych interwencji z monitoringu, bo to były pory nocne, ile było zgłoszeń i jakie były efekty tego?

Radny dodał, że nie oczekuje odpowiedzi dziś, że wie, że między policją a strażą nie ma współpracy.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz dodała, że wieczorem jest na placu dość głośno i czy wówczas są interwencje ze strony monitoringu.

Radny W. Grzesiak powtórzył jeszcze raz, że wie, że straż miejska prowadzi nieprzyjemną współpracę z policją i druga strona to samo. Zwalczają siebie nawzajem.

Pan Komendant odpowiedział, że współpraca jest bardzo dobra. W kwestii monitoringu, to radni mogą zobaczyć pomieszczenie, ale nie można udostępniać wizerunków osób, ponieważ jest RODO.

Radny W. Grzesiak zapytał: foto pułapka, ile ostatnio kogoś złapała? Jakie efekty pracy foto pułapki są? I też czy można to zobaczyć, stwierdzić, sprawdzić?

Pan Komendant powiedział, że foto pułapka jest w pewnym miejscu na ulicy Dobrej, ponieważ tam dochodziło do nieeleganckich sytuacji w zakresie i składowania odpadów i co najmniej od miesiąca ona tam się znajduje. Od tego momentu nie ujawniła nikogo, bo wszyscy segregują.

Radny W. Grzesiak zapytał jaka jest współpraca SM z policją?

Pan Komendant odpowiedział, że bardzo dobra.

Radny P. Szyposzyński zapytał o nielegalne wysypisko na ulicy Bat. Chłopskich przy garażach.

Pan Komendant odpowiedział, że straż próbowała tam zrobić różne rzeczy ale przeszkadza drzewo.

W dalszej części radni dyskutowali nad brakiem możliwości zrobienia parkingów skośnych na ulicy Nowomiejskiej oraz pomysłem w jaki sposób zlikwidować to dzikie wysypisko koło garaży.

Ad. 5 Wolne wnioski i zapytania.

Radny W. Grzesiak zapytał ilu jest chorych na Covid-19 w tym momencie w Świdwinie?

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że teraz nie odpowie na to pytanie. Takich informacji nie umieszcza się, dlatego, że jest napiętnowanie tych ludzi. W jakim celu panu potrzebna jest ta informacja?

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że jest w takim wieku, że jest zagrożony i chciałby wiedzieć.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że u nas ogniska nie ma. Nawet gdyby było wiadomo, kto jest chory, to nie ma takiego prawa żeby radnemu taką informację udzielić.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że nie chce znać nazwisk, chodzi o ilość.

Pani Wiceburmistrz dodała, że teraz w naszym województwie zarażonych jest 52 osób.

Na ostatniej sesji było pytanie o przejście dla pieszych przy Hosso. Właścicielem tego projektu jest Hosso. Wystosowaliśmy pismo o przeniesienie tego projektu na nas, ale nie mieliśmy odpowiedzi. Projekt jest ważny do 31 grudnia. Po sesji temat ruszył i będzie przekazanie własności tego projektu, potem przekazemy to drogom wojewódzkim. Po naszej stronie będzie przekazanie lampy solarno-wiatrowej, która stanie przy nowym przejściu od strony Netto.

Radny J. Siwek zaproponował żeby pieniądze uzyskane z mandatów SM, przekazywać na cele

związane z bezpieczeństwem np. na doświetlenie przejść dla pieszych.

Radny J. Siwek zaproponował też żeby przejście przy SP nr 2 na ulicy A. Krajowej umieścić tablicę wyświetlającą nr rej. Pojazdu, który tam przejeżdża z określoną prędkością. Koszt takiej tablicy to około 10 tys. Czy my jako miasto możemy ingerować w drogę wojewódzką?

Przewodniczący obrad zaproponował, żeby środki na takie cele próbować pozyskać z innych źródeł, na przykład PZU.

Radny M. Dereń zaproponował żeby przynajmniej raz w miesiącu zrobić kontrolę wycieków oleju z samochodów, ponieważ ulice w mieście są bardzo zabrudzone.

Radny P. Szyposzyński poparł propozycję radnego M. Derenia.

Pan Komendant odpowiedział, że straż nie może sprawdzić stan techniczny pojazdu, ale skutki wycieków już tak, bo jest to zanieczyszczenie drogi.

Radny W. Grzesiak przedstawił formalny wniosek: **wprowadzić konsultacje w sprawie sieci 5G.**

Po krótkiej przerwie technicznej radni wrócili do obrad.

Radny W. Grzesiak jeszcze raz przedstawił swój wniosek: **wprowadzić konsultacje w sprawie sieci 5G.**

Drugi wniosek o **jak najszybszą kontrolę piaskownika koło pana O. i sprawdzenie skąd ścieki i fekalia tam się znajdują.**

Radni przystąpi do głosowania.

Wniosek pierwszy o **przeprowadzenie konsultacji w sprawie sieci 5G.**

Wynik głosowania:

1. I. Markiewicz – za,
2. J. Siwek – przeciw,
3. E. Fryszkowski – przeciw,
4. W. Grzesiak – za,
5. M. Makowska – wstrzymała się,

6. P. Szyposzyński – przeciw,

7. J. Konat – za.

Wniosek radnego W. Grzesiaka w sprawie przeprowadzenia konsultacji w sprawie sieci 5G, został odrzucony stosunkiem głosów: za -3 głosy, przeciw – 3 głosy, wstrzymał się – 1 głos.

Głosowanie nad kolejnym wnioskiem o **jak najszybszą kontrolę piaskownika koło pana O. i sprawdzenie skąd ścieki i fekalia tam się znajdują.**

Wynik głosowania:

8. I. Markiewicz – za,

9. J. Siwek – za,

10. E. Fryszakowski – przeciw,

11. W. Grzesiak – za,

12. M. Makowska – za,

13. P. Szyposzyński – przeciw,

14. J. Konat – za.

Wniosek radnego W. Grzesiaka w sprawie kontroli piaskownika koło pana O., został przyjęty stosunkiem głosów: za -5 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 0 głosów.

Radny W. Grzesiak dodał, że chodzi jemu o fizyczne otwarcie separatora i zajrzenie co znajduje się w środku i stwierdzenie, czy jest tam piasek, który powinien być w piaskowniku czy tam są fekalia, a jeżeli są, to skąd się tam znalazły.

Radny M. Dereń powiedział, że teraz tam może być wszystko z 4-5 lat.

Przewodniczący komisji powiedział, że kilka dni temu była ekipa, która kontrolowała ten separator i po zajrzeniu odstąpiła od dalszych czynności. Dlaczego odstąpiła i czy na tą okoliczność został sporządzony jakiś dokument?

Pani I. Klechowicz z Wydziału KOŚ odpowiedziała, że separator nad Regą jest czyszczony przez specjalistyczną firmę EKOS i oni dokonują przeglądów technicznych i czyszczenia lameli, co roku. Wszystkie separatory są czyszczone co roku.

Ekipa przyjechała, zajrzeli do tego separatora ale był tak duży napływ wody, że nie mogli go zakorkować i przestali czyścić. Przyjechali na nasze żądanie po tygodniu i wyczyścili dokładnie separator. Jest do tego sporządzony stosowny protokół. Dodatkowo w gratisie firma ta wyczyściła

nam jeszcze jeden separator na Niedziałkowskiego.

Poza tym każdy separator ma swój przegląd techniczny i swoją książkę.

Radny W. Grzesiak zapytał kiedy był czyszczony ostatnio piaskownik i co się w nim znajdowało?

Pani I. Klechowicz odpowiedziała, że znajdowały się odchody komunalne, ponieważ parę przyłączy i są sukcesywnie rozłączane. My piszemy pisma do ZUK-u żeby rozłączali. Ten separator ma dosyć dużą zlewnię i ZUK w jakiś sposób sprawdza gdzie mają „lewe” podłączenia.

Podczas ulewnych deszczy to wylewało się do tego pana i dlatego teraz będzie remont tego kolektora, a ZUK będzie sukcesywnie przełączał tam, gdzie są „lewe” przyłącza.

Radny W. Grzesiak powiedział, że po rozmowie z kierownikiem nie mógł uzyskać dościa do tego separatora, żeby go zobaczyć przez otwór. Chcemy to jak najpilniej sprawdzić, co tam jest faktycznie.

Pani I. Klechowicz odpowiedziała, że prawdopodobnie w poniedziałek ekipa, która wygrała będzie wchodziła na remont.

Radny W. Grzesiak powiedział, że ta kontrola będzie niecelowa wtedy.

Pani I. Klechowicz odpowiedziała, że ta firma będzie wymieniać tylko tą rurę, która jest już zniszczona. Będą wymieniać ten odcinek gdzie jest dopływ do osadnika. Jest tam specjalny klucz, żeby otworzyć właz studzienny.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego nie można teraz tego zobaczyć, dzisiaj, w tym momencie?

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że dzisiaj pracownicy robią przeglądy kanalizacji.

Radni zaproponowali żeby kontroli dokonać w poniedziałek.

Pan T. Hajdasz odpowiedział, że jeżeli termin zostanie ustalony wyśle pracowników.

Ad. 6

Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący obrad o godz. 11:24 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący obrad:


Jerzy Konat