

PROTOKÓŁ NR 12

z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 14 maja 2020 r.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie gości i stwierdzenie quorum.
2. Analiza potrzeb inwestycyjnych miasta w zakresie dróg, chodników miejskich i oświetlenia miejskiego.
3. Informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych w mieście.
4. Informacja dotycząca ściągalności podatków, opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, opłat za najem lokali mieszkalnych za 2019 r.
5. Działalność PSZOK za I kwartał 2020 r.
6. Wnioski i opinie Komisji.
7. Sprawy różne
8. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzyła Przewodnicząca Komisji Anna Szafrńska. Posiedzenie zostało przeprowadzone zdalnie. Listę obecności sprawdziła Przewodnicząca Komisji: wszyscy członkowie Komisji obecni (Lista obecności radnych wraz z listą obecności gości stanowią załączniki do protokołu).

Ad. 2

Pan Burmistrz P. Feliński przedstawił prezentację pn., „Analiza potrzeb inwestycyjnych miasta w zakresie dróg, chodników miejskich i oświetlenia miejskiego” – załącznik do protokołu nr 1.

Burmistrz omawiając prezentację zwrócił się do radnych żeby wspólnie zdecydowali o kolejności inwestycji, pod kątem następujących pozycji:

- długość oczekiwania na realizację inwestycji, ponieważ są ulice, gdzie mieszkańcy czekają kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat, a są też takie, gdzie ludzie się jeszcze budują,
- ilość osób zamieszkałych na danej ulicy,

- ocenić jakie podatki ludzie wnoszą.

Największy problem będzie na Zielonych Wzgórzach, gdzie droga jest źle wytyczona. Kwestia jest teraz taka, żeby ustalić w jaki sposób podejźcie do tego Rada, którą inwestycję realizujemy w pierwszej kolejności.

Radni pytań nie zadali w tym punkcie obrad.

Ad. 3 Informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadań inwestycyjnych w mieście.

Pan Burmistrz rozpoczynając powiedział, że nie możemy rozmawiać o inwestycjach, które będą w przyszłości, bo tak naprawdę wiele unijnych środków zostało przeniesionych na walkę z Covidem, przez co nie wiadomo, co dzieje się ze środkami, które są w perspektywie 14.20.

W dalszej części pan Burmistrz przedstawił informacje zawarte w załączniku nr 3 do protokołu. W uzupełnieniu wypowiedzi, powiedział: - o składanym wniosku na fotowoltanikę, gdzie jest około 300 tys., gdzie procent dofinansowania jest na około 80%.

Mamy problem ze względu na sytuację budżetową, wstępną analizę przedstawiłem w marcu, gdzie można było zobaczyć jak wyglądają nasze finanse. Na tym etapie musimy pomyśleć, które inwestycje realizujemy.

Pan Burmistrz powiedział, że jest za tym, żeby utrzymać te inwestycje z dofinansowaniem zewnętrznym i pomyśleć o rezygnacji z tych, gdzie finansujemy ze środków własnych. Ta komisja jest najlepszym miejscem do zastanowienia się, gdzie można zrezygnować.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że na zestawieniu jest 8 inwestycji. W budżecie jest ich dużo więcej. Radna zapytała co stało się z pozostałymi inwestycjami: administracja publiczna – 40 tys. na wdrożenie aplikacji; kolektor deszczowy nad Regą i na Podmiejskiej – 210 tys.; park miejski – 10 tys.; oświetlenie drogowe Zielone Wzgórze – 20 tys.; oświetlenie park miejski – 30 tys. Co z tymi pieniędzmi?

Pan Burmistrz odpowiedział, że to on by chciał wiedzieć. Po to teraz rozmawiamy.

Przewodnicząca Komisji zapytała: czy zbadaliście czy można uzyskać na to pieniądze ze środków

zewnętrznych na te wymienione inwestycje, które są nieopisane?

Pan Burmistrz odpowiedział, że inwestycje te są już w budżecie. Zaplanowaliśmy je wspólnie w zeszłym roku.

Przewodnicząca Komisji powtórzyła, że nie wszystkie są opisane w tym dokumencie, na przykład kolektor. Czy analizowaliście te inwestycje, które mają być ze środków naszych wydatkowane, czy można się doinwestować zewnętrznie? Sytuacja się zmieniła. Będziemy ciąć inwestycje, stąd to pytanie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeszcze nie analizował. Musielibyśmy wspólnie się zastanowić. Teraz jest za wcześnie, bo dopiero po czerwcu będziemy mogli powiedzieć z jakich inwestycji będziemy mogli zrezygnować. Nie jestem w stanie sam podjąć takich decyzji, to musimy wspólnie.

Przewodnicząca Komisji zapytała: czy wydział inwestycji przeanalizował rynek dotyczący wszystkich inwestycji, które są w budżecie? Taka była moja prośba do pani Moniki Spychalskiej żeby opisała wszystkie inwestycje.

Pan Burmistrz zapytał Przewodniczącą w jakim teraz kierunku idziemy, bo trochę się zgubiłem?

Przewodnicząca Komisji powtórzyła: informacja o możliwości pozyskania środków zewnętrznych, czyli nie przeanalizowaliście wszystkich opcji.

Pan Burmistrz powtórzył, że są to inwestycje, które są już w budżecie. Część inwestycji jest realizowana w innych działach, nie tylko w wydziale inwestycji i promocji i dotyczą projektów, które są inwestowane w stu procentach przez nas. Na przykład remont Poznańskiej to są mieszkania socjalne. I na tym etapie ciężko jest powiedzieć czy rezygnujemy, czy dostaniemy na to dofinansowanie. Dopiero w czerwcu będziemy wiedzieć.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że prosiła o dokument planistyczny.

Radna M. Stępniak zapytała o kolektor nad Regą. Czy ta inwestycja z punktu widzenia obecnego stanu finansów jest zagrożona czy nie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że rozmawiał o tej inwestycji z zainteresowanym i powiedział mu, że ze względu na obecną sytuację finansową nie może zagwarantować, że ta inwestycja zostanie zrealizowana. To są ciężkie decyzje przed nami. Jest tu problem i na tym etapie nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć, które inwestycje będą realizowane.

Radna M. Stępniak dodała, że ta inwestycja była podyktowana rozstrzygnięciem skargi na burmistrza. Konsekwencją nieprzeprowadzenia tej inwestycji będą roszczenia odszkodowawcze mieszkańca w przypadku zalania jego działki po raz kolejny. Należy się więc zastanowić, co z punktu widzenia ekonomicznego będzie dla nas bardziej korzystne.

Radna zaproponowała żeby nad tym się zastanowić i zapytała czy trwają poczynania do rozpoczęcia tej inwestycji. Czy zostały poczynione jakieś kroki w celu sporządzenia odpowiednich dokumentów technicznych, wyłonienia wykonawcy. Jak to wygląda?

Pan Burmistrz odpowiedział: ciężar odpowiedzialności nie spocznie na mnie, tylko to radni będą decydowali, która inwestycja jest do realizacji. Ja jestem tylko władzą wykonawczą. To radni ustalają jakie są kierunki inwestycji. Ja jestem tylko od wykonania tego.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że taki był zamysł, żeby radni mieli przeanalizowaną każdą inwestycję. Proszę o uzupełnienie takiej informacji na piśmie, przez Wydział Inwestycji w porozumieniu z Burmistrzem, żebyście opisali każdą z inwestycji, jak jest zagrożona i jakie są możliwości pozyskania środków, a jeżeli żadne to w jakiej sytuacji finansowej jesteśmy.

Pan Burmistrz powiedział, że tu się zgadza. Najbardziej wymierne dane, będą na koniec czerwca, bądź na początku lipca.

Radny K. Olszewski powiedział, że dobrze by było gdyby powstała gradacja ważności dróg do remontów. Radni ustalili taką listę i została ona przekazana do pana Kota, więc można z tego skorzystać.

Oдноśnie kolektora uważam, że ta sprawa jest najważniejsza i trzeba by było ją zrealizować.

Pan Burmistrz dodał, że tegoroczny budżet, to budżet kompromisu. Inwestycje, które już

wycofałem wieżę Bismarcka, zagospodarowanie dna parkowego, oświetlenia w parku, bo są bardzo duże koszty prowadzenia PW Relax. Teraz mamy tam same koszty bez przychodów. Nikt z nas nie wie, jak długo potrwa pandemia, bo takie zamrożenie gospodarcze niesie dla nas bardzo duże konsekwencje. W tarczy 2.0 czy 3.0 nie ma w ogóle pomocy dla samorządów, są minimalne i mało znaczące formy wsparcia.

Ad. 4

Pani M. Grad przedstawiła informację na temat „Ściągalności podatków i opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na koniec 2019 roku.”

Radny M. Dereń zapytał czy będą pobierane odsetki za ratę, którą ie można było wpłacić z powodu zamknięcia kasy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wstrzymana jest windykacja dotycząca podatku od nieruchomości i tam odsetek nie będzie. W przypadku dzierżawców, którzy prowadzili działalność gospodarczą, jeżeli będą jakieś odsetki, to są to groszowe sprawy. Oni w większości wpłacali.

W dalszej części wystąpiła pani **E. Hamulak** Kierownik Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej, która przedstawiła „Sprawozdanie roczne z przeprowadzonej windykacji za rok 2019.” Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji zapytała jak wygląda odpracowanie zaległości?

Pani kierownik odpowiedziała, że są to głównie prace porządkowe. Roboczogodzina wynosi 13,70 zł, jest to przeliczane na zadłużenie. Osoby te robią to na przykład dwa dni w tygodniu, w zależności od tego, jak dysponują czasem. Podpisują porozumienie na odpracowanie.

Ad. 5

Pan A. Kot Kierownik Wydz. KOŚ przedstawił informację na temat działalności PSZOK w I kwartale 2020 roku. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny M. Dereń zapytał, czy w związku z Covid zaobserwowano zwiększenie odpadów, czy zwiększone zostały wnioski, że mieszkańcy wrócili i trzeba by było zarejestrować do opłaty na wywóz nieczystości?

Pan A. Kot odpowiedział, że obserwujemy, że w związku z epidemią osoby robią remonty, co widać na PSZOK. Ludzie skupili się na remontach, na porządkach. Odnośnie ilości zmian w deklaracjach, na bieżąco monitorujemy to i widać wzrost ilości osób w deklaracjach.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że ilość odpadów w PSZOK rośnie lawinowo, co spowoduje, że oszczędności nie będzie, bo ilość odpadów jest straszna.

Pan A. Kot odpowiedział, że PSZOK jest jednym z elementów systemu. Utrzymanie PSZOK jest swoją drogą, a opłaty za odbiór i gospodarowanie, to jest druga część systemu odpadowego. Jest pomysł utworzenia na PSZOK punktu „drugiego życia”, dla odpadów, które nadawałyby się do ponownego użycia.

Pan Burmistrz dodał, że jest to konsekwencja działań, które podjęto w zeszłym roku. Covid sprzyja temu, że ludzie robią remonty, porządki na działkach. Mieliśmy zaplanowane działania na ten rok odnośnie współpracy między PSZOK a MOPS-em i myślimy o warsztatach na temat resetingu mebli, żeby pokazać jak może wyglądać drugie życie mebla.

Przewodnicząca Komisji zapytała kierownika: czy myśleliście o tym, żeby na kontenery zdobyć środki z zewnątrz?

Pan A. Kot odpowiedział, że sprawdzi czy jest taka możliwość. Koszt tych pojemników, to około 4 tys. za jeden. Był ogłoszony konkurs przez NFOS na utworzenie PSZOK.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków komisji z wnioskiem o uzupełnienie opisu inwestycji oraz o analizę poziomu zagrożenia inwestycji.

Urząd Miasta ma przygotować taki dokument.

Radni odpowiedzieli na powyższy wniosek:

1. K. Olszewski na tak,
2. I. Markiewicz jest na tak,
3. Ł. Paśk jest na tak,
4. P. Szyposzyński na tak,
5. M. Makowska na tak.

Radna M. Stępniak zapytała: czy my, jako samorząd skorzystaliśmy z propozycji, które były w tarczach antykryzysowych. Jeżeli tak to w jakim stopniu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że o możliwości skorzystania z takiej pomocy poinformowaliśmy dyrektora ŚOK i dyrektor PW Relax, którzy złożyli takie oświadczenia o pomocy.

Z pomocy szkołom zrezygnowaliśmy, bo przepisy nie były jednoznaczne. Izby obrachunkowe różnie interpretowały te przepisy i dyrektorzy zostali by z odpowiedzialnością za to, że nie płacą składek ZUS.

Radna M. Stępniak poprosiła o informację od pani Skarbnik jakie rzędu byłyby to kwoty dla tych jednostek organizacyjnych?

Pani Skarbnik powiedziała, że przygotowuje taką informację.

Ad. 7

Pan Burmistrz zapytał Przewodniczącą Ko misji do kiedy ma określić sprawy finansowe? Szczegółowe dane będziemy mieli w czerwcu i wtedy taka analiza będzie odzwierciedlała sytuację.

Pani Skarbnik zasugerowała, że lepiej będzie gdy taka informacja zostanie przygotowana po zakończeniu czerwca, po drugim kwartale.

Przewodnicząca Komisji wyraziła zgodę. Natomiast uzupełnienie wniosku opisu inwestycji, sposobu ich dofinansowania ze środków zewnętrznych oraz to, żeby ochrona środowiska sprawdziła gdzie pieniądze są i czy można po nie sięgnąć, to maksymalnie do dwóch tygodni od

dzisiaj, tj. 14 maja.

Członkowie komisji zgodzili się z Przewodniczącą.

Pan Burmistrz dodał, że z kolei z tematem kolektora i drogi do policji nie można czekać do końca czerwca. My przedstawimy dane, ale żeby też podjąć decyzje, z czego rezygnujemy, co zostawiamy.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że na komisji w czerwcu powinny być te dane, żeby komisja mogła je przeanalizować.

Pan Burmistrz powiedział, że z decyzją co do trzech, kluczowych inwestycji nie można czekać do końca czerwca, chodzi o Podmiejską, dojazd do policji i kolektor.

Przewodnicząca Komisji powtórzyła, że komisja musi mieć dane (jakaś gradacja, jakieś priorytety i informacje finansowe).

Radna M. Makowska zapytała w jakim okresie planuje się rozpocząć prace na terenie placu zabaw przy ulicy Pogodnej?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to też inwestycja nad którą powinniśmy się zastanowić. Jeszcze nie jest ten moment żeby ją realizować. Ta inwestycja jest w 63% finansowana z pieniędzy zewnętrznych.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że szkoda by było stracić taką szansę i tak niewielkim kosztem wybudować plac zabaw.

Pan Burmistrz powtórzył jeszcze raz, że to radni będą podejmowali decyzję, które inwestycje „wypadają”.

Radna M. Makowska poprosiła o wyznaczenie terminu spotkania na temat inwestycji. Kiedy urząd miasta będzie gotowy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeżeli chodzi o dane to może takie spotkanie odbyć się po czerwcu.

Radna M. Stępniak powiedziała, że oczekiwała, że ze strony urzędu padną konkretne propozycje. Radni są świadomi swoich decyzji, natomiast takie przerzucanie i przypominanie przez pana Burmistrza, że odpowiedzialność spoczywa na radnych, jest co najmniej niestosowne.

Radna zaproponowała, żeby na forum komisji porozmawiać z zainteresowanym mieszkańcem miasta w sprawie inwestycji jaką jest budowa kolektora nad Regą. Zainteresowany pan chciałby mieć pewność, że ta inwestycja zostanie zrealizowana, że podejmujemy realne kroki.

Przewodnicząca Komisji zgodziła się, żeby taka rozmowa była na forum komisji.

Pan Burmistrz dodał, że w jego ocenie tą inwestycję powinniśmy zrealizować w pierwszej kolejności.

Przewodnicząca Komisji ponownie zwróciła się do Burmistrza o dostarczenie dokumentów dla radnych i o godz. 13:31 ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Anna Szafrńska

