

PROTOKÓŁ NR XIX/2020

z sesji Rady Miasta z dnia 2 marca 2020 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. „Czas dla samorządu.”
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta w zakresie działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie zbiorcze z realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Świdwin z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 Karty Nauczyciela.
5. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XIX/112/20 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok
 - uchwała Nr XIX/113/20 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławnika
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady M. Stępniak o godz. 10:00 otworzyła XIX sesję Rady Miasta. Na 15 radnych obecnych było 13, nieobecni to radna M. Makowska i radny K. Olszewski.

Po sprawdzeniu obecności głos zabrał Sekretarz Miasta.

Pan A. Rewiński przedstawił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie dwóch projektów uchwał tj. Nr XIX/114/20 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz projekt uchwały Nr XIX/115/20 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego – zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla

osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu „ na lata 2019-2023. Zasadność podjęcia powyższych uchwał wyjaśnił pan **M. Dembiński kierownik MOPS**: „Posiłek w szkole i w domu’ jest kontynuacją programu, który był realizowany w MOPS od 2004 roku „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W bieżącym roku nastąpił wzrost dochodów poprzez podniesienie wzrostu minimalnej płacy oraz wprowadzenie nowego świadczenia kompensacyjnego dla osób całkowicie niezdolnych do samodzielnej egzystencji, co by spowodowało, że wiele osób korzystających z programu, a mieściły się w kryterium dochodowym nie mogłyby korzystać z tych świadczeń. Podniesienie progów do 150% pozwoli na kontynuowanie pomocy dla tych osób.

W wyniku głosowania radni wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad i wprowadzenie dwóch projektów uchwał.

Ad. 2

Pani L. Dziewiatowska zgłosiła następujące sprawy:

- schody przy sklepie Biedronka, przy Urzędzie i przy Klubie Senior +, są nieoznakowane, co utrudnia poruszanie się osób niewidomych i słabowidzących. Schody należałoby oznaczyć kolorem żółtym.
- na tablicach ogłoszeń z boku można by zawiesić skrzynki na listy do których więcej osób mogłoby składać swoje uwagi.

Pani M. Babiak przedstawiła następujące sprawy:

- na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Popiełuszki od ferii zimowych nie ma lustra,
- czy jest możliwość ustawić znak „STOP” przed tym lustrem, z tego względu, że jest tam blisko przejście dla pieszych i może dojść do wypadku,
- problem z parkowaniem samochodów na ulicach Popiełuszki, Reymonta.

Pani H. Kurowska ogłosiła, że 11 marca o godz. 17:00 odbędzie się zebranie w Urzędzie Miasta, na które zaprasza pan Burmistrz mieszkańców Osiedla nr 6.

Pan W. Wyganowski przedstawił temat stanu technicznego wyremontowanych dróg i chodników, na przykład Osiedla Chrobrego. Czy jest jeszcze okres gwarancji, a jeżeli tak, to należałoby to wykorzystać, ponieważ widać teraz braki techniczne i niedociągnięcia wykonawców.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie uczestniczyła w żadnych uroczystościach, a następnie odczytała teść pisma Związku Piłsudczyków Rzeczypospolitej Polskiej Okręg Północno-Zachodni z dnia 19 lutego br.

Pismo stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 4

Pani B. Ociepa Zastępca Burmistrza Miasta przedstawiła „Sprawozdanie zbiorcze z realizacji średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Świdwin z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w art. 30a ust. 2 Karty Nauczyciela”.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie :

Ad. 5

- **uchwała Nr XIX/112/20 w sprawie zmian budżetu miasta na 2020 rok**

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Radni w wyniku głosowania 13 głosów „za”, jednomyślnie, przyjęli autopoprawkę.

W dalszej kolejności pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały Nr XIX/112/20.

Radna A. Szafrńska zapytała o pkt. 3 z uzasadnienia: 53136 zł. Co konkretnie w tą kwotę wchodzi?

Odpowiedzi udzieliła pani **M. Spsychalska** kierownik wydz. IPR. Zwiększenie wydatków o tą kwotę będzie dotyczyło przede wszystkim wypełnienia wniosku w ramach funduszy norweskich, wynagrodzenie konsultanta, opracowanie dokumentów w postaci planu rozwoju lokalnego, planu rozwoju instytucjonalnego, analizy finansowe oraz tłumaczenie dokumentów.

Radna A. Szafrńska poprosiła o informację jak rozkłada się kwota w ramach 53 tys.

Pani kierownik poprosiła o chwilę przerwy na przyniesienie dokumentów.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie pani **M. Spychalska** udzieliła odpowiedzi radnej A. Szafrąskiej, zgodnie z załącznikiem nr 3 do protokołu.

Radna A. Szafrąska zapytała skąd wzięły się te pieniądze, skoro budżet był napięty na 2020 rok?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że otrzymaliśmy w tym roku zwrot pieniędzy za park i stąd wprowadzamy do dochodów kwotę 53 136 zł.

Radna A. Szafrąska zapytała w jaki sposób został wybrany ten konsultant, czy był to tryb ofertowy, przetargowy?

Pani M. Spychalska odpowiedziała, że była to firma, która współpracowała ze starostwem powiatowym, zaproponowana przez pracowników starostwa. Jest to osoba, która ma duże doświadczenie jeżeli chodzi o składanie wniosków z funduszy norweskich i była to decyzja pana Burmistrza, żeby to była ta firma.

Radna A. Szafrąska zapytała o inne firmy, czy były również rozpatrywane?

Pani M. Spychalska odpowiedziała, że nie robiła rozeznania. To była decyzja pana Burmistrza.

Pani Wiceburmistrz dodała, że partnerem w zdobyciu funduszy norweskich jest starostwo powiatowe.

Radny W. Grzesiak zapytał jaka to jest kwota w związku z niewykorzystaniem dotacji w ramach projektów „Stawiam na siebie” i „Rodzina to podstawa”? Dlaczego nie została wykorzystana?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota 36 998 zł. To jest kwota, która była autopoprawką.

Pan M. Dembiński dodał, że przy konstruowaniu budżetu przyjmuje się kwoty szacunkowe, natomiast już przy realizacji projektu w wyniku postępowań czysto przetargowych lub też w

wyniku działań nie wszystkie środki są wykorzystane, pozostają oszczędności. Nie można ich wziąć do budżetu miasta tylko trzeba je odprowadzić.

W całym projekcie wszystkie zaplanowane działania zostały przeprowadzone w stu procentach i nie było potrzeby konstruowania dodatkowych działań do zaangażowania beneficjentów.

Radna A. Szafrąńska zapytała jakie dokumenty będą przygotowane przez konsultanta i na jakie lata?

Pani M. Spychalska odpowiedziała, że będzie to plan rozwoju lokalnego i plan rozwoju instytucjonalnego, w ramach wniosku, które chcemy zgłosić do funduszy norweskich, a będą to lata, które będą obejmowały całą realizację tego projektu.

Pani Wiceburmistrz uzupełniła, że będą to lata 2020-2025. Projekt norweski składa się z dwóch etapów. Pierwszy etap to było 260 miast, które aplikowały o te środki i dokumenty i cały program przygotowaliśmy we współpracy z tym konsultantem. Przeszliśmy do drugiego etapu, do 53 miast i tak jesteśmy wygrani, bo z tej współpracy pozostanie plan rozwoju lokalnego, który będzie można wykorzystać nawet w aplikacji innych środków. To jest ta sama osoba, która współpracowała na pierwszym etapie i teraz będzie współpracowała na drugim etapie.

Radna I. Markiewicz zapytała o wielkość zwrotu środków za park.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie wprowadzamy całej kwoty, tylko 53 tys. kwotę, która jest potrzebna na ten projekt.

Radny W. Grzesiak zapytał na jakie imprezy i na jakie cele zostały zwiększone dochody o 8 300 zł i 3 400?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to umowa ze starostwem. Kwota 8300 zł jest to dotacja dla nas ze starostwa na Kaziuki wileńskie, Ogólnopolski konkurs recytatorski, eliminacje powiatowe, Recytatorski konkurs powiatowy „Ptaki, ptaszki, ptaszenta polne”, Wojewódzki przegląd zespołów teatralnych, Dzień kultury kresowej, XXIII Konkurs tradycje wileńskie w naszym regionie itd. W projekcie tej uchwały zwiększamy budżet dla ŚOK. Ta kwota wynika z uchwały Rady Powiatu Świdwińskiego w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2020 rok.

Kwota 3400 jest na organizację imprez sportowych i ta kwota również jest z powiatu.

Radni przystąpili do głosowania.

Wynik : za – 12, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

- uchwała Nr XIX/113/20 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławnika

Wynik : za – 13 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XIX/114/20 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIX/115/20 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego – zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu ” na lata 2019-2023

Radny J. Siwek zapytał z jakich pieniędzy finansowany jest ten program? Czy w związku z podwyższeniem kryterium będzie zwiększona ilość beneficjentów odbierających ten program i czy nie będzie wzrostu finansowania ze strony miasta?

Pan M. Dembiński odpowiedział, że program finansowany w kwocie 40% z budżetu miasta. W 60% jest finansowany z budżetu państwa. Jeżeli podniesiemy kryterium to zwiększy się ilość osób uprawnionych do korzystania z tego świadczenia ale nie zwiększy się w stosunku do lat poprzednich, bo między innymi zwiększyła się wartość minimalnej płacy. Nam umożliwi to świadczenie pomocy tym osobom, które przekroczyły próg kryterium dochodowego o minimalne kwoty. Chodzi tu głównie o żywienie dzieci w szkołach.

Radna A. Szafrąńska zapytała w odniesieniu do uzasadnienia uchwały, gdzie jest napisane, że program obowiązuje od stycznia 2019 roku, a jest teraz marzec 2020. Jak przez ten czas MOPS realizował ten program czy w ogóle?

Pan M. Dembiński odpowiedział, że program bez konieczności podjęcia tej uchwały może być realizowany dla osób, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego. Natomiast jeżeli ten program ma być realizowany dla osób, gdzie to kryterium przekracza, to musi być podjęta uchwała w tej sprawie.

W zeszłym roku w odniesieniu do świadczeń finansowych, osoby które przekraczały kryterium dochodowe świadczeń nie otrzymywały, a w odniesieniu do osób, które otrzymywały posiłki na i pomoc rzeczową pomoc była udzielana na podstawie poprzednich uchwał. Te uchwały według kontrolujących były zbyt ogólne. Tam nie było bezpośredniego odniesienia do programu i należy podjąć uchwałę, która bezpośrednio odniesie się do tego programu.

Przewodnicząca Rady zapytała kierownika MOPS o to, co z decyzjami, które były podjęte na podstawie poprzednio obowiązujących uchwał?

Pan M. Dembiński odpowiedział: te decyzje są teraz poddawane kontroli. Piszemy wyjaśnienia i zobaczymy jaka będzie decyzja kontrolujących.

Radny J. Siwek zapytał czy pieniądze w budżecie są zabezpieczone na te cele?

Pan M. Dembiński odpowiedział: my do programu nie wnosimy środków finansowych, a wnosimy budżet Dziennego Domu Pomocy Społecznej jako środki własne do realizacji tego programu, który świadczy tylko posiłki. Jest tak już od 13 lat.

Radni więcej pytań nie przedstawili, a następnie przystąpili do głosowania: wynik głosowania – za - 13 głosów, jednomyślnie.

Ad. 6

Pani Burmistrz poinformowała, że do czasu powrotu pana kierownika B. Wachowiaka będzie w wydziale oświaty pracował pan R. Chaiński.

W dalszej części głos zabrała pani Mazurkiewicz reprezentująca Radę Rodziców ze Szkoły Podstawowej nr 1, pytanie skierowała do pani Burmistrz: czy prawdą jest to, że urząd miasta przygotował projekt uchwały w sprawie zmiany sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz zmiany obwodów w mieście i które zostały przesłane do Kuratorium Oświaty w Koszalinie.

Pani Mazurkiewicz dodała, że od rodziców ma wiele pytań o wizytę kuratora, że być może zerówki

pojawią się w szkole, że być może będzie zmiana obwodów? Rodzice są zaniepokojeni.

Przewodnicząca Rady dodała, że 19 marca jest przewidziany termin Komisji Oświaty i to będzie miejsce, gdzie będzie można szerzej poruszyć problemy oświaty.

Pani Burmistrz również zaprosiła na posiedzenie Komisji Oświaty 19 marca o 8:30, a następnie odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wizytę kuratora to jest to organ nadrzędny i ma w każdym momencie prawo do odwiedzenia naszych placówek. W czwartek był w szkole nr 2. Był to pan wicekurator, który nie był wcześniej w naszych szkołach, jest z Połczyna i dwa miesiące wcześniej mówił, że z chęcią poznałby nasze placówki.

Pani Burmistrz dodała, że nie wie skąd obawy rodziców, nie ma żadnej likwidacji szkoły, bo do 28 lutego musiały być podjęte jakieś decyzje. Oświata świdwińska potrzebuje zmian i potrzebuje pracy nad tym. Wizyty studyjne, które też obijają się echem w mieście nie są po to, że my z panem Burmistrzem wyjeżdżamy sobie do dużych miast na wycieczkę krajoznawczą. Przyglądaliśmy się sposobom finansowania oświaty, remontów lub powstawania nowych placówek. Jest to dla nas istotne, bo jak państwo wiedzą miasto mamy zadłużone. Udało się spłacić dwa miliony, a mamy jeszcze dziesięć, więc szukamy i przyglądamy się pewnym rozwiązaniom. Trochę zachowujemy się jak dyrektor, który przejmuje placówkę i chciałby w rok wprowadzić całą swoją koncepcję. Szkoła nr 1 ma nową panią dyrektor, która też by chciała wszystko wprowadzić ale tak się nie da. Potrzebujemy rzetelnej współpracy, stąd moja decyzja o powołaniu pana Chaińskiego, aby wydział oświaty pracował efektywnie i nie miał zastoju.

Nie ma zmian obwodów, rekrutacja jest rozpisana i proszę kontaktować się z dyrektorami szkół.

Pani Mazurkiewicz zapytała panią Burmistrz czy został złożony do kuratorium projekt uchwały?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie ma tego projektu. Pracujemy. Nie wiem skąd państwo mają taką wiedzę, być może ktoś nieprzychylny naszym działaniom i chcący wprowadzać niepokój wśród mieszkańców wynosi takie informacje, co trochę mnie niepokoi. Jestem osobą otwartą na dialog i na debatach mieli państwo okazję, żeby rozmawiać, wszystko to bierzemy pod uwagę. Mi, tak samo jak panu Burmistrzowi, radnym i jak mieszkańcom zależy na tym, żeby ta oświata miała jak najlepsze rezultaty. Mamy wiele do zrobienia i tutaj obwody nie są ważne. Zrobimy wszystko żeby jakość naszego nauczania była jak najlepsza, żeby nasze dzieci nie były w programach naprawczych tylko żeby szły do szkoły uśmiechnięte i miały jak najlepsze wyniki.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję na temat oświaty.

W dalszej części radni przedstawili swoje pytania.

Radny P. Szyposzyński wyraził swoją opinię, że współczuje pani Burmistrz, bo rzadko pan Burmistrz obecny jest na sesji przez ten rok, który był, co dla radnego jest niezrozumiałe.

Radny zapytał o możliwość aby zabezpieczyć w budżecie chociaż 3 -3,5 tys. zł na znak, który miałby stanąć na ulicy Niedziałkowskiego ograniczający prędkość do 30 km/h i czy mógłby on być w technologii led?

Sprawa odpadów – mieszkańcy pytają czy można do bioodpadów wrzucać woreczki foliowe czy nie?

Oświetlenie drogi nad Regą – klosze tak zżółkły, że nie ma sensu włączać tych lamp.

Czy ktoś sprawdza drzewostan w parku, bo wiele drzew jest przechylonych.

Ostatnie pytanie było skierowane do pani dyrektor PW Relax- czy byłaby możliwość żeby karnet był ważny miesiąc?

Radny W. Grzesiak zapytał:

- dlaczego w urzędzie nie ma jednostki, która przeprowadziła kontrolę ochrony środowiska? Od trzech miesięcy dopominam się o kontrolę punktów skupu złomu, warsztatów samochodowych. Nie ma kto tego zrobić.

- Kiedy i kto może skorzystać z Klubu Seniora? Nie ma żadnej informacji.

- Straż Miejska -brak reakcji na niszczenie terenów zielonych Os. Piłsudskiego, Szczecińska, Podgórna.

- Kiedy radni otrzymają protokół kontroli zamku?

- Dlaczego radni nie są informowani o trudnościach w urzędzie, o jakiś problemach, chodzi o pracę?

- Kto odpowiada za stadion miejski w Świdwinie?

-Kiedy będzie plan odkrzaczania w Świdwinie?

Radna A. Szafrąńska poprosiła przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie z jakiego powodu nie ma protokołu? Pytanie kolejne- jak przygotowujemy się do sezonu wiosennego żeby uniknąć sytuacji zalania ulicy Nowomiejskiej? Jaka jest sytuacja z pieniędzmi inwentaryzację naszej sieci ściekowej?

Był pan żeby ogrodzić posesję na ulicy Lekarskiej po tym jak zakończy się remont przy Biedronce.

Może ktoś wie, jaki jest plan na ogrodzenie tej działki?

Radna I. Markiewicz zapytała dlaczego przedszkole Happy Days nie dostało karnetów na basen?

Radny J. Siwek zapytał na jakich zasadach funkcjonuje kamera umieszczona na budynku urzędu? Czy mamy więcej takich kamer, które możemy udostępnić szerszemu gronu użytkowników? Czy nie byłoby zasadne skierowanie jej o jakieś 10-15 stopni w prawą stronę żeby obejmowała newralgiczne skrzyżowanie?

Pytanie do pan A. Kota – w związku z ścieżką rowerową i miejsce niebezpieczne, czy coś w tej kwestii zostało zrobione?

Pani H. Kurowska zapytała czy ktoś pomoże zrekonstruować gniazdo bocianie na ulicy Broniewskiego?

Pan W. Wyganowski powiedział, że na Osiedlu Chrobrego też miały być poczynione działania w celu przeciwdziałania zalaniom. Pan Przewodniczący odniósł się do uwag radnej Szafrąńskiej na temat funduszy norweskich i powiedział, że nie można tak wybierać, bo są to środki publiczne. Ustawa mówi o procedurach jakie obowiązują. Firm, które przygotowują wnioski jest więcej i nie do końca zgodnie z ustawa to przebiegło.

Pan Wyganowski dodał, że powinno się też zawrzeć w umowie z firmą, że wypłatę dostaną dopiero po otrzymaniu tych środków.

Ad. 6

Pani Burmistrz przystąpiła do udzielania odpowiedzi – schody, będziemy nad tym pracować, słuszna uwaga. Skrzynka na listy, pomysł świetny. Jeżeli chodzi o ulice Popiełuszki i Kościuszki, to policja też weźmie pod uwagę bezpieczeństwo na tych ulicach. Przypatrzymy się pasom, tematowi lustra i stopu. Na pewno też straż miejska przyjrzy się nielegalnemu parkowaniu.

Temat sytuacji w wydziale był na komisji oświaty przedstawiany i stąd takie decyzje. Pan kierownik jest na zwolnieniu lekarskim. Nie mam wiedzy jak długo to będzie trwało. Po tym jak dostarczył drugie zwolnienie, podjęłam decyzję żeby poprosić o współpracę pana Chaińskiego.

Klub Seniora oddaliśmy w działanie stowarzyszeń seniorów. Mamy taki pomysł żeby była tablica z informacją kiedy klub działa. Stowarzyszenia pracują też nad tym żeby opracować taki plan korzystania z Klubu.

Radny W. Grzesiak dodał, że nie tylko są stowarzyszenia. Są jeszcze mieszkańcy, którzy są nieorganizowani i chcieliby wiedzieć kiedy mogą przyjść, co im się proponuje i w jakich godzinach.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili jest jeszcze etap organizacyjny ale jest pracownik, który będzie się opiekował seniorami i proszę do kontaktu.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest to słuszna sugestia, bo też spotkała się z taką opinią, że seniorzy nieorganizowani, którzy przychodzą i pytają nie uzyskują takiej informacji kiedy, kto i gdzie. Może jakieś stałe dyżury tej osoby, żeby mieszkańcy mogli zasięgnąć informacji.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na stronach urzędu miasta ta informacja się pojawi.

Jeżeli chodzi o park, to jest zgoda konserwatora i będą wycinki w miarę możliwości postępowały.

Przeglądy ulic, wydział inwestycji prowadzi to na bieżąco.

Pan A. Kot odpowiedział na kolejne pytania:

- znak migający led- został zlecony projekt zmiany organizacji ruchu i jeżeli będzie to zasadne, rozważymy tą kwestię,
- wyrzucanie woreczków do bioodpadów- Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Wardyniu jest przystosowane do tego, żeby z tych woreczków wytrząsnąć odpady biodegradowalne. Wszystko idzie przez specjalne urządzenie i dajemy sobie z tym radę, jest to wytrząsane,
- oświetlenie nad Regą – sprawdzimy,
- drzewa w parku – jest zgoda konserwatora na usunięcie 186 drzew w części rewitalizowanej i 35 sztuk w części na lewo od wieży. Wniosek o usunięcie drzew do wojewódzkiego konserwatora zabytków złożyliśmy w październiku, a zgodę uzyskaliśmy teraz.

Jeżeli chodzi o kontrolę do spraw ochrony środowiska w urzędzie, to w urzędzie odpowiedzialną komórką jest straż miejska. Nawet samochód dla straży miejskiej jest dofinansowany z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska w ramach pełnienia obowiązków, nielegalnych wysypisk, czy innych kontroli związanych z ochroną środowiska. Został u mnie zatrudniony nowy pracownik i będziemy współpracować ze strażą miejską i kontrole w okresie wiosennym ruszą w teren miasta.

Gdzie trzeba dokonać cięć zakrzaczeń, to robimy to na bieżąco, a planu zakrzaczeń nigdy

nie było i nie będzie.

Odnosnie ulicy Nowomiejskiej, po zeszłorocznych zalaniach zleciliśmy czyszczenie całej kanalizacji deszczowej. Będziemy jeszcze przeglądać wszystkie wpusty uliczne pod kątem zanieczyszczeń. Na Osiedlu Chrobrego również były przeprowadzane zabiegi polegające na czyszczeniu wpustów ulicznych.

Inwentaryzacji sieci nie ma w budżecie.

Gniazdo bocianie na ulicy Broniewskiego – będziemy rozmawiać z wspólnotą i zobaczymy co się da w tej materii zrobić.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do pana A. Kota z prośbą, żeby przyjrzeć się temu w jaki sposób zabieramy się do pewnych działań i kiedy jest mowa o planach, to radni chcieli by wiedzieć bardziej szczegółowo, czy jakieś plany inwentaryzacji czy czyszczenia zostały sporządzone, według jakiego harmonogramu czy ewentualnie kiedy zostaną podjęte te czynności, po to, żeby radni w jakiś sposób mogli to monitorować.

Radny J. Siwek powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na temat ścieżki rowerowej.

Pan A. Kot odpowiedział, że w czwartek na spotkaniu u pana Burmistrza był dyrektor z Rejonu w Białogardzie. Była poruszana kwestia ulicy Szczecińskiej i również ponawiałem prośbę o rozpatrzenie tego zakrętu przy tym budynku żeby coś zaproponowali i coś zrobili w tym temacie. Czekamy na odpowiedź.

Radny W. Grzesiak zwrócił się do pana A. Kota: pan wie, że są pisma z WOŚ-iu i tam wyraźnie pisze, że urząd ma przeprowadzić kontrolę, a informacje, które pan dostarczył od straży miejskiej nie są kontrolą, tylko są informacjami. I dlatego upieram się o wykonanie kontroli w tych firmach, które są w zlewni rzeki Regi. Chodzi o zanieczyszczenia rzeki materiałami ropopochodnymi czy innymi płynami ustrojowymi samochodów, które znajdują się w skupach złomu, czy na terenie zakładu naprawczego. Nie ma tam separatora piasku i innych urządzeń. Gdzie te materiały się utylizują?

Przewodnicząca Rady zaproponowała radnemu, żeby temat, który przedstawił skierować do pracy na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa.

Radny W. Grzesiak odpowiedział, że to już było poruszane, parę razy.

Przewodnicząca Rady zasugerowała radnemu żeby sformułował konkretne wnioski i skierował je do pana burmistrza.

Radny M. Dereń zapytał czy w związku z wycinką drzew w parku jest jakiś plan nasadzeń nowego drzewostanu?

Pan A. Kot odpowiedział, że decyzja od wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również wniosek o wycinkę nie obejmował nowych nasadzeń. Wycinka jest spowodowana głównie tym, że część tych drzew jest w stu procentach posusz oraz zbyt duże zagęszczenie w niektórych częściach parku. Wniosek był opracowywany przez biegłego w zakresie zieleni żeby ten park funkcjonował, krzewy, trawa, park musi być prześwietlony. To nie może być las. Będziemy opracowywać zagospodarowanie dna parkowego.

W czasie rewitalizacji dodatkowo zostało posadzonych około tysiąca drzew, część z nich ze względu właśnie na to, że brak jest światła po prostu nie przeżyły. Będą uzupełniane drzewa przez wykonawcę.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie dostał odpowiedzi w sprawie stadionu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że stadionem miejskim zajmuje się PW Relax.

Pani J. Wardenńska dyrektor PW Relax odpowiedziała: karnety są tygodniowe, koszt wejścia na godzinę jest 6,25. Przy wykorzystaniu dwóch godzin jesteśmy „do przodu”, bo jednorazowe wejście w tygodniu to jest 11 zł, a 13 zł wejście godzinne w weekend. Kupując karnet tygodniowy płacimy 25 zł i też możemy przyjść w weekend po 18:30 i też do godziny 10-tej. Jest wystarczająca promocja, dlatego jest taka niska cena. Mamy karnety miesięczne, które też można zakupić.

Jeżeli chodzi o stadion miejski mamy 12 zł na metr kwadratowy. Na wiosnę będziemy się starać troszeczkę go odnowić, odmalować ławki na tyle, na ile finanse nam pozwolą.

A jeżeli chodzi o karnety przedszkolne to była to decyzja urzędu miasta, które przedszkola dostały.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że powinny wszystkie przedszkola dostać karnety na basen, nie tylko publiczne.

Pani Burmistrz dodała, że przedszkola niepubliczne są dotowane przez urząd miasta i mają swoją ofertę. Karnety zostały skierowane do publicznych przedszkoli.

Radna A. Szafrńska zwróciła się do pani E. Hamulak w sprawie ulicy Lekarskiej.

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że jest to wspólnota mieszkaniowa, jest marzec, są zebrania wspólnot mieszkaniowych i na zebraniu można ten temat poruszyć z zarządcą budynku.

Radna A. Szafrńska dodała, że pan Burmistrz im to obiecał na spotkaniu z mieszkańcami. Ja bym chciała wiedzieć jakie są odpowiedzi, kiedy, jak, dlaczego?

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że jest to teren wspólnoty, więc i tak wspólnota musi podjąć decyzję.

Radna A. Szafrńska dodała, że ci państwo tego chcą, bo rozmawiali z Burmistrzem. Natomiast miało się coś wydarzyć po zakończeniu remontu w Biedronce i stąd moje pytanie.

Pani E. Hamulak odpowiedziała, że ona nie posiada takiej wiedzy.

Radny J. Konat zwrócił się do pani M. Babiak i powiedział, że w sprawie nieprawidłowego parkowania na Kościuszki i Popiełuszki apelował do straży miejskiej.

Pan A. Kot powiedział, że lustro na skrzyżowaniu Popiełuszki i Kościuszki zostało zniszczone przez wiatr. Zostały już nowe zamówione i po dostarczeniu od razu zamontujemy.

Pan K. Dudek odpowiedział na pytania: kamera, która jest na budynku, intencją pana Burmistrza było żeby pokazywać miasto. Każdy może wejść i zobaczyć. Nie ma opcji przybliżania, powiększania, bo to by naruszało dobra wszystkich ludzi. Tak została ustawiona, że tymi elementami promującymi miasto w tym miejscu jest kościół i kawałek skweru z tym pomnikiem. Gdyby było skierowane na skrzyżowanie, to mijałoby się z celem, dlatego, że kamera, która jest na budynku 1-go Maja to skrzyżowanie obejmuje. Kolejna, która jest na budynku Niedziałkowskiego też to skrzyżowanie obejmuje.

W kwestii parkowania – 2 miesiące 2020 – 113 mandatów karnych na kwotę 313 tys., 180 pouczeń za parkowanie. W kwestii zieleni – 15 wykroczeń z zakresu niszczenia roślinności, 10 pouczeń, 5 mandatów karnych.

Razem w ciągu dwóch miesięcy ponad 300 interwencji straży miejskiej, to wychodzi 10 dziennie na 3 strażników. Podejmujemy też inne interwencje.

Pan Komendant nawiązał w swojej wypowiedzi do akcji sprzątnięcia po piaskach, która przynosi pozytywne skutki.

Radna B. Bujak przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że jutro członkowie Komisji spotykają się w celu podpisania protokołu. Zwłoka powstała z tego powodu, że padł system w komputerze.

Przewodnicząca przeprosiła za taką sytuację.

W dalszej części **Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych o zaopiniowanie wniosku, jaki wpłynął w sprawie dofinansowania Międzypowiatowego Konkursu Piosenki i Poezji Angielskiej. Organizatorzy wnoszą o dofinansowanie w kwocie 500 zł.

Przewodnicząca Rady zaproponowała kwotę 300 zł, natomiast radny W. Grzesiak zaproponował aby to była kwota jak we wniosku, czyli 500 zł.

Radni przystąpili do głosowania:

- wniosek dotyczący przyznania dofinansowania w kwocie 300 zł. - za -12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się -1 głos.
- wniosek dotyczący przyznania dofinansowania w kwocie 500 zł. - za -1 głos, przeciw – 9 głosów, wstrzymał się – 3 głosy.

WNIOSEK: radni wyrazili zgodę na dofinansowania w kwocie 300 zł Konkursu Piosenki i Poezji Angielskiej.

Na koniec **Pani Burmistrz** zaprosiła mieszkańców do udziału w miejskich obchodach 75 rocznicy zdobycia Świdwina, które odbędą się 3 marca 2020 roku.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady ogłosiła sesję za zamkniętą.

*Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji dostępne na stronie internetowej
Urzędu Miasta Świdwin.*

Protokołowała:
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:
Monika Stępnik
Monika Stępnik