

PROTOKÓŁ NR 9/2019

z posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

z dnia 27 listopada 2019 r.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie gości i stwierdzenie quorum.
2. Uwagi do projektu budżetu na 2020 rok.
3. Wnioski i opinie Komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji A. Szafrąńska otworzyła posiedzenie o godz. 13:30. Obecni na posiedzeniu wszyscy członkowie komisji.

Ad. 2

Radni przystąpili do przedstawiania swoich uwag do projektu budżetu na 2020 rok.

Radna J. Kondracka (str. 26) – czy w tabelce są uwzględnione etaty, tak jak w SP nr 2 44,64, czy są uwzględnione etaty nauczycieli uczących w „zerówkach”, w przedszkolach?

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty odpowiedział, że to są wszystkie etaty.

Radna J. Kondracka powiedziała, że później jest 44 liczba uczniów, to jest liczba uczniów bez przedszkolnych oddziałów.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że liczba nauczycieli dotyczy całej szkoły, natomiast tu odnosimy się tylko do liczby uczniów. Dzieci są rozpisane na stronie 27.

Radna J. Kondracka w pkt. 2 utrzymanie jest napisane 9 oddziałów, a jest podane, że są tam 2 oddziały 5-godzinne i 5 oddziałów 9-godzinnych, a to jest 7 oddziałów (strona 27).

Pan kierownik odpowiedział, że radna ma rację.

Radna J. Kondracka powiedziała, że na stronie 28 Przedszkole nr 1 ma ogółem dzieci 175, Przedszkole nr 2 też 175, a w tabelce mamy podane liczba nauczycieli w Przedszkolu nr 1 – 12, w Przedszkolu nr 2 -11. Dlaczego?

Pan kierownik odpowiedział: jest tu nauczyciel przebywający na urlopie dl podratowania zdrowia, który wlicza się w tą strukturę. Stąd ta różnica.

Radna J. Kondracka – strona 28 pkt. 5 wynagrodzenie i pochodne 2 opiekunów (1,5 etatu) dowożenie dzieci do poszczególnych placówek. Ile dziennie taka osoba wypracowuje dziennie i jaki jest czas tych osób pracy? Co się później dzieje z tymi pracownikami w czasie wolnym, gdzie są?

Pan kierownik odpowiedział, że jeden etat jest w SP nr 4, a pół etatu na umowę zlecenie jest dla nauczyciela, który ta brakująca liczba godzin, potrzebną do obłożenia wszystkich prac musi zabezpieczyć. W przypadku pierwszego nauczyciela gdy nie sprawuje opieki jest do dyspozycji dyrektora i jest w tym czasie wykonuje inne czynności w SP nr 4.

Radna J. Kondracka powiedziała, że w SP nr 2 przydałaby się pomoc nauczyciela na świetlicy.

Pan kierownik dodał, że w SP nr 2 asystent romski, który jest na potrzeby tych szkół, gdzie uczęszczają dzieci romskie, ale najwięcej jest w SP nr 2 i bardzo często pełni opiekę opiekuna dzieci w świetlicy szkolnej.

Radna J. Kondracka dodała, że tam jest dużo dzieci z orzeczeniem niepełnosprawności intelektualnej i ruchowej i ta jeszcze jedna para rąk jest tam potrzebna.

Radny K. Olszewski zapytał:

1. załącznik nr 2 – co wchodzi w zakres usług pozostałych?

Pani M. Grad Skarbnik Miasta powiedziała, że zakres usług pozostałych obejmuje między innymi opłaty za usługi pocztowe, utrzymanie parków i zieleńców, usługi w zakresie przetwarzania danych, usługi komunalne i mieszkaniowe, usługi dotyczące ogłoszeń, usługi w zakresie badania technicznego pojazdów, koszty i prowizje bankowe. Każdy wydział ma taki paragraf.

Radny K. Olszewski zapytał: załącznik nr 15 budowa drogi ul. Kr. Jadwigi. Rozmawialiśmy o kwocie 250 tys., a tu jest 350 tys. Pytanie jest do pana Kota.

Kolejne pytanie radnego – prosiłem o sukcesywną wymianę lamp led i zaplanowanie w tym budżecie tysiąca, dwóch, trzech tysięcy na wymianę. Nie znalazło się to w budżecie. Nadal bym się upierał, że taka wymiana pozwoli nam na oszczędności.

Pan A. Kot kierownik Wydz. KOŚ odpowiedział, że pierwszy etap drogi na Kr. Jadwigi został wykonany, chociaż nie w pełnym zakresie. Niestety ceny poszły do góry, skalkulowaliśmy na nowo plus dokumentacja uwzględniająca część kanalizacji deszczowej plus oświetlenie drogowe tej ulicy, będziemy to realizować etapami. Po wstępnych obliczeniach wyszła nam taka kwota.

Wymiana oświetlenia na led- w projekcie zaprojektowanym przez mój wydział było takie hasło w kwocie 10 tys. zł. Ze względu na niespinający się budżet zostało to wykreślone.

Radny K. Olszewski zwrócił się do Burmistrza, żeby nie odwlekać takich spraw, bo to nam przyniesie jakąś oszczędność.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz Miasta powiedziała, że jest po niedawnej konferencji i nie wie czy wymiana jednej, drugiej itd. żarówki czy coś da. Czy nie trzeba do tego zrobić odpowiedniego audytu, kwestia natężenia tych świateł. Też mówiliśmy o doświetleniu przejść. Czy nie przygotować jakiejś strategii i nawet przy tym audycie możemy też aplikować o środki zewnętrzne i wtedy sukcesywnie, co roku wymieniać te żarówki. Wymieniając żarówki na Szczecińskiej widzieliśmy oszczędności zużycia prądu, natomiast czy te oprawy są skuteczne w konsekwencji długoletniej, czy one się sprawdzają, to dzisiaj jeszcze nie wiemy.

Radny K. Olszewski zauważył, że mówiąc o audycie zaraz pojawią się pieniądze za audyt, a można tego uniknąć. Są firmy, które zajmują się dystrybucją takiego oświetlenia i w ramach zakupu, może one służyć jakimś doradczym wydziałem, który nam podpowie.

Pani Wiceburmistrz dodała, że pomyślała o wykorzystaniu środków zewnętrznych i takim audycie, że ktoś przyjedzie i każdą z ulic przeanalizuje. Jesteśmy za i jak tylko pojawią się środki to wykorzystamy je na taki cel.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, żeby radni pracowali działami. Przewodnicząca Komisji zapytała radnych czy mają uwagi do dochodów miasta?

Radny M. Dereń zapytał o wpływy od spadków i darowizn. Od 2019 do 2020 jest znaczny wzrost. Czym to jest spowodowane?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na 31 sierpnia 2019 roku jest duże wykonanie, więc na podstawie tego był prognozowany wpływ tego podatku. Plan na 2019 rok był robiony na podstawie wykonania 2018 roku, a na 2020 rok jest robiony na podstawie wykonania 2019 roku i w 2019 roku te wpływy wzrosły.

Radni więcej pytań do dochodów własnych nie przedstawili.

Wydatki miasta.

Dział Rolnictwo i łowiectwo.

Radna M. Makowska zapytała: (str. 17) czy na dotację dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych będzie otwarty konkurs ofert, jak to będzie wydatkowane?

Pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości odpowiedziała, że od dwóch lat dwóch lat jest uchwała dotycząca przekazywania środków na ogródki działkowe. Ogłaszany jest nabór wniosków, jest powołana komisja, która te wnioski rozpatruje.

Radna M. Makowska zapytała ile mamy takich stowarzyszeń?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że pięć.

Radna M. makowska zapytała: czy jest to forma konkursowa?

Pani kierownik odpowiedziała, że jest uchwała, która określa zasady przyznawania dotacji.

Radna M. Makowska powiedziała, że form ta powinna być ujęta w regulaminie przyznawania tych 310 tys., a nam to przekracza. Proszę mi to jakoś wyjaśnić żebym ja to lepiej rozumiała.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że kwestia ujęcia budzi pani radnej wątpliwości? Ja uważam, że nie powinny się znaleźć w ramach środków dla organizacji pożytku publicznego. Ogrody działkowe to nie są stowarzyszenia.

Radna M. Makowska powiedziała, że jest to tak ujęte w konkretnym rozdziale, w konkretnym paragrafie. Należy coś z tym zrobić, zanim budżet wejdzie.

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że uzgadniała tą kwestię z panią Skarbnik.

Radna M. Makowska powiedziała, że załączniku nr 11, gdzie są dotacje celowe udzielone z budżetu Miasta Świdwin na zadania własne gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w 2020 roku i jest wskazany dział 010 i jest kwota 30 tys.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że trzeba dokonać zmiany, dlatego, że to o czym powiedziała pani kierownik jest to uchwała z 27 czerwca 2018 roku, w §2 jest mowa o ustawie o ogrodach działkowych, a nie o ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Jest to inny tryb.

Radna M. Makowska podsumowała, że nie powinno to być w załączniku 11 i w paragrafie 2360.

Pani Skarbnik powiedziała, że przyjęła to, co powiedziała jej pani E. Nikipierowicz. W momencie oddania projektu budżetu to wzbudziło jakieś wątpliwości, a ewentualne rozwiązanie tej sytuacji to w przyszłym roku, nawet w styczniu w ramach zmiany do budżetu to ująć i przesunąć.

Radna M. Makowska zgodziła się na takie rozwiązanie.

Radny M. Dereń powiedział, że taka dotacja 30 tys. na działki nie koniecznie powinna być co roku, z tego względu, że działki to jest rekreacja. To nie jest konkurs, tu nie ma żadnych konkursów, jest umowne dawanie po 15 tys. dla poszczególnych działek. Ludzie mają działki i im nikt nie dopłaca do tych działek. Każda organizacja działkowa ma swoje składki. Na co one to wydają?

Pani E. Nikipierowicz powiedziała, że jest to dotacja na zadania służące wszystkim działkowcom, na infrastrukturę ogrodów działkowych, na ogrodzenie, na zakup kontenera, na sprawy związane z wodociągami.

Radny M. Dereń zapytał czy nie można podnieść składki i członkowie będą mieli na to pokrycie?

Pani Wiceburmistrz dodała, że uchwała powstała w poprzedniej kadencji i dlatego realizujemy to zadanie.

Radny M. Dereń powiedział, że te 30 tys. można by było wydać na inne cele.

Radny W. Grzesiak zapytał ile posiadamy rowów i przepustów melioracyjnych i kto się tym zajmuje?

Pan A. Kot odpowiedział, że jest rów na zatorzu, rów od ulicy Pocztowej, na ulicy Batalionów Chłopskich, na ulicy Kołobrzeskiej, za PKP. Jest trochę tych rowów melioracyjnych. Zlecamy to spółkom wodnym czyszczenie i konserwację.

Radna M. Stępniaak zapytała ile ogrodów działkowych do tej pory skorzystało z tej dotacji?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że cztery.

Radna M. Stępniaak zapytała czy one mogą powtórnie korzystać z tej dotacji?

Pani kierownik odpowiedziała, że co dwa lata.

Radna M. Stępniaak zapytała pana A. Kota czy mamy jakiś wykaz tych rowów melioracyjnych?

Pan kierownik odpowiedział, że nie jest w stanie tego dokładnie powiedzieć, ale wykaz jest.

Radna M. Makowska zapytała co w tym dziale jest w ramach usług pozostałych?

Pan A. Kot odpowiedział, że jest to konserwacja i czyszczenie rowów, przepustów melioracyjnych. Jest to §4300.

Radna M. Makowska zapytała: do §2360 mamy różne wydarzenia związane z ekologią, a konkursów w tą stronę nie ma. Tu przeznaczana jest kwota wyłącznie na ogródki działkowe.

Radna dodała, że bardziej by widziała dofinansowanie takich działań niż ogródków. Nie na finansowanie ogródków, a finansowanie działań podnoszących poziom ekologii, selekcji odpadów.

Pan A. Kot zauważył, że na takie cele jest zabezpieczone 5 tys. z opłaty śmieciowej. Jest to obowiązek ustawowy.

Pani Skarbnik dodała, że kwota jest zabezpieczona 30 tys. na ogródki działkowe, to nie znaczy, że ma być wykorzystana i jeżeli będzie taka potrzeba, to zrezygnuje z tego zadania i te środki będzie można przeznaczyć na coś innego.

Radny W. Grzesiak zapytał o wymianę pokrycia dachu wieży Bismarcka w Parku Miejskim na 61 tys. Rozmawialiśmy, że w ramach jeżeli dostaniemy dotację na to?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to rezerwa.

Radny W. Grzesiak powiedział, że miał być projekt przebudowy Toruńskiej bocznej, dlaczego tego nie ma?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że brakuje środków. jeżeli się pojawią, to do tego tematu się wróci. W pierwszej kolejności do budżetu poszły te inwestycje na które mamy dofinansowanie lub ewentualnie te, które już zostały zaczęte. Gro inwestycji zostało wyciętych w związku z tym, że nie mogliśmy dopiąć budżetu.

Dział (500) handel.

Radna M. Stępniaak zapytał co konkretnie jest planowane do remontu budynku na targowisku?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest to rezerwa na konieczne nieprzewidziane remonty. Jest też sprawa budynku na placu targowym, gdzie stan dachu jest nieciekawy.

Radna M. Stępniaak zapytała o zakup usług pozostałych na 24 tys. Co mieści się w tej kwocie?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest tam między innymi licencja na odtwarzanie muzyki.

Radna M. Makowska powiedziała, że dalej jest §4430, więc bardziej tutaj powinien być Zaiks.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym paragrafie jest ubezpieczenie hali. Jest to roczna kwota. W §4300 są zlecenia, naprawa, konserwacja, to nie wchodzi do wydatków remontowych.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że prosiła panią Skarbnik żeby kierownicy zwrócili uwagę na pozostałe usługi, ponieważ są one niejasne.

Pani Skarbnik powiedziała, że pani kierownik tego nie przekazała.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, czyli nie wiemy ale możemy się dowiedzieć. Na co są usługi pozostałe w tym paragrafie?

Radna M. Stępniaak powiedziała, że poczeka na tą informację.

Transport i łączność (dział 600).

Przewodnicząca Komisji zapytała co jest w ramach usług pozostałych?

Pan A. Kot odpowiedział:

- 15 tys. – niwelacja dróg gminnych,
- 5,5 tys.- wznowienie pasa drogowego,
- 15 tys. wykonanie oznakowani poziomych na skrzyżowaniu Nowomiejska, Połczyńska, wszystkie przejścia dla pieszych i linie segregacyjne,
- 10 tys. projekty zmiany stałej organizacji ruchu,
- 10 tys. regulacja studzienek i krat kanalizacyjnych w drogach gminnych.

Radna M. Stępniaak zapytała do czego będą zatrudnieni pracownicy (pięciu)?

Pan A. Kot odpowiedział, że są to pracownicy zatrudniani przez urząd w ramach robót publicznych i interwencyjnych lub w ramach stuprocentowego zatrudnienia przez miasto. To są panie do zieleni, które sprzątają, w każdym dziale pod konkretne zadania.

Radny W. Grzesiak zapytał o jednego pracownika na jeden miesiąc.

Pan A. Kot odpowiedział, że była zawarta umowa z PUP na konkretny okres i ten okres jest do końca stycznia 2020. To ten jeden miesiąc.

Dział Turystyka (630).

Radny W. Grzesiak zapytał czy kwota 6 400 jest na Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że tak. Jest tu jedno stowarzyszenie na które będziemy ogłaszali konkurs ofert tj. PTTK.

Dział Gospodarka Mieszkaniowa (700).

Radna I. Markiewicz zapytała gdzie będą wykonywane prace tj. remonty lokali i budynków na kwotę ponad 400 tys. zł?

Pani E. Hamulak Kierownik Wydz. Gospodarki Mieszkaniowej odpowiedziała, że te prace będą wykonywane w lokalach w budynkach stanowiących własność miasta na podstawie zgłoszeń mieszkańców.

Radna I. Markiewicz zapytała czy my musimy naprawiać komórki za 20 tys?

Pani kierownik odpowiedziała, że jeżeli komórki są na naszych stu procentowych nieruchomościach to my powinniśmy naprawiać. Na wspólnotach jest różnie.

Radny W. Grzesiak zapytał o wynagrodzenie za pracę w społecznej komisji mieszkaniowej. Społecznie i wynagrodzenie?

Drugie pytanie było o pracownika zatrudnionego i jego płace, co to za pracownik?

Pani kierownik odpowiedziała, że z panem burmistrzem planuje się zatrudnienie pracownika-konserwatora, który na bieżąco utrzymywałby nasze lokale i nieruchomości na częściach wspólnych, bo teraz zlecamy to firmom zewnętrznym. Koszt awarii do końca października to jest 68 900 zł, więc zatrudnienie tego jednego pracownika by było zasadne.

Komisja jest tylko nazwana „społeczna”. Jest za to wynagrodzenie. Jest to dla sześciu osób

Radny W. Grzesiak zaproponował żeby zmienić ten zapis, Nie społecznej jeżeli jest odpłatna.

Pan Sekretarz powiedział, że jest to praca bardzo absorbująca.

Radny W. Grzesiak powiedział, że stowarzyszenia pracują za darmo, społecznie.

Radna A. Szafrńska zapytała jakie są to kwoty osobowe za posiedzenie?

Pani kierownik odpowiedziała, że jest to 200 zł brutto.

Radna M. Makowska zapytała czy jest konieczność żeby było tam sześć osób?

Pani kierownik odpowiedziała, że może być mniej. W zależności od tego ile wniosków będzie do rozpatrzenia. Chodzimy w składzie dwuosobowym na weryfikację wniosków.

Radny M. Dereń zapytał co to jest regulowanie opłat z tytułu świadczeń?

Pani kierownik odpowiedziała, że są to opłaty, które my wnosimy do wspólnot mieszkaniowych za media za nasze lokale.

Pani Skarbnik powiedziała, że kwoty wpisane do projektu są planem i nie koniecznie muszą być wykorzystane. My je tylko zabezpieczamy. Gdy nie zostaną wykorzystane, to będzie można je przeznaczyć na coś innego.

Radna M. Stępiak powiedziała, że koszt place zabaw, ich przeglądy i ubezpieczenia jest o 10 tys. wyższy niż w zeszłym roku. Czym jest to spowodowane?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że jest tu zaplanowana wymiana ogrodzenia na Os. Piłsudskiego i wojskowym, malowanie ogrodzenia na osiedlu wojskowym, zakup piasku, bieżące sprawy.

Pani Wiceburmistrz dodała, że jest tam jeszcze kwestia certyfikacji urządzeń.

Pani E. Nikipierowicz dodała, że w dziale 4300 jest wykonanie dokumentacji technicznej na plac zabaw Os. Piłsudskiego i ul. Szczecińska (7 tys. zł) , wymiana ogrodzenia ale mówimy o robociźnie (ok. 3 tys.). Tutaj też zostały zaplanowane dodatkowo pieniądze w związku z tym biegaczem uszkodzonym w parku „Solidarności”. Zakup urządzenia to jest około 7 tys. zł.

Radny W. Grzesiak zapytał czy jest tu ujęty obiecany plac zabaw na zatorzu?

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że na spotkaniu z mieszkańcami pytała, czy chcą plac zabaw za 25 tys i po dyskusji stwierdziliśmy, że to jest za mało. Zrezygnowaliśmy z tego, więc przy kolejnych możliwościach dofinansowania na pewno ten plac zabaw wróci. 25 tys. wystarczy na dwie zabawki. Nie wystarczy na ogrodzenie. I mieszkańcy zrezygnowali. Czekamy na możliwości dofinansowania.

Radni zawnioskowali o to, żeby usługi pozostałe były szczegółowo opisane i omówione.

Radny M. Dereń zapytał pani Nikipierowicz jakie to jest ogrodzenie?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że na Piłsudskiego jest zniszczone ogrodzenie.

Radny M. Dereń zapytał czy ubezpieczenie palców zabaw jest takie samo jak w ubiegłym roku?

Pan Sekretarz odpowiedział, że to jest nieduża kwota. Tam są przeglądy i ubezpieczenia.

Dział 710 – Działalność usługowa.

Radna M. Makowska zapytała: czy są jakieś wnioski na konkretne zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, czy dopytują mieszkańcy, czy tak proponujemy żeby mieć na przyszłość?

Pani E. Nikipierowicz odpowiedziała, że wnioski wpływają od kilku lat. Jest cały wykaz obszarów gdzie wpłynęły takie wnioski o zmianę. Są to wnioski dotyczące zmiany studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni.

Radna M. Makowska zapytała skąd tak niskie wykonie w pierwszym półroczu? Czy jest konieczność robienia tego w kolejnym roku, czy możemy to zrobić w mniejszym zakresie finansowym?

Pani kierownik odpowiedziała, że od kilku lat nie było realizacji zmiany. Można to odwlekać w nieskończoność, tylko, że są mieszkańcy, którzy takiej zmiany potrzebują.

Dział 750 Administracja publiczna

Radny W. Grzesiak zapytał czy 3 tys. na realizację celów statutowych Młodzieżowej Rady Miasta i Rady Seniorów, to odpowiednia suma?

Radny dodał, że to za mało.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że porównując to ze środkami na ogródki działkowe, to tak trochę....

Pan Sekretarz powiedział, że zawsze można to zmienić, dołożyć.

Pan Burmistrz dodał, że na sesjach dokładaliśmy i radzie seniorów i młodzieżowej. Jest to plan, który można zmienić. Młodzieżowa rada świetnie sobie radzi. Pozyskuje środki od nas, od sponsorów. W trakcie roku można tą kwotę zmienić.

Radny W. Grzesiak zapytał czy kalendarze są sprzedawane jako zysk czy jako promocja miasta.

Pan Burmistrz odpowiedział, że są to kalendarze, które po konkursie są rozdawane za darmo, a kalendarze, które są sprzedawane, to realizuje to ŚOK. To są dwie różne rzeczy. ŚOK we własnym zakresie wydrukował kalendarze i sprzedaje je mieszkańcom, a my rozdajemy kalendarze za darmo.

Radny W. Grzesiak zapytał dlaczego taka duża kwota 89 tys.?

Pani M. Sychalska kierownik Wydz. IPR odpowiedziała, że faktycznie na 2020 rok, ta kwota wzrosła. Jest to spowodowane tym, że musimy opracować strategię rozwoju miasta. Termin obowiązywania naszej strategii mamy do 2020 roku i jest to wymóg niezbędny o aplikowanie środków zewnętrznych, więc musimy to przygotować. Koszt tego opracowania to około 30 tys.

Radny J. Konat zapytał jakie profity ma miasto za członkostwo w LGD Powiatu Świdwińskiego?

Pani M. Sychalska odpowiedziała, że dzięki udziałowi w LGD mamy możliwość pozyskiwania różnego rodzaju dotacji. W tym roku był składany wniosek na folder, na opracowanie mapy turystycznej. Na tą chwilę mamy złożony wniosek na przebudowę dachu wieży Bismarcka, wniosek na budowę placu zabaw. Mamy tam możliwość dofinansowania w wysokości 63,63%. Pozostała część to jest nasz wkład własny.

Radna I. Markiewicz zapytała dla kogo są nagrody dla osób przyczyniających się do promocji miasta?

Pani M. Sychalska odpowiedziała, że są to nagrody dla sportowców. Jest na to uchwała Rady Miasta. Dokładamy się do wydziału oświaty.

Radna M. makowska powiedziała, że jest to dodatkowa forma nagradzania mieszkańców.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że na podstawie uchwały z 2006 roku jest możliwość dowartościowywania sportowców. Jest ich około 30-40 w ciągu roku. Środki zabezpieczone na ten cel w dziale kultura fizyczna są rzędu 10-11 tys. zł. i gdyby chcieć przyznawać te nagrody na podstawie uchwały, wysokość tych nagród by była symboliczna. Więc jeśli jest jakaś możliwość nagradzania to wydaje nam się, że powinno iść w parze z konkretnymi środkami finansowymi. Jest to przeznaczane głównie dla młodzieży Druga uchwała w tym zakresie jest dla działaczy w zakresie kultury.

Radna M. Makowska powiedziała, że można się zastanowić nad sposobem i okazją przekazywania tych środków, a nie tak rozdrabniania się.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że gala jest w styczniu, spotkanie z działaczami kultury jest 28 września każdego roku. Jest kilka cyklicznych spotkań w ciągu roku.

Radny J. Siwek powiedział, że ma uwagę jeżeli chodzi o zasadność przyznawania tych nagród. Ludzie, którzy odbierają te nagrody powinni być jakby z jednej półki. Zwyczaj przyznawania tych nagród jest świetny, trzeba się tylko zastanowić nad zasadnością i kryteriami przyznawania.

Dział 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to zadania zlecone.

Radni pytań nie mieli.

Dział 754 Bezpieczeństwo Publiczne.

Radna I. Markiewicz zapytała dlaczego jest wzrost o 1000 zł. na ochronę cywilną?

Komendant Straży powiedział, że są to pieniądze, które w ramach zarządzania kryzysowego przeznaczone są na działania jak przekazanie kart poborowych, zabezpieczenie tras czy organizowanie szkoleń. Obligatoryjnie na to muszą być pieniądze.

Radny M. dereń dodał, że po kontroli Komisji Rewizyjnej wnioskowano o zwiększenie środków na ten dział, na przykład na wymianę syren.

Dział 757 Obsługa długu publicznego.

Radni pytań nie przedstawili.

Dział 758 Różne rozliczenia.

Radny M. Dereń zapytał co wchodzi w rezerwę celową na remonty obiektów oświatowych na 250 tys?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że na tym etapie trudno powiedzieć ile poszczególne placówki dostaną. Są pewne priorytety, co do zadań i będziemy się zastanawiali.

Dział 801 Oświata i wychowania.

Radny M. Dereń zapytał skąd wzrost dotacji o 70 tys. na Przedszkole „Happy days”?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że kwestia dotacji wynika z kosztów funkcjonowania placówki, dzielimy to przez ilość dzieci i ilość miesięcy i mnożymy to przez 75%. Otrzymujemy wysokość dotacji przypadającej na jedno dziecko. Wydatki idą w górę i w związku z tym ta kwota też będzie szła w górę.

Algorytm naliczenia dotacji wynika wprost z przepisów.

Radny M. Dereń wskazał zastrzeżenie, co do tego, że na taką samą ilość dzieci w przedszkolu w SP nr 3 jest mniejszy koszt o prawie 90 tys. jest to bardzo duża różnica między tym przedszkolem a przedszkolem niepublicznym. W jednej i drugiej grupie jest 45 dzieci.

Radna M. Stępiak zapytała o dowóz dzieci do SP nr 4. Dlaczego jest ten dowóz?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że w opisie jest to błędna informacja. Chodzi o dowóz uczniów do SP nr 4 z specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Sławoborzu, ośrodka w Świdwinie i Sławnie. Tu nie chodzi o sam fakt uczestnictwa dziecka do danej placówki tylko brane są pod uwagę wszystkie dzieci, które są w obwodzie danej szkoły. generujemy koszty biorąc pod uwagę obwód, a nie faktyczne uczestniczenie dziecka w procesie edukacji w danej placówce.

Pan kierownik przekazał radnym informację pisemną na temat harmonogramu dowozu dzieci w rozbiciu na poszczególne szkoły.

Radny J. Konat zapytał jaki jest powód, że dzieci o pewnym schorzeniu są dowożone do ośrodka do Radowa Małego? Czy to na życzenie rodziców, czy ze względu na schorzenie ośrodek jest przystosowany?

Pan kierownik odpowiedział, że wybór placówki należy do rodzica. Placówka geograficznie najbliższą jest w naszym przypadku jest szkoła specjalna w Sławoborzu ale oferta edukacyjna

obu szkół różni się. Oferta Radowa Małego jest bardziej bogata. I tu rodzic decyduje. Do Radowa Małego dowożonych jest 3 dzieci.

Dział 851 Ochrona zdrowia.

Radna M. Makowska kierownika Wydz. Oświaty zapytała czy 66 500 zł. jest na pensję pracownika obsługującego Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest to kwota, która zabezpiecza pensję, pełen etat. Jest to osoba, która tylko i wyłącznie obsługuje miejską komisję, czy dokonuje też innych czynności na rzecz pana wydziału?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: przede wszystkim zabezpiecza profilaktykę rozwiązywania problemów alkoholowych i dokonuje innych czynności, którymi się wydział zajmuje w zakresie kultury, organizacji pozarządowych.

Radna M. Makowska powiedziała: domniemam, że prawo tego nie zabrania, że z pieniędzy kapslowych stworzono etat. Natomiast praktykuje się umowy zlecenia. To jest zupełnie inny koszt.

Pan kierownik odpowiedział, że jest to pracownik zatrudniony na etacie.

Radna M. Makowska dodała: którego etat pokrywany jest z pieniędzy kapslowych?

Pan kierownik odpowiedział: natomiast ja się zgadzam, bo rozumiem, że moglibyśmy uwolnić te środki 66 500,00 zł i przeznaczyć je na realizację programów prozdrowotnych.

Radna M. Makowska odpowiedziała, że tak i nie.

Pan kierownik kontynuował: to jest oczywiście do zrobienia, przy czym łatwiej było przygotować projekt budżetu angażując środki kapslowe, które są znaczoneymi środkami, natomiast nie można ich wyprowadzić do administracji, tylko one musiałyby zostać na realizację programów prozdrowotnych, natomiast dodatkowo w administracji musielibyśmy zabezpieczyć kwotę 65 tys. z przeznaczeniem na wynagrodzenie pracownika.

Radna M. Makowska powiedziała, że jeżeli zakresem obowiązków jest prowadzenie miejskiej komisji i wspieranie duchowo organizacji, to taki pracownik ma bardzo wąski zakres zadań za tak wysokie wynagrodzenia. Co jest w zakresie zadań tego pracownika? Ilu pracowników w wydziale oświaty jest u pana zatrudnionych?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: troje plus kierownik, czyli łącznie cztery osoby.

Radna M. Makowska powiedziała: ta jedna osoba zajmuje się komisją i duchowym wspieraniem organizacji?

Pan kierownik odpowiedział, że ta osoba zajmuje się uzależnieniami generalnie.

Radna M. Makowska stwierdziła, że bardzo by chciała mieć tak wąski zakres za taką kwotę.

Pan kierownik powiedział, że się z tym nie zgadza.

Radna M. Makowska powiedziała, że jeżeli jest czterech pracowników w wydziale oświaty, to jest to bardzo dobry pomysł finansować to z funduszy kapslowych, bo brakuje nam tych pieniędzy, ale chodzi mi o zakres czynności. Czynności przy obsłudze miejskiej komisji nie ma aż tyle by był to jeden człowiek.

Pan B. Wachowiak odpowiedział radnej, że będzie musiał przedstawić zakres czynności osoby, która pracuje na tym stanowisku.

Radna M. Makowska poprosiła o ten zakres.

Radna poprosiła o wyjaśnienie dlaczego na organizacje pozarządowe zaplanowano 69 tys., natomiast na osoby, które merytorycznie i faktycznie mają ku temu uprawnienia jest tylko 30 tys. Dlaczego tak się dzieje?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: pierwsza i druga kwota to są dotacje. Kwota 69 tys. jest dotacją dla TPD w Koszalinie. Stowarzyszenie prowadzi świetlicę wsparcia dziennego przy SP nr 4. Natomiast kwota 30 600 zł to jest dotacja dla wojewódzkiego ośrodka terapii uzależnienia od alkoholu w Stanominie z przeznaczeniem na działalność i utrzymanie poradni terapii uzależnień. Jesteśmy jedyną gminą, która łoży dotację.

Radna M. Makowska zapytała czy ta kwota jest wystarczająca?

Pan kierownik odpowiedział, że jest wystarczająca.

Radna M. Makowska zapytała: co jest w zakresie zadań osób przyjętych do punktu informacyjno-konsultacyjnego? Jak ten punkt sprawdza się na naszym terenie?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że ten punkt działa już od wielu lat. Obsługuje go pracownik sądu pani R. Parchoć. Z liczby osób jaka ten punkt odwiedza, widać, że jest zasadne jego finansowanie. Pracownik udziela kompleksowej informacji tego gdzie dana osoba może się udać, gdy są jakieś problemy w rodzinie, co może sama zrobić, jak wesprzeć instytucjonalnie daną osobę. W naszym pojęcie pracownik wykonuje swoją pracę bardzo dobrze.

Radna M. Makowska powiedziała, że rozumie zakres, ale są formy bezpłatne, gdzie mogą się mieszkańcy zgłaszać. Przy starostwie działa taki sam punkt o takim samym zakresie. W każdej szkole jest pedagog szkolny i wychowawca, którzy mają obowiązek posiadać taką samą wiedzę. Mieszkaniec ma ogrom dostępu do takiej informacji. Czy szukano form bezpłatnych?

Pan kierownik odpowiedział, że jest to rzecz dyskusyjna. Ten punkt nie jest obligatoryjny, natomiast mamy informację, że prowadzi działalność dobrze, że liczba odwiedzających jest wysoka. Raz w tygodniu działa w czwartki, po południu przez dwie godziny.

Radna M. Makowska powiedziała, że patrząc na to do czego jest utrudniony dostęp, a do informacji osoba potrzebująca ma dostęp w każdej instytucji, a już do prowadzenia działań edukacyjno -korekcyjnych nie, bo nie mamy za wiele osób, które mają uprawnienia i kompetencje. I tu na to kwota jest mniejsza. Czy bardziej zasadne nie było by zwiększenie dostępności do działań korekcyjnych dla sprawców, czy do zajęć terapeutycznych dla osób doświadczających przemocy niż przekazywanie tych środków na punkt?

Pan kierownik zaproponował przeniesienie tej dyskusji na komisje merytoryczną. Umowa zawarta jest na rok kalendarzowy.

Radna M. Makowska zapytała na co zaplanowane są pieniądze 8 tys. zł?

Pan kierownik odpowiedział, że na dofinansowanie zadań ujętych w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi określonymi w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Są to pieniądze dla stowarzyszeń, które prowadzą działalność w zakresie ochrony zdrowia Amazonki, Diabetycy, Osoby słabowidzące i niewidome.

Z sali obrad wyszła Przewodnicząca Komisji i obrady prowadził K. Olszewski.

Radny J. Konat zapytał jaki zakres obowiązków ma asystent edukacji romskiej i czy ma podstawowe przygotowanie pedagogiczne? Czy w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest kadencyjność?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że zadaniem asystenta romskiego jest ścisła współpraca między środowiskiem szkolnym a rodzinnym. Jest to jeden etat. Asystent romski przebywa odpowiednią ilość godzin w poszczególnych placówkach szkolnych. To jest pomoc w egzekwowaniu obecności dzieci na zajęciach, jest to pomoc w odrabianiu lekcji, dystrybucji podręczników. Przepisy nie regulują poziomu wykształcenia asystenta. Może to być osoba, która ma podstawowe wykształcenie. Musi być przeszkolenie dotyczące asystentów romskich, które nasz asystent ma. My jako samorząd zabezpieczamy środki na ten cel, część pozyskujemy w ramach subwencji oświatowej.

Skład miejskiej komisji jest 7-osobowy. Jest w niej pracownik obsługujący komisję, są osoby z różnych środowisk. Zgodnie z przepisami za każde posiedzenie jest 120 zł dla przewodniczącego i zastępcy, a 90 zł dla każdego członka komisji. Skład jest powołany zarządzeniem burmistrza, nie ma tu kadencyjności.

Radna M. Makowska zapytała czy zastanawiano się nad zasadnością tak dużej ilości członków komisji?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że widział samorzady, które mają bardziej liczne, są też takie, które mają mniej. My braliśmy pod uwagę wielkość samorządu, wielkość obsługiwanych zadań, czy to jest dużo 5-7 osób?

Pani Skarbnik dodała, że posiedzenia w pełnym składzie odbywają się raz na kwartał.

Pan kierownik dodał, że w ramach tej komisji są też grupy robocze, które służą temu, że trzeba pójść i sprawdzić w teren.

Radna M. makowska powiedziała, że tego nie wolno robić komisji. Komisja może jedynie informować i motywować na miejscu.

Pan kierownik odpowiedział, że się z tym nie zgadza.

Radna M. Makowska stwierdziła, że jest pewna, że nie wolno komisji wchodzić do domu.

Pan kierownik zauważył, że nie mówi o domu, a o sklepach.

Radna M. Makowska powiedziała, że jeżeli w komisji jest 6 osób i przychodzi jeden człowiek, to choćby z aspektu psychologicznego czuje się jak na przesłuchaniu. Jest to jakiś też koszt i jeżeli mamy szukać oszczędności poza szkołami, to szukajmy tam, gdzie jest to faktycznie możliwe do zrobienia.

Pani Skarbnik zauważyła, że są to środki znaczone, kapslowe.

Radna M. Makowska dodała, że mamy 380 tys. znaczonych pieniędzy kapslowych, które trzeba wydać na profilaktykę. I jeżeli gro tych pieniędzy pochłania funkcjonowanie MKRPA, to mnie to bardzo zastanawia, bo zakres zadań znam.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem, czy ta dyskusja może zostać przeniesiona na Komisję Budżetu?

Radna M. Makowska odpowiedziała, że tak.

Dział 852 Pomoc Społeczna.

Brak pytań.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza.

Brak pytań

Dział 855 Rodzina

Brak pytań.

Dział 900 Gospodarka komunalna

Radna I. Markiewicz zapytała dlaczego w inwestycjach nie ma inwentaryzacji?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że została ta kwota wyeliminowana, ponieważ nie można było spiąć budżetu. To była kwota 100 tys. i wybraliśmy przebudowę kolektora deszczowego nad Regą. Jeżeli będą wolne środki to wrzucimy to z powrotem do budżetu.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że przez rok czasu mówiono nam jak ta inwestycja jest ważna. Widzę w budżecie zakup rury za 120 tys. a słyszę, że nie ma pieniędzy. Uważam, że to

nie jest zasadne. Uważam, że nie powinniśmy robić modernizacji rury, może mniejszy koszt, uważam, że nas nie stać na ten koszt 120 tys. Wolałabym przeznaczyć te pieniądze na ta kanalizację, o której mówiliście.

Pan Burmistrz powiedział, że sam był za tym, żeby zrobić inwentaryzację, ale środków mamy tyle, ile mamy. A jeśli chodzi o modernizację basenu, to musimy liczyć się z tym, że ten basen przez kilka lat był niedoinwestowany.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że 270 tys. w zeszłym roku, to inwestycje basenu.

Pan Burmistrz dodał, że jest łatanie dziur. Z tą rurą jest taki problem, że ona może jeszcze rok albo dwa i nadzór budowlany nam zamknie. Problemem będzie mieszkańcom to wytłumaczyć, że zostawiliśmy to na ostatnią chwilę, może w ciągu roku trzeba będzie taką kwotę wyasygnować i nie będziemy mieli skąd. Jeżeli chcemy, żeby basen przynosił jakieś przychody, to musimy w to zainwestować. Chyba wszystkim nam zależy żeby on coraz większe koszty generował, a zależy nam na tym, żeby generował przychody.

Radna M. Makowska powiedziała, że nie zawali się budynek jak rura będzie nieczynna. To nie generuje zagrożenia.

Pan Burmistrz powiedział, że generuje.

Radna M. Makowska powiedziała, że zrobienie tej rury nie wnosi nam też dochodów. Jeżeli mówimy o inwestycjach, które mają nam przynosić dochód to na przykład sauna z prawdziwego zdarzenia.

Pani Wiceburmistrz dodała, że dyskutowaliśmy na temat tego, co nam daje inwentaryzacja. Jeżeli będziemy mieli inwentaryzację, gdzie jest podłączona deszczówka, to i tak będą potrzebne dodatkowe pieniądze żeby wyeliminować awarie. Inwentaryzacja na pewno nam pomoże.

Pan A. Kot dodał, że chcielibyśmy to zainwentaryzować. ZUK zajmuje się kanalizacją sanitarną i mógłby również zajmować się kanalizacją deszczową. Do tej pory nie ma z tego żadnych pożytków dla miasta. Coraz więcej miast wprowadza opłaty za odprowadzenie wód opadowych.

Radna M. Stępniaak powiedziała, że przychyliła się do tego, co mówiła rana Markiewicz. Nie przemawia do mnie kompletnie to, że będziemy modernizować rurę na basenie kosztem sporządzenia takiej inwentaryzacji. Na ostatniej komisji budżetu niczego nie dowiedziałam się jakie pani dyrektor ma plany odnośnie modernizacji basenu i dla mnie jest to wydatek nie do przyjęcia w tym budżecie.

I pytanie- czy ten sam pracownik będzie dalej pracował w PSZOK?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie.

Radna M. Stępniaak zapytała: z jakich względów?

Pan A. Kot odpowiedział, że w dziale 90002 są zapisani pracownicy zatrudnieni w urzędzie miasta, pani, która zajmuje się gospodarką odpadami w moim dziale i etat księgowości, który zajmuje się przyjmowaniem tych wszystkich wpłat. Do tej pory mieliśmy umowę na prowadzenie PSZOK z ZUK-iem. Koszt obsługi przez pracownika ZUK-u na 2020 wyniósł około 70 tys. zł. Zaplanowaliśmy oczywiście najniższe wynagrodzenie na 2020 rok, koszt zatrudnienia jednego pracownika to jest koszt 46 tys, więc mamy 25 tys. oszczędności i będziemy ubiegać się o dofinansowanie z PUP. Będziemy mieli oszczędności z tego tytułu.

Radny W. Grzesiak zapytał o koszt 40 tys. na zakup materiałów biurowych i wyposażenia do obsługi systemu gospodarki odpadami. Co za tym się kryje?

Pan A. Kot odpowiedział, że jest to papier, zakup drukarek, wszystkie inne rzeczy potrzebne do obsługi administracyjnej dwóch pracowników na PSZOK.

Radny J. Konat stwierdził, że 20 tys. to za mało na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej.

Pan A. Kot odpowiedział, że budżet musieliśmy spiąć. Jeżeli będzie brakowało pieniędzy na awarie, to będę pisał wniosek o zwiększenie kwoty.

Radny J. Konat zapytał o dzikie wysypiska.

Pan A. Kot odpowiedział, że zlecamy ich sprzątnięcie gdy się pojawią. Nie jest to ujęte w przetargu na odbiór nieczystości.

Radny W. Grzesiak powiedział, że na Żeromskiego jest nowe.

Radny M. Dereń powiedział, że wydatki inwestycyjne na budowę oświetlenia są niedoszacowane. Na zatorzu jest w ogóle niedoświetlone, punktów jest bardzo dużo niedoświetlonych. Szczecińska A 8 tam są trzy bloki bez oświetlenia, Katowicka tak samo.

Radny dodał, że nad tym powinniśmy się pochylić i doszacować więcej, bo to jest bezpieczeństwo.

Pan A. Kot dodał, że cała Katowicka jest doświetlona, a Katowicka 6 to prywatny teren wspólnoty.

Radny M. Dereń powiedział, że wszędzie na wspólnotach stoją nasze lamy, na Piłsudskiego.

Pan A. Kot stwierdził, że na Piłsudskiego jest droga miejska. Będziemy to jeszcze analizować na Katowickiej. Generalnie ta ulica jest w miarę oświetlona.

Radny M. Dereń powiedział, że proponuje zwiększenie środków na oświetlenie miasta.

Radna M. Stępiak zapytała co mieści się w kwocie 15 tys. na monitoring poeksploatacyjny wysypiska przy ul. Szczecińskiej i Świdwinek II.

Pan A. Kot odpowiedział, że ustawa nas obliguje do tego, że przez 30 lat od rekultywacji składowiska musimy prowadzić monitoring poeksploatacyjny. Na Szczecińskiej badamy wody gruntowe, a na Świdwiku II są trzy pizometry i badamy tam osiadanie składowiska, biogazy i odcieki wód powierzchniowych.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Radna M. Makowska zapytała dla kogo kwota 3690 zł? Na jaki konkurs?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że jest to na realizację zadań w zakresie kultury i nie wiemy, kto przystąpi do takiego zadania. Wiemy, że takich stowarzyszeń jest niewiele, Carpe diem, Stowarzyszenie numizmatyczne. W 2019 roku środki nie zostały wykorzystane.

Radna M. makowska zapytała na jakie zadania był konkurs ogłaszany?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że z zakresu kultury ogólnie, nie wskazując rodzaju zadania. Ta kwota 3600 zł została przeniesiona w związku z organizacją IV festiwalu organizacji pozarządowych z uwagi na to, że ten festiwal odbył się na początku października. Do tego momentu nie wpłynęła żadna oferta ani w trybie ogłoszenia ani w trybie małych grantów.

Radna M. Makowska zapytała o dział 926, na jakie zadania są zaplanowane środki w kwocie 223 200 zł?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że są to stowarzyszenia prowadzące działalność sportową. Jest to duży obszar i stąd taka kwota.

Radna M. Makowska dodała, że stowarzyszenia te nie pozyskują środków zewnętrznych. Wyłącznie opierają się na budżecie zaplanowanym przez pana.

Pan Burmistrz powiedział, że nie jest tak do końca.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jest takie jedno stowarzyszenie, które powiedziało, że nie będzie pozyskiwało środków zewnętrznych.

Pan Burmistrz dodał, że częściowo finansują też rodzice.

Pan B. Wachowiak powiedział, że były spotkania z organizacjami w zakresie wskazania drogi co do pozyskania środków zewnętrznych przy czym odzew jest bardzo różny.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że chodzi o to, żebyśmy nie szli tą drogą, że finansujemy istnienie stowarzyszeń, które z innych źródeł w ogóle nie korzystają i mamy tu na myśli Miejskie Stowarzyszenie Sportu. Mieliśmy rozmowę z panem Bronowickim, który powiedział, że on nie będzie pozyskiwał środków.

Pan Burmistrz dodał, że żadne stowarzyszenie nie ma przymusu sięgania po środki zewnętrzne ale z drugiej strony nie można go wykluczyć, żeby sięgało po środki publiczne przy realizacji zadań publicznych.

Radna M. Makowska powiedziała, że nikt tego nie sugeruje. Nie mówimy o tym.

Pan Burmistrz zapytał: a, o czym?

Pani Wiceburmistrz dodała, że prośba od tego stowarzyszenia była o to żebyśmy zwiększyli środki. Dlatego radni odpowiedzieli, że jest możliwość pozyskiwania dodatkowych środków zewnętrznych. To nie było kwestionowanie stowarzyszenia przez radnych.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wie, że trzy stowarzyszenia złożyły oferty i powiedziano im, że nie ma pieniędzy, a pan Wachowiak mówi, że nikt nie składał i pieniądze nie są wykorzystane.

Pan Burmistrz powiedział, że środki były mniejsze, a państwo wnioskowali o 10 tys. W gestii samorządu jest też to, że my określamy jakie zadania mają być wykonane a nie stowarzyszenia. To nie jest tak, że ktoś chce sobie zrobić jakąś imprezę i ja muszę dać. To musi się pokrywać z zadaniami jakie samorząd chce realizować.

Radny W. Grzesiak powiedział, że wносił o zabezpieczenie kwoty na udział własny, żeby w urzędzie miasta była jakaś pula pieniędzy dla stowarzyszeń. Ponawiam tą propozycję. To było w naszym programie wyborczym.

Pan Burmistrz odpowiedział, że rozmawialiśmy o tym na komisji, że jeżeli będzie taki projekt, to nie ma problemu. Kilka miesięcy wcześniej można wskazać, że się sięga. Będą ogłaszane konkursy, realizacja będzie w pierwszym, drugim kwartale przyszłego roku i jeżeli ktoś sięga po takie pieniądze zewnętrzne jak 200, 300 tys. to ciężko będzie to zabezpieczyć. A jeżeli to będzie kwestia tysiąca, dwóch tysięcy to tutaj nie będzie problemu.

Radna M. Stępniaak zapytała jak wygląda sytuacja zamku i osiadania murów? Czy tutaj jakiejś inwestycji nie planujemy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tutaj będziemy starali się o środki zewnętrzne, gdzie jest 100% dofinansowania. Są ogłaszane konkursy przez ministerstwo finansów i po te pieniądze będziemy starli się sięgnąć.

Radna M. Stępniaak zapytała skąd środki na wykonanie dokumentacji projektowej adaptacji Sali widowiskowej na salę kinową?

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że koszt dokumentacji jest 24 600 i temat jest otwarty. My nie wiemy ile to będzie kosztowało, natomiast bez dokumentacji takiej wiedzy mieć nie

będziemy. Sama dokumentacja jest warunkiem koniecznym do aplikowania o środki zewnętrzne. Taka jest intencja pana dyrektora.

Radny J. Konat zapytał czy była dokonana ekspertyza zjeżdżalni?

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że pani dyrektor miała bardzo dużo propozycji inwestycyjnych na 2020 rok, ale zdecydowała, że nie mogą funkcjonować bez tej rury. Chcą zostawić modernizację i naprawę tej rury. Mają ekspertyzę i ze względu na bezpieczeństwo musi być wyremontowana.

Radni poprosili o tą ekspertyzę i ofertę.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji o godz. 16.11 zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji:

Anna Szafrńska