

PROTOKÓŁ NR XIII/2019

z sesji Rady Miasta z dnia 25 września 2019 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. „Czas dla samorządu.”

3. Informacja Burmistrza Miasta o realizacji zadań w III kwartale 2019 roku.

4. Informacja o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku.

5. Materiały planistyczne do projektu budżetu na 2020 rok.

6. Informacja dotycząca realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu gimnazjalnego i nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty.

7. Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XIII/61/19 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Świdwinie w obrębie 015
- uchwała Nr XIII/62/19 w sprawie przeniesienia prawa własności
- uchwała Nr XIII/63/19 w sprawie rozpatrzenia petycji
- uchwała Nr XIII/64/19 w sprawie przyjęci „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Świdwin na lata 2019-2022 wraz z perspektywą na lata 2023-206”
- uchwała Nr XIII/65/19 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023
- uchwała Nr XIII/66/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok
- uchwała Nr XIII/67/19 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2020 rok
- uchwała Nr XIII/68/19 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury w Świdwinie na 2020 rok

8. Wolne wnioski i zapytania.

9. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

10. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

XIII sesję Rady Miasta otworzyła Przewodnicząca Rady M. Stępiak o godz. 11:00. Przewodnicząca stwierdziła obecność 14 radnych.

Przewodnicząca przedstawiła porządek sesji do którego radni nie wnieśli uwag.

Ad. 2

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 zgłosiła następujące sprawy:

- na ulicy Łącznej należy ustawić znak ograniczenia prędkości, ze względu na bezpieczeństwo pieszych,
- mieszkańcy proszą o naprawę mostku nad Regą

Pani Przewodnicząca w dalszej części swojego wystąpienia odczytała treść zawartą na załączniku nr 1 do protokołu.

Pani H. Kurowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 6 przypomniała o koniecznych pracach na ulicy Miłej i o kosztach na śmieci, których brakuje przy ulicy Drawskiej.

Przewodnicząca zwróciła się do mieszkańców osiedla Parkowa żeby listy dotyczące ogrzewania c.o. przynieść do urzędu miasta.

Pan W. Wyganowski Przewodniczący Zarządu Osiedla nr 2 przedstawił następujące sprawy:

- koszenie traw przy cmentarzu i przy Szkole Podstawowej nr 4 od strony Bricomarche,
- jaka firma opracowuje dokumentację na odprowadzenie wód deszczowych?

Przewodniczący odniósł się do tematu przedstawił swoje wnioski po spotkaniu w Szkole Podstawowej nr 1:

- słowa, że jeżeli tej szkoły nie będzie, to będą organizowane wycieczki itd., będzie więcej pieniędzy, na co pani pedagog powiedziała, że my to już robimy od dawna. Tu nie trzeba burmistrza żeby zorganizował taką wycieczkę dla uczniów.
- skandalem jest to, że pan Burmistrz powiedział, że tam jest sala gimnastyczna niepotrzebna, że jest niepotrzebnie wybudowana w tym miejscu.

Przed kampanią nie było wspomniane o likwidacji szkół i nigdy na tej sesji nie padały słowa, że w zamiarze jakkolwiek szkoła miała być likwidowana. Słyszałem już o dwóch szkołach, że maja być likwidowane. Na zebraniu nauczyciele podkreślali, że najważniejsze jest dobro dziecka.

Korzystając z okazji, że jest pan Starosta na któreś z sesji pan wspominał, że nie ma środków, bo na zbycia budynek przy ulicy Wojska Polskiego. Ja bym proponował żeby pan Starosta oddał ten budynek. Tam może być żłobek i przedszkole. Poprzednie władze przejmowały od państwa placówki. Remontowano je, wyposażano, robiono wszystko żeby te szkoły funkcjonowały dla dobra dzieci, mieszkańców. A raptem zaczyna się to wszystko likwidować.

Ad. 3

Pani B. Ociepa Burmistrz Miasta przedstawiła informację o realizacji zadań w III kwartale 2019 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radni pytań nie zadali.

Ad. 4

Pani M. Grad przedstawiła informację z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku – załącznik do protokołu nr 3.

Pani Skarbnik przedstawiła również ogólne założenia planistyczne do budżetu na 2020 r. zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta nr WO/113/19 z dnia 5 września 2019 r. – załącznik do protokołu nr 4.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 5

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty przedstawił „Informację dotyczącą realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019 ze szczególnym uwzględnieniem wyników egzaminu ósmoklasisty, egzaminu gimnazjalnego i nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty.”

Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 5.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Ad. 7 Podjęcie uchwał:

- uchwała Nr XIII/61/19 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Świdwinie w obrębie 015

Radny J. Siwek zapytał: czy mamy wiedzę na temat przedsiębiorców i ewentualnych inwestycji, czyli jaka działalność będzie tam prowadzona? Czy te działki są przygotowane do sprzedaży przy optymalnej cenie za te grunty?

Pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. Przedsiębiorczości odpowiedziała: najpierw potrzebna jest uchwała wyrażająca zgodę na zbycie tych działek, a później zostanie dokonana wycena nieruchomości i przeznaczenie do sprzedaży w drodze zarządzenia Burmistrza. Osoby zainteresowane, to niekoniecznie osoby, które nabędą wymienione nieruchomości. To będzie przetarg nieograniczony. Jeżeli chodzi o realizację konkretnej inwestycji, to będzie inwestycja zgodnie z przeznaczeniem w miejscowym planie zagospodarowania.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XIII/61/19 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Świdwinie w obrębie 015

Wynik głosowania: za - 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIII/62/19 w sprawie przeniesienia prawa własności

Wynik głosowania: za - 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIII/63/19 w sprawie rozpatrzenia petycji

Wynik głosowania: za - 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XIII/64/19 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Świdwin na lata 2019-2022 wraz z perspektywą na lata 2023-206”

Radna A. Perskiewicz zapytała: czy udało się uzyskać szczegółowe informacje, co do rozszerzenia sieci ciepłowniczej w naszym mieście?

Przewodnicząca Rady zapytała radną czy odpowiedź może być udzielona w punkcie 8?

Radna A. Perskiewicz wyraziła zgodę.

Radni przystąpili do głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

- uchwała Nr XIII/65/19 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ten punkt będzie składał się z kilku części. W pierwszej kolejności Przewodnicząca przedstawiła protokół Komisji opiniującej kandydatury na ławników z dnia 4 września 2019 r. – załącznik nr 6 do protokołu.

W dalszej kolejności radni przystąpili do wyboru składu Komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady zaproponowała radną A. Zglenicką.

Radny A. Zglenicka wyraziła zgodę.

Radny P. Szyposzyński zgłosił Przewodnicząca Rady.

Przewodnicząca Rady M. Stępniaak nie wyraziła zgody.

Radna J. Kondracka zgłosiła radnego J. Konata.

Radny J. Konat wyraził zgodę.

Radny J. Konat zgłosił kandydaturę I. Markiewicz.

Radna I. Markiewicz wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych czy są za przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej w osobach:

- Anna Zglenicka

- Jerzy Konat

- Izabela Markiewicz

Radni jednogłośnie zagłosowali za przyjęciem ww składu Komisji Skrutacyjnej (za – 14 głosów).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w piśmie z dnia 30 kwietnia 2019 r. Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie podaje liczbę ławników, którzy winni być wybrani przez Radę Miejską w Świdwinie:

- do Sądu Rejonowego w Białogardzie – 2 osoby,
- do Sądu Rejonowego w Białogardzie w zakresie prawa pracy – 4 osoby.

Przystąpiono do wyboru ławników. Po przeprowadzeniu tajnego głosowania i po zliczeniu głosów Komisja sporządziła protokół, którego treść odczytała Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej A. Zglenicka.

Protokół stanowi załącznik do protokołu nr 7.

Radni przystąpili do głosowania uchwały Nr XIII/65/19 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XIII/66/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały Nr XIII/66/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok.

Radni przystąpili do głosowania nad autopoprawką.

Wynik głosowania: za -14 głosów, jednomyślnie.

Wynik głosowania nad uchwałą Nr XIII/66/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok: za – głosowało 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XIII/67/19 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Samorządowego Zakładu Budżetowego Park Wodny „Relax” w Świdwinie na 2020 rok

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik żeby wyjaśniła radnym kwestie dotyczące wzrostu kosztów.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest wzrost utrzymania energii i wzrost kosztów utrzymania pracownika, ponieważ wzrasta najniższa krajowa do 2600 plus dodatek stażowy, więc koszty bardzo idą w górę. Tak samo umowy zlecenia, gdzie stawka godzinowa wzrasta do 17 zł. To wszystko generuje tak znaczne zwiększenie dotacji.

Radna I. Markiewicz zwróciła uwagę, że są to dane ogólne, natomiast szczegółowe dane mieszkańcy też by chcieli znać, dlaczego są to takie duże kwoty.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dane szczegółowe były przy wyliczaniu dotacji i jeżeli radni będą chcieli to te dane im zostaną udostępnione.

Radna I. Markiewicz opowiedziała, że fajnie by było gdyby usłyszeli je mieszkańcy, bo niekoniecznie wiedzą gdzie szukać.

Przewodnicząca Rady zaapelowała do kierowników wydziałów, pani Skarbnik, żeby projekty, które wpływają do biura Rady wpływały z odpowiednim wyprzedzeniem po to, aby stosowne komisje merytoryczne mogły się takim projektem zająć.

Radni J. Siwek przedstawił wniosek formalny: w związku z tym, że radni mają pewne wątpliwości odnośnie tej uchwały, wniosek formalny o przeniesienie dyskusji do komisji budżetowej i wyjaśnienie pewnych wątpliwości.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych o przegłosowanie zgłoszonego wniosku formalnego radnego J. Siwka.

Wynik głosowania:

za -13 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymał się – 1 głos.

Projekt uchwały Nr XIII/67/19 zostanie przesunięty do komisji merytorycznej celem podjęcia odpowiednich prac.

• uchwała Nr XIII/68/19 w sprawie ustalenia zakresu i zasad przyznawania oraz przekazywania dotacji dla Świdwińskiego Ośrodka Kultury w Świdwinie na 2020 rok

Radny J. Siwek przedstawił wniosek formalny: przesunięcie dyskusji do pracy w komisji merytorycznej.

Wynik głosowania radnych:

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Ad. 8

Pani L. Dziewiatowska zapytała dyrektora ŚOK-u:

- czy w zamku będą wyświetlane filmy?

- czy można oddać do biblioteki książki?

Pytania do władz miasta:

- czy już wiadomo i od kiedy seniorzy będą mogli skorzystać z darmowych szczepień przeciw grypie?

- czy są jakieś przymiarki do pozyskania lekarza rodzinnego?

Radny P. Szyposzyński zapytał panią Burmistrz odnośnie „jedyńki”, kiedy moglibyśmy zacząć rozmawiać o konkretach? Nauczyciele, dyrekcja nie mają żadnych informacji. Czy poznamy jakiś termin, kiedy podane będą jakieś wyliczenia?

Druga sprawa – kto teraz jest zatrudniony w Punkcie Informacji Turystycznej i czy ta osoba jest spowinowacona z kimś z rady?

Radny W. Grzesiak zapytał dyrektora ŚOK-u: kto finansował i jaki był cel imprezy „Bitwa o piwo”? Reklamowanie picia wśród dzieci i młodzieży?

Pytanie do pani Wiceburmistrz: czy traktujecie poważnie mieszkańców miasta, rady osiedli, bo wystosowaliśmy pewne pisma do was, żadnych odpowiedzi nie dostaliśmy, a tworzycie następny parking obok parkingu? Czy taki jest cel?

Radna A. Zglenicka przedstawiła wniosek: w dalszym ciągu nie ma autorów uchwał. Radna poprosiła żeby na następną sesję wszystkie uchwały były podpisane przez ich autorów.

Radna A. Perskiewicz zapytała: kiedy mieszkańcy będą mogli liczyć na informacje dotyczące rozszerzenia sieci ciepłowniczej ? Chodzi o domki jednorodzinne i pojedyncze mieszkania, które znajdują się w kamienicach.

Radny J. Siwek zapytał:

- barierki na Kombatantów, organizacja świateł- pytania z komisji,
- lampy na ścieżce, która prowadzi do osiedla- część lamp się nie świeci, część jest w gałęziach,
- nieszczęsny zakręt na wysokości domu na osiedlu – jest to w ciągu drogi wojewódzkiej, ale jadące naprzeciwko siebie rowery mogą się tam zderzyć i wyjechać na drogę. Tam nie ma żadnej bariery.

Radny powiedział, że chciałby w tej kwestii zasugerować problem i jakieś wnioski do zarządu dróg, żeby rozwiązać ten problem.

Radna M. Makowska ponowiła pytanie z komisji, odnośnie skutków i efektów projektu składanego w ramach rezerwy budżetowej ministra spraw wewnętrznych. Projekt był składany odnośnie zabezpieczenia w światła bądź jakąś inną formę, która by podnosiła bezpieczeństwo dzieci i dorosłych na A. Krajowej przy SP nr 2.

Pan W. Wyganowski zwrócił się do Przewodniczącej: pani mówiła, że od pracowników trzeba wymagać przygotowania uchwał, tematów itd. Pan radny też zasugerował bezpośrednio uwagi do kierowników, a ja chciałbym bronić pracowników, bo kierownikiem zakładu pracy jest burmistrz. Do burmistrza powinny być kierowane wszystkie pytania itd. Jak burmistrz wymaga, tak pracownicy przygotowują.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała: zdajemy sobie sprawę, kto finalnie odpowiada za przygotowywanie stosownych projektów uchwał. Z panią Wiceburmistrz niejednokrotnie prowadziłam rozmowy na temat tego jakich zasad byśmy oczekiwali.

Mój apel był skierowany z tego względu do pracowników merytorycznych, ponieważ są podstawową komórką, z której te projekty wychodzą. Ich czas pracy i jakość pracy bezpośrednio przedkłada się na jakość pracy rady. Stąd mój apel.

Finalnie z jakości pracy i terminów rozliczymy pana burmistrza.

Przewodnicząca zapytała o odwodnienie łącznika na Osiedlu Chrobrego w miejscu gdzie spływają wody z ulicy przy cmentarzu oraz z ulicy Chrobrego w kierunku ulicy Połczyńskiej. Jest tam problem, ponieważ jest kilka nieruchomości położonych w dużej niecce w której spływają i nie znajdują swojego ujścia. Prośba jest o sprawdzenie w terenie jak to wygląda. Mieszkańcy apelują o współpracę żeby ten problem rozwiązać.

Górka na łączniku z Osiedla Chrobrego do ulicy Chrobrego wzdłuż drogi przy cmentarzu wygląda fatalnie. Tam są wysokie chaszczce. To należy wykosić.

Ad. 9

Odpowiedzi:

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała: pani Dziwiatowskiej, że przyjmuje jej sugestie dotyczące ulicy Łącznej.

Co do Szkoły Podstawowej nr 1 – na dzień dzisiejszy nie ma decyzji o likwidacji. Pracujemy nad przygotowaniem materiału i w najbliższych tygodniach poznają państwo terminy naszych spotkań i debat.

Łąki – przyjmujemy tą krytykę, widzieliśmy tą sytuację i zostanie to doprowadzone do porządku.

Szczepienie dla seniorów – czekamy na wynik konkursu. Szczepienia muszą przenieść się na październik, bo szczepionka refundowana nie jest jeszcze dostępna.

Jeżeli chodzi o NFZ, to są niepubliczne jednostki i miasto nie ma wpływu. Prezes NZOZ-u wie, że możemy wspomóc ewentualnie mieszkaniem funkcyjnym czy sprzedać po preferencyjnych cenach działkę natomiast czy na miejsce lekarza będzie zastępstwo to miasto nie ma tu żadnych możliwości. To zależy od ZOZ-u.

Pani Wiceburmistrz odniosła się do komentarza radnego P. Szyposzyńskiego na temat szkół. Jeżeli chodzi o reorganizację, to jako radna głosowałam przeciw, ale dlatego, że nie miałam wszystkich danych. Opieraliśmy się wówczas na jednym wskaźniku, który niewiele mówił. Wówczas podjęta reorganizacja doprowadziła do tego, że dziś są zwiększone koszty. Teraz będziemy pracować nad tym, by podjąć jak najlepszą decyzję.

CIT -budynek został oddany do dyspozycji Świdwińskiemu Ośrodkowi Kultury i on zajmował się rekrutacją. Ja, o zatrudnionej osobie dowiedziałam się już po przeprowadzeniu rekrutacji. Urząd nie ingerował w proces rekrutacji.

Pan T. Chmielewski Dyrektor ŚOK odpowiedział: pracownik, który rozpoczął pracę w punkcie przekazany przez Urząd Miejski, jest to pan Krzysztof Kucharski. Proces rekrutacji przeprowadzony został w sposób otwarty. Na to stanowisko wpłynęły dwie oferty i oferta pana Kucharskiego była lepsza.

Na tym stanowisku będzie pracował nie tylko pan Kucharski ale też pani Jeziorna, która pracowała do tej pory w punkcie informacji turystycznej w zamku.

Radny P. Szyposzyński zapytał pana dyrektora czy wiadomo mu, żeby ta osoba była spowinowacana z kimś z rady? Tak czy nie?

Pan dyrektor odpowiedział, że prywatnie pochodzi z Połczyna-Zdroju i świdwińskie koligacje rodzinne są, nie mam wiedzy na ten temat.

Pani Wiceburmistrz kontynuowała: odwodnienie łącznika – przyjrzymy się wnikliwie tej sprawie.

Odpowiadając na pytanie radnego W. Grzesiaka: mieszkańców traktujemy poważnie. O tym parkingu mówimy od wielu miesięcy, wybrano najlepsze rozwiązanie. My odpowiadamy za wszystkich mieszkańców, dlatego wybraliśmy to rozwiązanie. Państwo to ocenicie.

Radny W. Grzesiak powiedział, że to urząd traktuje niepoważnie mieszkańców, a urząd reprezentuje pani i pan burmistrz. Radny dodał, że wie, że decyzja była burmistrza. Nigdy nie traktujecie pobocznych dzielnic, tylko miasto jako wzór a resztę pomijacie. Zatorze jest tego przykładem. A parking obok parkingu nie jest super rozwiązaniem.

Pani Wiceburmistrz jeszcze raz podkreśliła, że działa na rzecz wszystkich mieszkańców.

Pan dyrektor ŚOK-u odpowiedział: odnośnie kina – działalność kinowa w ŚOK-u będzie miała szczególne miejsce. Zmieni się nieco formuła. Współpracujemy z inną firmą i seanse są już wyświetlane. Ta działalność będzie miała charakter stały, przynajmniej raz w miesiącu.

Przekazywanie książek do biblioteki – jest taka możliwość, ale będą to wybrane tytuły. Ponadto w bibliotekach nie powinno być książek starszych niż 10 lat. W najbliższym czasie planujemy zorganizowanie kiermaszu książek.

„Bitwa o piwo” – w ofercie ŚOK-u są różne wydarzenia. Są też takie, które stanowią ofertę rozrywkową. W tym wydarzeniu chodziło o dobrą zabawę. W tym wydarzeniu mogły wziąć udział wyłącznie osoby pełnoletnie i udział był dobrowolny. Żadna z konkurencji nie wiązała się bezpośrednio z piwem. Piwo stanowiło wyłącznie nagrodę.

Radny W. Grzesiak zapytał czy reklama piwa jest wskazana na takich imprezach?

Pan dyrektor odpowiedział, że na tej imprezie nie było reklamy piwa.

Dyrektor dodał, że sam przebieg wydarzenia nie był związany z promowaniem picia piwa i żadnych kontrowersyjnych działań nie podejmowano.

Pan A. Kot kierownik Wydz. KOŚ odpowiedział: temat barierek - do PZD zostało skierowane pismo odnośnie ustawienia barierek przy ul. Kom. Polskich. Otrzymaliśmy odpowiedź, że rozważą zakup i zamontowanie tych barierek.

Światła i zakręt – są prowadzone rozmowy z ZDW i pan Burmistrz przedstawi nasze oczekiwania.

Pan K. Kruczkowski Prezes MEC odpowiedział na pytanie radnej A. Perskiewicz: nie spłynęły jeszcze wszystkie listy. Czekamy na te listy żebyśmy wiedzieli jaka to jest skala tego.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że mieszkańcy mówią odwrotnie. Skoro nie wiemy czy jest sens, nie wiemy czy podpisywać.

Radna J. Kondracka dodała, że na spotkaniu w listopadzie, grudniu prosiliśmy, żeby pan przekazał nam informację, gdzie są możliwości. Do tej pory tego planu nie ma. Pan miał to przygotować.

Prezes MEC-u odpowiedział: plan ocieplenia jest w gestii miasta, a nie miejskiej firmy. Ta firma oczywiście poda wszystkie dane jakie są potrzebne. Nie ma tego planu i dlatego państwo jesteście zdezorientowani w tym momencie, ale tak to się odbywa ze względów formalnych.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że rozumie, że pan burmistrz nie zwracał się do pana z żadnym pytaniem dotyczącym możliwości rozszerzenia sieci? Jeżeli się zwracał, to otrzymał jakąś informację, którą nie przekazał nam?

Pan Prezes odpowiedział: byliśmy tutaj w marcu i było ogólne zebranie do programu „Czyste powietrze”. W tym programie jest wpisane, że jeżeli jest możliwość, to można starać się o przyłączenie. De facto on jest dedykowany, po to żeby ocieplić budynki i zmianę ogrzewania poprzez nowocześniejsze systemy.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że spotkanie było w listopadzie i mieszkańcom głównie chodziło o to, czy w ogóle będzie rozszerzona sieć ciepłownicza w mieście. Czekają na odpowiedź, bo nie wiedzą, czy inwestować w piece gazowe, czy wymieniać te, które mają, czy będzie możliwość podłączenia do ciepłowni miejskiej.

W marcu, czy w kwietniu na sesji była informacja, że będą zmiany zarządcze itd. i że wtedy będą jakieś informacje. Dziś dostajemy jeszcze mniej niż do tej pory.

Czy jest możliwość pociągnięcia rur w ziemi do mieszkań? Czy jak jest budynek na 1 Maja, w którym większość mieszkań jest ogrzewana przez miasto, ale są też pojedyncze mieszkania, które nie mają ogrzewania miejskiego, czy takie mieszkania możemy chociaż wyeliminować?

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Prezesa MEC-u żeby odniósł się do tych zagadnień, które dotyczą spółki.

Pan K. Kruczkowski powiedział: pytanie czy odpowiadamy na temat domków jednorodzinnych czy kamienic, które nie są podłączone?

Radna A. Perskiewicz odpowiedziała, że na spotkaniu byli mieszkańcy tacy i tacy.

Pan Prezes odpowiedział: dla mieszkańców kamienic – żaden z tych programów nie ma ich wpisanych, kiedyś był program „Kafka”.

W śródmieściu prowadzić jakiegokolwiek prace, czasami nie ma miejsca żeby to usytuować. Infrastruktura jest tak ściśle połączona, że ciężko jest cokolwiek położyć. Natomiast do domków jednorodzinnych, tak jak powiedziałem, wstrzymajmy się żeby zobaczyć jaka to jest skala.

Pani Wiceburmistrz dodała, że ten temat trzeba przeanalizować na komisji.

Pani M. Spychalska kierownik Wydziału Inwestycji odpowiedziała na temat złożonych wniosków: miasto złożyło 3 wnioski. Jeden dotyczył rozbudowy monitoringu miejskiego, drugi dotyczył zakupu mobilnego miasteczka ruchu drogowego, a trzeci dotyczył utworzenia aktywnych przejść dla pieszych w mieście Świdwin. Miało być przejście na ulicy Armii Krajowej przy SP nr 2, a drugie koło PW Relax. Trzy wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane przez zespół ds. programu powołanego przez wojewodę. Następnie nasze wnioski trafiły do zespołu powołanego przez ministerstwo spraw wewnętrznych. Nie udało się ani dla jednego, ani dla drugiego, ani dla trzeciego wniosku uzyskać dofinansowanie. W IV kwartale tego roku będzie ponownie ogłoszony taki konkurs i ponownie będziemy składać te wnioski.

Pani Wiceburmistrz dodała, że przyjmuje uwagi pana Wyganowskiego i pani Przewodniczącej.

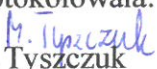
Odnosząc się do sugestii mieszkańców, do tego, że nasza władza nie finansuje w tej chwili zabytków, parafii rzymsko-katolickiej, pani Wiceburmistrz poinformowała, że przez ostatnie 5 lat parafia otrzymała 584 tys. na utrzymanie zabytku.


W tym roku musieliśmy zapłacić panu Basiów ponad 600 tys. i musimy znaleźć 350 tys., bo tyle potrzeba na dach w Szkole Podstawowej nr 4, który nie był remontowany od 20 lat. Dlatego musimy bardzo rozsądnie wydatkować te pieniądze, które mamy w naszym budżecie.

Przewodnicząca Rady poinformowała radnych o pismach, które są do wglądu w biurze Rady, a następnie odczytała pismo z RIO w sprawie uchwały Nr XII/57/19. Pismo stanowi załącznik do protokołu nr 8.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady o godz. 14:15 ogłosiła sesję za zakończoną.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:

Monika Stępnia

Integralną częścią Protokołu jest nagranie z sesji znajdujące się na stronie internetowej Urzędu Miasta Świdwin.