

# PROTOKÓŁ NR 7/2019

## z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu z dnia 19 września 2019 r.

Porządek spotkania:

1. Przywitanie gości i stwierdzenie quorum
2. Stan zatrudnienia, realizacja planów finansowych, pozyskiwanie środków zewnętrznych w 2018 roku w Świdwińskim Ośrodku Kultury.
3. Propozycje inwestycji na rok 2020, przygotowanie do planowania budżetu.
4. Wnioski i opinie Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia Komisji.

### Ad. 1

Posiedzenie komisji otworzyła **Przewodnicząca A. Zglenicka**. Po sprawdzeniu obecności ( 6 członków komisji obecnych, 1 radny nieobecny – P. Szyposzyński), Przewodnicząca stwierdziła quorum.

### Ad. 2

**Pani T. Ludwikowska** ŚOK przedstawiła informację „Stan zatrudnienia, realizacja planów finansowych, pozyskiwanie środków zewnętrznych w 2018 roku w Świdwińskim Ośrodku Kultury” – załącznik nr 1 do protokołu.

Pytania radnych:

**Radny K. Olszewski** zapytał: ocena stanu technicznego zamku 59 tys. My musimy robić to corocznie, są jakieś przepisy?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że nie corocznie. To było jednorazowo.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała kto wykonał tą usługę?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: firma, Kraków albo Katowice.

**Przewodnicząca** zapytała w jakim trybie?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: był przetarg.

**Radna B. Bujak** zapytał: inne przychody na 11270, co to było?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: na pewno sprzedaż biletów, ewentualnie jeszcze zwiedzanie zamku, wstęp na spektakle i do kina.

**Radny M. Dereń** zapytał: jakie były przyczyny odmowy przyznania dotacji?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: tam chodziło o błędy formalne. Odwoływaliśmy się, ale nie uzyskaliśmy odpowiedzi.

**Przewodnicząca** powiedziała: pozycja zlecenia, plan – 74 825, wykonanie – 131905,33. Co to są za zlecenia?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: na pewno wykonanie usług, remont rynien, naprawa dachu.

**Przewodnicząca** poprosiła o szczegółowe przygotowanie tej informacji. Usługi, które pani wymieniła pojawiają się w usługach zakupionych, np. zabezpieczenie malowidła. W jakim trybie wybraliście tą usługę projekt zabezpieczenia malowidła?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: malowidło nie jest zabezpieczone.

**Przewodnicząca** zapytała: usługa, która jest tutaj zapisana, czym jest 21 400?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: to jest tylko projekt.

**Przewodnicząca** zapytała: kosztował 21 400?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że nie wie, bo była od stycznia i trudno odpowiedzieć.

**Przewodnicząca** powiedziała, że jest to kolejna rzecz do wyjaśnienia. Czy któraś z wypisanych usług jest pani znana, czy jest pani w stanie o niej powiedzieć? Jak odbył się zakup którejs z nich?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: przebudowa pracowni plastycznej – część kosztów robiliśmy we własnym zakresie, a część robiła firma. Był na to przetarg. Tak samo remont sanitariatów.

**Przewodnicząca** zapytała: 31 300 zł to jest usługa, co w nią wchodziło?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: wybicie drzwi, położenie kafli na podłodze, wymiana posadzki, ściany, sufit, oświetlenie i sanitariat.

**Przewodnicząca** zapytała: tryb ofertowy został przewidziany czy przetarg?

**Pani T. Ludwikowska** nie odpowiedziała.

**Przewodnicząca** zapytała: remont klatki schodowej na 91 tys. Czy może pani opisać?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że nie.

**Przewodnicząca** zapytała o pracowników: stan 22, kto to był w 2018 roku?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: 5 pracowników w bibliotece, centrum informacji – jedna osoba, pan R. Iwanicki muzeum, pani plastyk, dwie panie sprzątające, pan A. Warianka, pani księgowa, pan kapelmistrz, dwóch konserwatorów, pani sekretarka, trzy panie instruktorki, pan dyrektor.

**Przewodnicząca** zapytała: kto dzierżawił, a kto wynajmował pomieszczenia w 2018 roku?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: restauracja jest dzierżawą.

**Przewodnicząca** zapytała: jaki to jest rząd finansowy tej dzierżawy? Wykonanie w informacji jest na 89 tys. Ta dzierżawa jest w jakiej wartości?

**Pan T. Chmielewski** dyrektor ŚOK odpowiedział: restauracja wynajmuje powierzchnię 202 metrów kwadratowych. Stawka wynosi 6,50 za 1 metr kwadratowy. Jest to około 1350 zł miesięcznie.

**Przewodnicząca** zapytała: skąd ta stawka?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że umowę podpisywał pan dyrektor Kurek.

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział: umowa była aneksowana z początkiem roku i została przedłużona na okres 5 lat.

**Przewodnicząca** zapytała: z jakiego powodu na okres 5 lat?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: pani miała wcześniej na 5 lat, więc teraz też.

**Przewodnicząca** zapytała: a jakiś argument? Skąd 6,50 za metr?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: ta stawka już była, więc tą stawkę żeśmy podjęli.

**Przewodnicząca** powiedziała: tak już było i tak zrobiliśmy.

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że nie. Stwierdziliśmy, że..

**Przewodnicząca** zapytała: kto?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: na forum, wszyscy.

**Przewodnicząca** powiedziała, że chciałaby wiedzieć jaki to był proces.

**Pani B. Ociepa Wiceburmistrz** dodała, że teraz jest sytuacja taka, że w szkole za dzierżawę stołówki mamy dwukrotnie większą stawkę niż za dzierżawę w zamku.

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: na pewno była to umowa sporządzona przez pana Kurka. Ja była p.o. od połowy grudnia do marca, więc nie miałam możliwości ingerowania w kwoty, które były ustalone.

**Przewodnicząca** zapytała: z kim pani uzgadniała podpisanie tej umowy?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że nie pamięta. Na pewno z panią księgową.

**Przewodnicząca** zapytała Sekretarza: czy pani Ludwikowska miała prawo podpisać tą umowę?

**Pan A. Rewiński Sekretarz** odpowiedział: uważam, że nie. Powinna być zgoda burmistrza.

**Przewodnicząca** zapytała, co można w takiej sytuacji zrobić, bo jest to rażąco niska kwota za metr? Mamy zwykłą stratę finansową.

**Sekretarz** odpowiedział: trzeba zacząć od przeanalizowania umowy.

**Przewodnicząca** poprosiła panią Ludwikowską o umowę w celu zapoznania się z nią przez Sekretarza i prawnika. A co z resztą dzierżawców 2018 roku?. Czy ktoś jeszcze zawierał umowę w tym czasie?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że ona nie podpisywała.

**Przewodnicząca** zapytała: reszta dochodów, to jakie to są dzierżawy?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: w skrzydle zachodnim biuro pana...nie pamiętam jak on się nazywa.

Ktoś podpowiedział: Personal Partner.

**Przewodnicząca** zapytała: czy może pani sprawdzić jakie są stawki na dzierżawach za 2018 rok?

Taką informację prosimy dla komisji budżetu.

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że tak.

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział: jest to około 11 zł/m<sup>2</sup>.

**Przewodnicząca** zapytała o wynajem.

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała: wynajem sal na koncerty, na spotkania.

**Przewodnicząca** poprosiła o konkrety, 17 615 zł, komu?

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział, że domyśla się, że są to dochody wynikające z wynajmowania Sali widowiskowej dla klubu tańca Omen, czy dla Iskry, bo są to podmioty zewnętrzne. Domyślam się, że jest to znacząca część tej pozycji.

**Pani T. Ludwikowska** dodała, że restauracja wynajmowała też salę na wesela.

**Radny K. Olszewski** zapytał: czy wśród zatrudnionych są osoby, które mają już wiek emerytalny, czy wiecie kiedy odejdą. Chodzi mi o zachowanie ciągłości pracy.

**Pan T. Chmielewski** zapytał: czy dotyczy to analiz w roku 2018 czy już sytuacji w roku bieżącym?

**Radny K. Olszewski** odpowiedział, że bieżąca sytuacja.

**Pan T. Chmielewski** wyjaśnił: trwa proces przebudowy zespołu ŚOK. Na chwilę obecna stan zatrudnienia zmniejszył się do 15 osób. Były takie sytuacje, że osoba, która już otrzymywała emeryturę, była zatrudniona i pracowała.

**Radna B. Bujak** zapytała: czy podmioty organizujące imprezy pod zamkiem korzystają z prądu na koszt zamku? W zestawieniu jest kwota kosztu 102 951 zł.

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział: mnie też zastanowił tak wysoki pobór energii. Po analizie okazało się, że w zamku jest 5 liczników energii i one są na różnych taryfach. Nie wiem skąd

się tych 5 liczników wzięło. Wystąpiliśmy do Energii o to, żeby to ujednoczyć. Będziemy próbowali tą sytuację uporządkować.

Jeśli chodzi o podmioty, które korzystają w czasie imprez z prądu to faktycznie gastronomia się wystawia i myślę, że zużycie jest małe. My każdorazowo obciążamy opłatą, co też stanowi nasz przychód. W przypadku „Dni Świdwina” było zaproszenie do składania ofert i ta firma która obsługiwała „Dni Świdwina” zaoferowała 8 tys. zł. W tym przychodzie koszty energii zostały wielokrotnie pokryte.

**Radna I. Markiewicz** zapytała czy od osób, które się wystawiają np. na Dni Świdwina była pobierana jakaś opłata?

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział: staramy się wprowadzić to i tłumaczymy to. Mamy prawo oczekiwać, że osoba, która się wystawi taką opłatę będzie wносиła. Od właściwie wszystkich opłatę pobieramy. Z drugiej strony ciężko jest wprowadzić sztywne kwoty, dlatego jest to też negocjowane.

**Przewodnicząca** zapytała czy coś jest robione w kierunku jarmarku Bożonarodzeniowego?

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział, że tak. Nosimy się z zamiarem żeby ten jarmark się odbył w takim kształcie jak było to proponowane.

**Pan P. Feliński Burmistrz** dodał, że może jakiejś firmie zewnętrznej zaoferujemy organizację takiego wydarzenia.

**Przewodnicząca** zapytała czy wiadomo jaki to jest mniej więcej koszt?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że będzie to na zasadzie zapytania ofertowego. Chodzi o to, żeby to nie było za środki miasta, tylko firmy zewnętrznej, która by na tym zarobiła.

**Przewodnicząca** zapytała kiedy będzie decyzja czy coś robimy, czy nie?

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział, że może zadeklarować, że taki jarmark się odbędzie i jeżeli nie uda się znaleźć wykonawcy, który weźmie na siebie całe ryzyko i poniesie wszystkie koszty, to myślę, że będziemy w stanie to wykonać we własnym zakresie.

**Radny M. Dereń** zapytał: sanitariaty – 31 tys. Ile było tych sanitariatów?

**Pani T. Ludwikowska** odpowiedziała, że dwa.

**Radna I. Markiewicz** zapytała: czy pan Uss, który prowadzi naukę gry na instrumencie, czy on pobiera opłaty, czy za darmo prowadzi te zajęcia dla dzieci i zamek jeszcze mu jeszcze płaci?

**Pan T. Chmielewski** odpowiedział: opłaty, które są pobierane za udzielanie gry na instrumentach są wpłacane do kasy ośrodka i wynagrodzenie pana Ussa, to jest równowartość tych opłat. Dla budżetu ośrodka jest to zerowe.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała pani Ludwikowską czy wiemy jak się rozkłada w 22 tys. próba orkiestry i nauka gry na instrumencie?

**Pani T. Ludwikowska** nic nie odpowiedziała.

**Przewodnicząca Komisji** zarządziła kilku minutową przerwę.

Po przerwie:

#### **Ad. 3**

**Pani M. Grad Skarbnik** wyjaśniła radnym zasady sporządzania budżetu miasta.

**Przewodnicząca Komisji** odczytała informację dotyczącą zadań inwestycyjnych planowanych w 2020 roku w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziale Inwestycji, Rozwoju i Promocji, Wydziale Gospodarki Mieszkaniowej.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Radni dyskutowali na przedstawionych zadaniach.

#### **Ad. 4**

**Przewodnicząca Komisji** przedstawiła wniosek: wystosowanie prośby do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli w Świdwińskim Ośrodku Kultury za 2018 rok. Zasadne jest przeprowadzenie kontroli skutków umów, które zawarła pani Ludwikowska. Rozumiem, że jesteśmy w punkcie, gdzie ktoś przekroczył swoje kompetencje.

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że trudno się tu wypowiadać. Na podstawie dokumentów, rzetelnie to wyjaśnić.

**Radna M. Stępnia**k dodała, że niekoniecznie musi to być przekroczenie kompetencji, natomiast kryteria przyjmowane do wyboru oferenta, stawka za to już jest ważna.

**Sekretarz** dodał, że Świdwiński Ośrodek Kultury, niby jest to jednostka organizacyjna miasta, tylko specyfika jest zupełnie inna niż jednostki budżetowej jak szkoła czy przedszkole. ŚOK ma osobowość prawną, to wynika z ustawy o działalności kulturalnej i ta specyfika jest trochę odmienna. Ze względu na to wolałbym te dokumenty przejrzeć, zobaczyć i wtedy się wypowiedzieć.

**Radna M. Stępnia**k podsumowała: jeżeli to jest osoba prawna, to z tego więc wynika, kto ma uprawnienia do tego żeby taką jednostkę reprezentować na zewnątrz.

**Przewodnicząca Komisja** zapytała radnych czy mają jakieś propozycje odnośnie zakresu kontroli?

Radni zaproponowali żeby sprawdzić zasadność wyboru oferenta za podana stawkę, sprawdzenie możliwości aneksowania takich umów w celu zabezpieczania miasta w sytuacjach, które mogą się w przyszłości pojawić.

**Sekretarz** zauważył, że jeżeli komisja chce zobowiązać Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli, to potrzebna jest uchwała.

**Przewodnicząca Komisji** zapytała członków Komisji: *kto jest za wnioskiem o zobowiązanie Komisji Rewizyjnej do kontroli ŚOK.*

Wynik głosowania: 6 głosów „za przyjęciem wniosku” w obecności 6 radnych.

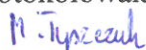
#### **Ad. 5**

Radni nie przedstawili uwag w tym punkcie.

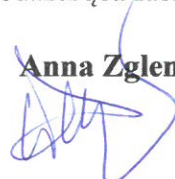
#### **Ad. 6**

Przewodnicząca Komisji ogłosiła zakończenie komisji.

Protokołowała:

  
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Komisji

  
**Anna Zglenicka**