

PROTOKÓŁ Nr 9/2019

z posiedzenia Komisji połączonych Rady Miasta z dnia 17 września 2019 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja z przebiegu wykonania budżetu miasta Świdwin za I półrocze 2019 r.
3. Projekty uchwał.
4. Zapytania i wnioski.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady o godz. 11:00 otworzyła posiedzenie komisji. Na sali obecnych było 14 radnych, co stanowi quorum.

Ad. 2

Pani M. Grad Skarbnik Miasta przedstawiła informację z przebiegu wykonania budżetu miasta Świdwin za I półrocze 2019 r.

Informacja stanowi załącznik do protokołu nr 1.

Pytania radnych:

Radny W. Grzesiak zapytał z czego były finansowane imprezy organizowane przez Zamek i Urząd Miasta.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z dotacji, którą Rada przyznała uchwałą.

Radny W. Grzesiak zapytał z czego była finansowana „Bitwa o piwo”.

Pan B. Wachowiak odpowiedział, że ze środków Zamku.

Radny K. Olszewski zapytał: ogółem zaległości 6 402 000, to strasznie wygląda.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tu wchodzi w grę fundusz alimentacyjny, na ponad 3 miliony. Są też czynsze na 788 tys., podatek od nieruchomości, odsetki.

Radny M. Dereń zapytał: czy wszystkie rodzaje ściągłości na pierwsze półrocze jest w miarę, tak, jak żeśmy założyli czy jakieś zagrożenie już wystąpiło w czasie tego pierwszego półrocza?

Radny J. Konat zapytał: jaka jest skala umorzeń podatkowych?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma umorzeń podatkowych. Jest tylko kwestia rozłożenia na raty.

Radny P. Szyposzyński: na co była przeznaczona kwota 1229,02 zł. w rozdziale 85503, Karta Dużej Rodziny”?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na obsługę. To było zadanie zlecone.

W dalszej części Pani Skarbnik przedstawiła założenia zawarte w Zarządzeniu Burmistrza Miasta WO/113/19 Burmistrza Miasta Świdwin z dnia 5 września 2019 w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu Miasta Świdwin na 2020.

Ad. 3

Projekty uchwał:

- uchwała Nr XIII/61/19 w sprawie przeznaczenia do zbycia działek gruntu w Świdwinie w obrębie 015

Projekt przedstawiła pani E. Nikipierowicz kierownik Wydz. PGN.

Radny M. Dereń zapytał czy te działki będą pod zabudowę rodzinną?

Pani kierownik odpowiedziała, że tam nie ma zabudowy jednorodzinnej.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz dodała, że zgłosił się jeden z przedsiębiorców, który chciałby rozwinąć swoje przedsiębiorstwo, przenieść z innego miasta.

- uchwała Nr XIII/62/19 w sprawie przeniesienia prawa własności

Projekt przedstawiła pani E. Nikipierowicz

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XIII/63/19 w sprawie rozpatrzenia petycji

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Rewiński** Sekretarz Miasta.

Przewodniczący Komisji Petycji M. Dereń przedstawił informację na temat treści petycji: petycję złożyli mieszkańcy ulicy Dobrej, którzy chcieli zamontować osiem kamer na budynku przy Dobrej 1. Mieszkańcy chcieli być współwłaścicielami, czyli współfinansować ten monitoring. Jako komisja posiłkowaliśmy się prawnikiem, który stwierdził, że w takiej formie jak przedstawili to mieszkańcy, monitoring nie może być sfinansowany. W związku z tym komisja zaproponowała inną formę monitoringu, która została przyjęta przez mieszkańców pozytywnie i mieszkańcy mieli zgłosić się do urzędu w tej sprawie.

Radni pytań dodatkowych nie przedstawili.

- uchwała Nr XIII/64/19 w sprawie przyjęci „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Świdwin na lata 2019-2022 wraz z perspektywą na lata 2023-2026”

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Kot** kierownik Wydz. KOŚ.

Radna A. Zglenicka zapytała o przekroczenia norm, skąd takie informacje, skoro nie mamy punktu pomiarowego na terenie miasta?

Pan A. Kot odpowiedział, że badania miasto nie prowadzi. Takie badania wykonuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W ostatnim czasie pojawiły się ich samochody na terenie miasta, które mierzą poziom hałasu i inne czynniki. My zleciliśmy opracowanie tego materiału specjalistycznej firmie. Przed opracowaniem tego materiału zostały wydane pewne wytyczne i firma, która to opracowywała docierała do tych wszystkich danych do odpowiednich służb, które zajmują się monitorowaniem środowiska na terenie całego województwa.

Radna A. Zglenicka zapytała z kiedy są te informacje?

Pan A. Kot odpowiedział, że opracowanie było robione w tym roku. Niektóre dane są na koniec 2017, 2018, bo wtedy posługują się danymi z GUS-u.

Radna A. Zglenicka stwierdziła, że po ostatnim remoncie zegara dzwony w kościele biją głośniej.

Pan A. Kot odpowiedział, że nie ma takich danych, ale możemy się zwrócić do WIOŚ, o to, żeby zbadał hałas dzwonów.

Radna A. Zglenicka dodała, że cztery lata temu WIOŚ badał na zlecenie jednego z mieszkańców poziom tego hałasu i te przekroczenia były znaczne. Dzwony zostały wyciszone, a teraz dzwonią również w nocy i mieszkańcy ulicy Podgórnej, Nowomiejskiej i Lekarskiej narzekają na to.

Radna poprosiła, żeby się tym zająć.

Kolejna sprawa: kto bada wodę dokoła naszego miasta na przykład Bukowiec, Bystrzno? Czy ktoś w ogóle ją bada?

Pan A. Kot zapytał: pod jakim kątem bada?

Radna A. Zglenicka odpowiedziała, że pod kątem zanieczyszczeń.

Pan A. Kot odpowiedział, że jedyną instytucją, która ma uprawnienia do badania jest WIOŚ. Gdy na Bukowcu jest organizowane kąpielisko wtedy akwen bada pod kątem sanitarno-epidemiologicznym Sanepid.

Radna A. Zglenicka odpowiedziała: nie mamy kąpieliska miejskiego i w ostatnich latach nie mieliśmy, natomiast te jeziora są używane. Kiedy ostatni raz woda była badana?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie wie, kiedy Sanepid badał wodę. Jeżeli miasto zleci, to Sanepid zrobi takie badanie, za które będzie musiało zapłacić. Takie badania powtarza się co dwa tygodnie przez cały okres letni.

Radny P. Szyposzyński zapytał, czy miasto planuje w najbliższej przyszłości zakazanie opalania paliwami takimi jak węgiel z wyłączeniem oczywiście kotłowni?

Pan A. Kot odpowiedział: jak najbardziej słuszna uwaga, zakazać palenia węglem, ale na terenie miasta Świdwin mieszkańcy palą odpadami. Zrobmy z tym porządek. Musimy też mieszkańcom coś dać w zamian, gdy zakazemy palić węglem. Musimy mieć jakieś alternatywne źródło, żeby rozwiązać ten problem. Nie wiem, czy jesteśmy tak bogatym społeczeństwem, że możemy iść w tym kierunku? To wszystko wiąże się z finansami.

Radny J. Siwek powiedział, że może problem tkwi w tym, że nie mamy możliwości sprawdzenia czym kto pali.

Radna I. Markiewicz odpowiedziała, że sprawdzić może Straż Miejska.

Pan A. Kot odpowiedział: przy sygnałach od mieszkańców wielokrotnie sam uczestniczyłem w takich kontrolach gdzie cała ulica była zadymiona i po sprawdzeniu widzieliśmy co leżało pod piecem. Straż Miejska ma uprawnienia kontrolne, ale nie ma uprawnień badawczych. Takie sytuacje można też zgłaszać na policję, to też jest wykroczenie.

Radny J. Siwek zapytał: czy ktoś został ukarany za palenie czymś, czym nie powinien palić?

Komendant SM K. Dudek dodał: kontroli na zgłoszenia było kilkanaście ale chyba nie stwierdziliśmy tak namacalnie, że było palone czymś, czym się nie powinno palić. Ludzie przedstawiali nam dokumenty zakupu węgla. Większość pieców jest po prostu stara. Koszt takiego jednego badania popiołu to jest około 600 zł, a mandat jest 100 zł. Sprawdzamy to wzrokowo, po zapachu.

Radny P. Szyposzyński powiedział o dronie do badania dymu, który po działaniach w jednym z miast na Dolnym Śląsku zwrócił się po miesiącu.

Pan Komendant odpowiedział, że u nas z dronami są szanse marne, ponieważ mamy lotnisko.

Radna A. Perskiewicz zapytała jakie działania podjął MEC od ubiegłego roku w kierunku rozszerzenia sieci ciepłowniczej w mieście? Do dziś nie ma odpowiedzi z MEC-u jakie ulice byłyby ekonomiczne, żeby do tej sieci się podłączyć. Zbierane są podpisy. Pięć lat temu też były zbierane podpisy mieszkańców, którzy chcą się podłączyć. Co zostało zrobione w tej sprawie?

Pan A. Kot odpowiedział, że zwrócimy się oficjalnie z takim pytaniem do MEC-u.

Radna I. Markiewicz zapytała: kiedy były robione kontrole jeżeli chodzi o jakość powietrza? Czy to było zimą czy latem? Straż Miejska powinna w okresie zimowym przyjeżdżać w kierunku domków jednorodzinnych i popatrzeć co dzieje się zimą na ulicy Szczecińskiej, w okolicach myjni samochodowej.

Radna dodała, że dużą rolę w tym, żeby mieszkańcy przechodzili na gaz ma pracownik miasta. Który powinien pomagać ludziom wypełniać wniosek „czyste powietrze”, bo sama pytając się o ten wniosek dostałam informację: „wejdzie pani sobie, dwie-trzy godziny i pani sobie wniosek wypełni”. Ja sobie wypełnię, ale ilu jest takich mieszkańców Świdwina, którzy sobie tam nawet nie zajrzą. Nie ma próby przekonania mieszkańca, że to się opłaca.

Pan A. Kot odpowiedział, że my jako miasto badań nie robimy. Robi to WIOŚ w różnych okresach. Jeżeli chodzi o wnioski, to też nie mamy wiedzy we wszystkich kwestiach i stąd odsyłamy do wojewódzkiego funduszu. Ile możemy tyle podpowiadamy. Nie mieliśmy takiego grafiku żeby ktoś siedział i tylko czekał na zgłoszenia tych wniosków. Zainteresowanie nie jest duże.

Radny J. Konat zapytał czy proces rekultywacji starego wysypiska jest zakończony i czy nie ma tam zrzutów „dzikich” odpadów?

Pan. A. Kot odpowiedział, że rekultywacja wysypiska zakończyła się 3 lata temu. Monitorujemy to wysypisko i raczej podrzucania śmieci tam nie ma.

Radny W. Grzesiak zapytał: czy są monitorowane zagrożenia dla wód powierzchniowych, chodzi o Regę?

Pan A. Kot odpowiedział: jako miasto robimy wszystko żeby wody, które spływają do Regi były odpowiednio oczyszczone, żeby przechodziły przez separatory. Poza tym napisaliśmy pismo do WIOŚ o kontrolę zakładów pod kątem odprowadzenia wód opadowych. Czekamy na efekt tej kontroli.

Radny W. Grzesiak zapytał czy wydział urzędu nie ma możliwości skontrolowania?

Pan A. Kot odpowiedział, że wydział nie jest instytucją kontrolną. Takie uprawnienia ma WIOŚ.

Radny M. Dereń zapytał czy były mierzone jakieś odcinki Regi? Czy ten stan zły był na całej Redze czy tylko na jakiś odcinkach?

Pan A. Kot odpowiedział: nie wiem na jakich odcinkach były badania mierzone.

Radna B. Bujak powiedziała: po ostatnich opadach deszczu na ulicy Drawskiej i Żeromskiego z kanalizacji deszczowej i sanitarnej wypływały chusteczki, fekalia, odpady kuchenne. Przez ponad dwa tygodnie nikt tego nie sprzątał. Czy ktoś będzie przeciwdziałał temu?

Pan A. Kot potrzebna jest nam inwentaryzacja sieci kanalizacyjnej i deszczowej, żeby zrobić prawidłowy rozdział, bo część wody opadowej wnika do kanalizacji sanitarnej i przy gwałtownych ulewach mamy taką sytuację. Zamiatarka tam sprzątała i panie sprzątające też tam wysyłamy.

Pani Wiceburmistrz zwróciła uwagę, że tu potrzebna jest edukacja, bo kanalizacja nie jest miejscem gdzie wrzuca się chusteczki, cytryny itd. Na pewno jest potrzebna inwentaryzacja ale musimy też wiedzieć, że to my jesteśmy odpowiedzialni za to i jak będziemy robić wszystko tak jak trzeba, to nie będzie takich problemów.

Radna I. Markiewicz powiedziała, że ostatnio pytała się o pojemnik w PSZOK-u na olej samochodowy. Okazało się, że tego pojemnika tam nie ma.

Pan A. Kot odpowiedział, że jest.

Radna I. Markiewicz dodała, że teren PSZOK jest podobno już za mały. Podobno był on przygotowany na 5-6 ton odpadów, a teraz podobno potrafi tam być już 20 ton miesięcznie.

Radna poprosiła żeby to sprawdzić.

- uchwała Nr XIII/65/19 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta.

Radny W. Grzesiak zapytał czy można porozmawiać z tymi kandydatami?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest określona procedura wyboru ławników. Zespół opiniujący kandydatów na ławników przygotował odpowiednie materiały o poszczególnych kandydatach. Opinia zespołu jest dostępna i można się z nią zapoznać.

- uchwała Nr XIII/66/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok

Projekt przedstawiła pani Skarbnik.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę do godz. 12:48.

Po przerwie:

Ad. 4

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym treść pism dotyczących propozycji nazw parku miejskiego.

Przewodnicząca zaproponowała, żeby te materiały przekazać do pracy w Komisji Oświaty, która zapozna się wnikliwie z tymi dokumentami i wypracuje opinię na ten temat.

Radni wniosek przyjęli w głosowaniu jawnym: za skierowaniem wniosków do Komisji Oświaty zagłosowało 14 radnych, jednomyślnie.

W dalszej części Przewodnicząca poinformowała radnych, że do biura wpłynęło kilka pism z którymi radni mogą się zapoznać.

Przewodnicząca Rady złożyła kolejny wniosek: ponieważ ostatnie wydarzenia dotyczące Szkoły Podstawowej nr 1 przybierają na sile, to proponuję Komisji Oświaty do przemyślenia czy celowym by było ustanowienie dodatkowego terminu spotkania tej komisji i pochylenie się nad tym problemem i wypracowanie jakiegoś harmonogramu działań, które ta komisja mogła by podjąć.

Komisja Oświaty powinna podjąć działania w celu uporządkowania sytuacji, wyciszenia negatywnych emocji z którymi mamy teraz do czynienia. Nie ma tu mowy o dalszych dyskusjach dotyczących planów reorganizacji.

Radna M. Makowska powiedziała wnosząc o to, żeby wyznaczyć spotkania w planie pracy komisji oświaty, które miałyby poszerzyć wiedzę radnych na temat struktury budynków w poszczególnych szkołach. Czy radni się do tego przychylają?

Radni dyskutowali na temat przedstawionych wniosków.

Radny P. Szyposzyński przychylił się do wniosku Przewodniczącej oraz tego, żeby ta komisja odbyła się po 24 września.

Radna J. Kondracka poprosiła żeby na tym spotkaniu był pan kierownik Wachowiak, pan Burmistrz i pani Burmistrz.

Przewodnicząca Rady zapytała radnych: kto jest za dodatkowym terminem Komisji Oświaty w celu ustalenia harmonogramu współpracy komisji z poszczególnymi placówkami oświatowymi w Świdwinie?

Wynik głosowania: -za -14 głosów, jednomyślnie.

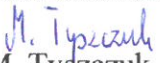
Rada I. Markiewicz poprosiła żeby na Komisję Oświaty byli zapraszani wszyscy radni.

Na koniec pani Skarbnik odpowiedziała radnym na kilka pytań, które wcześniej zadali.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:


M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:


Moniaka Stępiak