

# PROTOKÓŁ NR X/2019

## z sesji Rady Miasta z dnia 28 czerwca 2019 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. „Czas dla samorządu.”
3. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań ujętych w budżecie za II kwartał 2019 roku.
4. Debata nad Raportem o stanie gminy za 2018 rok.
  - uchwała Nr X/46/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin wotum zaufania
5. Absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok:
  - sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok i informacja o stanie mienia Miasta Świdwin
  - opinia RIO na temat sprawozdania Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok
  - sprawozdanie finansowe Miasta Świdwin za 2018 rok
  - stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok
  - opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok
  - dyskusja
  - uchwała Nr X/47/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok
  - uchwała Nr X/48/19 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok.
6. Podjęcie uchwał:
  - uchwała Nr X/49/19 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników
  - uchwała Nr X/50/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok
  - uchwała Nr X/51/19 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2019-2025
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie sesji.

### Ad. 1

Przewodnicząca Rady Miasta M. Stępiak o godz. 9:00 otworzyła X sesję. Przewodnicząca stwierdziła obecność na sesji 13 radnych ( dwoje radnych nieobecnych – I. Markiewicz i Ł. Paśk).

Obecni na sesji radni stanowią quorum.

**Przewodnicząca** poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci niedawno zmarłego pana Jana Szoldry, Honorowego Obywatela Miasta Świdwin i radnego.

#### **Ad. 2**

**Pani M. Babiak** przedstawiła następujące koło „Sano” stoją dwa samochody na spuszczonej powietrzu. Na parkingu koło SP nr 1 jest jeden taki samochód (szary, ZGY....), stoi i przeszkadza. Odpowiednie organy powinny się zająć tym samochodem.

Czy na parkingu obok rynku można wymalować białą farbą linie parkingowe, ponieważ kierowcy parkują jak chcą. Czy byłaby możliwość postawienia znaku STOP przy wyjeździe z Lidla? Przy sklepie rybnym i Kokosance często stoją samochody, które ograniczają widoczność.

Skrzyżowanie ulicy Polnej z Kołobrzeską. Jest tam uszkodzona studzienka. Mieszkańcy pytają czy jest możliwość naprawienia tego w miarę szybko?

**Pani L. Dziewiatowska** podzieliła się swoimi spostrzeżeniami na temat wzajemnej pomocy po ostatniej nawałnicy w naszym mieście. Szczególne podziękowania zostały skierowane do pana Głowackiego za zawiadomienie właścicieli zalanych garaży i panu R. Marko za pomoc.

#### **Ad. 3**

**Pan Burmistrz P. Feliński** przedstawił informację z realizacji zadań ujętych w budżecie za II kwartał 2019 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nie przedstawili pytań.

#### **Ad. 4**

Raport o stanie gminy za 2018 rok.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że Raport wpłynął do Rady w ustawowym terminie. Został umieszczony na stronie internetowej miasta, w BIP-ie.

Do 27 czerwca nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców w kwestii udziału w dyskusji nad Raportem.

**Przewodnicząca Rady** zapytała radnych: czy ktoś chciałby zabrać głos?

**Radny M. Dereń** zapytał Burmistrza: z informacji o inwestycji, która była wykonana, widzimy, że jest mała inwestycja na obrzeżach miasta. Chciałbym usłyszeć, czy będą jakieś nakłady na te obrzeża, bo koncentracja jest na centrum miasta.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że ta część o której pan radny mówi dotyczy punktu „odpowiedzi na zapytania”, natomiast ta część dotyczy samego Raportu.

Radni pytań nie przedstawili.

**Przewodnicząca Rady** odniosła się do przedstawionego Raportu: zwracam się do Burmistrza i pracowników, którzy w przyszłym roku będą sporządzali taki raport z apelem, aby pokusić się o nieco bardziej nowoczesną i atrakcyjną formę. Raporty innych samorządów są bardziej czytelne, przejrzyste, przez co mieszkańcy mogą wyłuskać więcej informacji.

W Raporcie jest zbyt mało informacji, trudno określić jakie są mocne a jakie słabe strony, co udało nam się de facto zrealizować, a czego nie udało się.

Przewodnicząca Rady zwróciła też uwagę na to, że z części dotyczącej podjęcia i wykonania uchwał Rady Miasta nie dowiadujemy się, ani jakie uchwały zostały pojęte, czy zostały zrealizowane, w jaki sposób zostały zrealizowane, więc ta część jest absolutnie niewystarczająca.

Przewodnicząca dodała również, że po przeczytaniu Raportu oczekiwała narzędzia analitycznego a uzyskała statystyczne i to w bardzo skróconym wymiarze.

**Pan Burmistrz** powiedział, że przyjmuje uwagi. Jest to nowe narzędzie, przy sporządzaniu którego posłkowano się wzorami proponowanymi przez organizacje pozarządowe monitorujące samorządy. Sytuacja była dosyć trudna. Uwagi zostaną wzięte pod rozwagę w przyszłym roku.

**Pan A. Rewiński** Sekretarz Miasta dodał, że przepis ustawy pozwala też Radzie na ustalenie treści raportu. Być może potrzebna jest inicjatywa uchwałodawcza określająca sposób przedstawienia takiego raportu.

Przewodnicząca Rady dodała, że apeluje o unowocześnienie zwłaszcza formy graficznej Raportu.

W dalszej części, ponieważ radni nie przedstawili pytań, Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad Raportem i odczytała projekt uchwały Nr X/46/19 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin wotum zaufania.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 1 głos.

#### **Ad. 5**

##### Absolutorium dla Burmistrza Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok i informacja o stanie mienia Miasta Świdwin – przedstawiła pani M. Grad Skarbnik Miasta
  
- opinia RIO na temat sprawozdania Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok – odczytała Przewodnicząca Rady
  
- sprawozdanie finansowe Miasta Świdwin za 2018 rok – przedstawiła pani Skarbnik
  
- stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Świdwin absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok – odczytała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej B. Bujak
  
- opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok – odczytała Przewodnicząca Rady
  
- dyskusja – radni nie zabrali głosu

- uchwała Nr X/47/19 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok

wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr X/48/19 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Świdwin z tytułu wykonania budżetu Miasta Świdwin za 2018 rok.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwał:**

- uchwała Nr X/49/19 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatury na ławników  
wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/50/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok  
wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr X/51/19 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2019-2025  
wynik głosowania: za – 13 głosów, jednomyślnie

Po głosowaniu Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po przerwie:

#### **Ad. 7**

**Radny M. Dereń** zapytał czy nie ma żadnych zagrożeń ani żadnych nieścisłości, co do oddania dużego parku po rewitalizacji?

**Radny P. Szyposzyński** zasugerował, aby radni stworzyli listę priorytetów, zadań do zrobienia. Radny dodał, że Burmistrz ma podobne priorytety, marzy o wieży w parku, o Bukowcu, jest tak dużo rzeczy, że potrzebna jest ich lista i wyznaczona kolejność.

Radny powiedział również o basenie, w który pakowane są duże pieniądze, a jest miejsce na piękne kąpielisko, w związku z czym radny zaproponował zorganizowanie spotkania z właścicielem ośrodka na Bukowcu.

**Radny W. Grzesiak** zwrócił się do Straży Miejskiej z prośbą żeby udzieliła mu odpowiedzi, bo długo na nie czeka. Radny dodał, że chciałby by go poważnie traktowano jako obywatela tego miasta.

Radny powiedział, że walczy o wygląd miasta całego, a nic się nie zmieniło zwłaszcza na obrzeżach miasta.

**Pani L. Dziewiatowska** zapytała w imieniu jednego z mieszkańców co dzieje się z żywnością, która zostaje po różnych imprezach i piknikach? Czy oddaje się ją na przykład do jadłodzielni?

Pani Przewodnicząca zapytała również kiedy będzie można przekształcić użytkowanie wieczyste na własnościowe. Na zebraniu spółdzielni powiedziano mieszkańcom, że to zależy od urzędu miasta, ponieważ spółdzielnia nie dostała dokładnych informacji odnośnie, które grunty należą do spółdzielni, jak mamy za to płacić. Ludzie proszą o informację, żeby móc w tym roku wszystkie kwestie załatwić.

**Radna B. Bujak** zapytała czy będą zamontowane kosze na śmieci na ulicy Drawskiej i na Podmiejskiej. Potrzeba też kosza na psie odchody na łączniku koło tartaku. Nie ma tam też tablic informujących o sprzątanii, bo koło tych ławek jest pełno butelek. Leżą tam też konary, które spadły z drzew. To samo dotyczy ulicy Żeromskiego. Na rogu Żeromskiego ze Sportową też potrzebny jest kosz.

Radna zgłosiła również konieczność wykoszenia traw na łączniku koło tartaku i na łączniku między rzeźnią a mostkiem.

**Radny M. Dereń** zapytał Burmistrza w imieniu mieszkańców, dlaczego jest dużo mieszkań, których nie można wykupić, a nic się nie robi np. od 2013 r, ciągną się takie sprawy, które uniemożliwiają wykup innym uczestnikom dane mieszkanie, które zajmują?

**Radna M. Makowska** zapytała pana Burmistrza:

- w informacji Burmistrza za II kwartał 2019 r. zabrakło informacji o realizacji budżetu obywatelskiego. Czy został wykonany na pełną kwotę, czy zostały jakieś środki. Zabrakło też informacji o tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego.

Radna powiedziała też, że osobiście oczekuje na regulamin przyznawania punktów w odniesieniu do listy osób oczekujących na mieszkanie. Nie ma informacji czy są rozpoczęte prace w konkretnym wydziale nad projektem tego regulaminu.

Jest też prośba do burmistrza aby uczestniczył w komisjach, szczególnie Komisji Oświaty.

**Radny K. Olszewski** zapytał Komendanta Straży Miejskiej lub pana A. Kota czy jest możliwość na ulicy Parkowej przy drugim zwalniaczu zamontowanie słupka na chodniku, ponieważ jest tam duże zagrożenie dla osób wyjeżdżających ze swojej posesji spowodowane tym, że kierowcy wjeżdżają na chodnik.

**Radna J. Kondracka** zapytała czy jest możliwość postawienia kosza na śmieci w małym parku przy Wojska Polskiego?

Drugie pytanie było skierowane do pana T. Hajdasza: „Czy badał pan sprawę odkażenia pojemników, o co prosiłam na ostatniej sesji?”

**Radny J. Konat** zasygnalizował konieczność odnowy i uzupełnienia znaków pionowych. Radny zapytał też Burmistrza czy to jest błąd, że na prezentowanym zdjęciu drogi gruntowej pojawiła się lampa w drodze. Czy jest to prawidłowe zamontowanie lampy?

Na ulicy Reymonta 3 część chodnika się zapadła.

**Pan W. Wyganowski** zabrał głos w sprawie budżetu i swojej rozmowy z panią Skarbnik. Oprócz kosztów, też trzeba powiedzieć w przyszłości o dochodach, o zasobie gminy, o jej bogactwie.

Pan Przewodniczący odniósł się też do wystąpienia radnego P. Szyposzyńskiego, z którym się zgadza, że PW Relax potrzebuje menadżera.

**Pan Z. Barszcz** zgłosił, że na ulicy Nowomiejskiej między blokami były dwie ławki, które zniknęły, a mieszkańcy proszą żeby wróciły.

Kolejna sprawa, na ulicy Podgórznej są trzy słupki, żeby samochody nie wjeżdżały na trawnik. Jeden ze słupków został zniszczony. Dobrze by było go uzupełnić.

**Radna J. Kondracka** zauważyła, że Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 5 od wyborów ani razu nie uczestniczyła w sesji. W imieniu reszty zarządu radna poprosiła żeby informowała czy zastępcę żeby ją ktoś zastępował. Tak samo pozostali przewodniczący powinni postępować.

**Radny J. Siwek** zapytał czy są zawierane nowe umowy z mieszkańcami i osiedlami w związku z podwyżkami za wywóz nieczystości. Radny dodał, że miasto jest tylko pośrednikiem w płaceniu tego

świadczenia i to jest wielkie zagrożenie. Jest to jedyny element dla mieszkańców, na który mają wpływ. Radny zaapelował do mieszkańców żeby segregowali śmieci.

#### Ad. 8

**Pan Burmistrz** przystąpił do udzielania odpowiedzi: sprawa samochodów, linii parkingowych, najpierw się nad tym zastanowimy i na przyszłej sesji będzie odpowiedź. To samo dotyczy znaku STOP przy Lidlu. Trzeba to przeanalizować.

Oдноśnie skrzyżowania Polnej z Kołobrzeską, jest to droga powiatowa, ale monitowaliśmy w tej sprawie.

Oдноśnie tego, co mówił pan radny Szyposzyński. Jestem za tym żeby taką listę priorytetów stworzyć, tylko bardziej myślałem, żeby to zrobić w przyszłorocznym budżecie, żebyśmy wiedzieli w jakim kierunku idziemy.

Oдноśnie tego, co powiedział radny Grzesiak i radny Dereń oдноśnie tego inwestowania w tereny na poboczach, to myślę, że to robimy sukcesywnie i na każdej sesji jest mowa, że pamiętam o tych ludziach. Widzimy potrzeby tych mieszkańców. Uczestniczymy w spotkaniach z mieszkańcami, złożyliśmy wniosek na ulicę Gagarina i postaramy się postulaty mieszkańców rozwiązywać oдноśnie koszy na śmieci, ławek, remontu dróg, chodników. Odbyły się rozmowy z dyrektorem zarządu dróg, część chodnika będzie poprawiona, studzienki deszczowe będą obniżone, wszystko rozbija się o Szczecin o remont drogi łączącej Świdwin Łobez, nie wszystko jest od nas zależne. Na początku lipca odbędzie się spotkanie z marszałkami i będziemy o tym rozmawiać.

Oдноśnie jedzenia, to trafiło ono do jadłodzielni. Przy okazji Burmistrz zaapelował do mieszkańców o to, by po różnych uroczystościach nie wyrzucać jedzenia a pamiętali, że mamy jadłodzielnię.

Kosze. Staramy się aby sukcesywnie trafiały w okolice parku i tam, gdzie ludzie monitują gdzie powinny być.

Oдноśnie koszenia, jest ciągnik, więc teraz damy sobie z tym radę.

Oдноśnie pytań radnej Makowskiej- uchwała będzie w sierpniu. Będziemy dopracowywać szczegóły. Myślę, że trzeba to poddać pod szersze konsultacje.

Co do budżetu obywatelskiego, to ta forma, która jest teraz, jest nieodpowiednia. Uważam, że to musi być narzędzie partycypacji, a nie na zasadzie plebiscytowej, bo przekonałem się, że ludzie nie wiedzieli co podpisują. Chodzi o to, żeby mieszkańcy diagnozowali problemy i żeby angażowali się w to żeby



była dyskusja. W tym roku nie robiliśmy promocji. Część pieniędzy za państwa zgodą przenieśliśmy na zarządy osiedli, ale jeżeli ma funkcjonować budżet obywatelski, to w przyszłym roku trzeba będzie opracować nową formułę.

Odnosnie komisji, często są różne spotkania i wyjazdy, przepraszam, będę się starał brać udział. Znaki pionowe też będą czyszczone.

Odnosnie Reymonta 3, to już któryś raz tam się zapadło, ale jest już zgłoszone do naprawy.

Sprawa ławek na Nowomiejskiej. Jest tam mały problem, bo część mieszkańców chce parkingi, a część nie. Prosiłem żeby mieszkańcy najpierw porozumieli się między sobą. Dopóki wy się nie dogadacie we wspólnocie, to ja chciałbym się powstrzymać od wszelkich działań.

Na koniec pan Burmistrz zaapelował do mieszkańców o segregowanie śmieci. Odnosnie parku, to wczoraj był odbiór konserwatora zabytków. Po ostatniej ulewie były tam zniszczenia, co pokazało, że musimy się przygotować do tego, żeby trochę zmian w parku wprowadzić, bo ten projekt nie przewiduje takich warunków atmosferycznych jak były. W kilku miejscach trzeba wprowadzić odwodnienia, a to wiąże się z pieniędzmi, które trzeba zaplanować w przyszłorocznym budżecie.

**Radna M. Makowska** zwróciła się do Burmistrza: zabrakło mi odpowiedzi na drugą część pytania. Zabrakło informacji jaki projekt wpłynął? Kto z pracowników urzędu miasta jest powołany do zespołu oceniającego merytorycznie i formalnie projekty budżetu?

**Sekretarz** odpowiedział: wpłynął jeden projekt dotyczący roweru miejskiego. A sprawami związanymi z budżetem obywatelskim zajmuje się Wydział Inwestycji, Promocji i Rozwoju.

**Radna M. Makowska** stwierdziła, że to nadal nie jest konkretna informacja. Kto złożył wniosek i kto jest członkiem zespołu? Chciałabym poznać konkretne nazwiska.

**Sekretarz** zapytał jakiego zespołu?

**Radna M. Makowska** zapytała: kto złożył wniosek? W tamtej edycji budżet był doskonałym narzędziem dla osób młodych do nauki samorządności, aktywizacji. I chciałabym wiedzieć kto złożył projekt?

**Sekretarz** odpowiedział: projekt złożył pan Tomasz Goleniowski i dotyczy on funkcjonowania roweru miejskiego. W kwocie 60 tys. będą zakupione rowery systemu miejskiego.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: panie Sekretarzu czy my w Świdwinie mamy ulice, ścieżki rowerowe, żeby te rowery się pomieściły? Kto to przemyślał?

**Sekretarz** odpowiedział, że to pomysł osoby, która zgłosiła ten wniosek.

**Burmistrz** odpowiedział, że system rowerowy nie musi być związany z rozwojem ścieżek rowerowych. Ścieżki to rzecz wtórna. Wiadomo, że tych ścieżek w Świdwinie nie wybudujemy, bo nie jest to miasto, które na turystach stoi. Myślę, że w tym pięcioleciu powinniśmy się skupić na tym żeby tą ścieżkę do Bukowca doprowadzić. Tylko, że tam są problemy własnościowe. Część jest w pasie ZZDW, część własnością prywatną. Ale myślę, że tą sprawę da się rozwiązać.

Sprawa Bukowca. Burmistrz dodał, że rozmawiał z właścicielami kilkakrotnie i z ich strony jest bardzo dobra wola. 13 lipca chcemy zorganizować akcję sprzątnięcia Bukowca.

**Radny P. Szyposzyński** powiedział: nie możemy się skupić na tym, żeby ulepszyć biznes panu Kostrzewskiemu, kosztem miasta. To kąpielisko ma być dla mieszkańców, a nie do prowadzenia jego działalności.

**Pan Z. Barszcz** dodał, że chciałby uczestniczyć w spotkaniu z panem Kostrzewskim na temat Bukowca. My tą wodą się opiekujemy i sprzątamy. Mam uwagi do pana Kostrzewskiego. Na skarpie trzyma konie i te ścieki spływają do Bukowca. Z panem Kostrzewskim nie warto rozmawiać, bo zamyka bramę i nie dopuszcza nas nawet do wędkowania. Może pan Burmistrz by wpłynął żeby to uporządkować.

**Pani H. Kurowska** powiedziała, że na ścieżce wzdłuż Drawskiej w kierunku Bukowca jest strasznie, mostek jest zapadający, ścieżka jest w zupełnej ruinie. Od lat nikt tam niczego nie robił.

**Radny P. Szyposzyński** ponowił swój wniosek na temat spotkania z właścicielem, a następnie spotkania z zarządem drogi, mieszkańcami. „Zacznijmy od spotkania z właścicielem. Chciałbym poznać jego plany. Co może dać od siebie. “

**Burmistrz** odpowiedział, że postara się w sierpniu do tematu wrócić i zorganizować spotkanie. „Trzeba będzie tą sprawę rozwiązywać. Jak rozmawiałem jakiś czas temu z dyrektorem ZDW z Koszalina, to dla nich nie ma problemu. Oni ten pas drogi wojewódzkiej mogą nam przekazać nieodpłatnie. Pozostaje kwestia własnościowa między starym Bukowcem a ulicą Dobra Rycerskie. Tam jest jakiś problem. “

Co do ulicy Brzozowej to w projekcie ta droga była tak wytyczona i te lampy były postawione, a ludzie wyjeżdżili tak drogę. Ona w projekcie inaczej wygląda. Powiedziałem, że jak jest w projekcie tak ma to stać.

**Pani E. Nikipierowicz** kierownik Wydz. Przedsiębiorczości odpowiedziała na pytanie dotyczące przekształcenia użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe to zaświadczenia są systematycznie wydawane dla poszczególnych ulic i tak mamy też ze spółdzielnią mieszkaniową. Ulica Parkowa takie zaświadczenia otrzymała. Myślę, że do końca września całe miasto te zaświadczenia otrzyma. Czas ustawowy na wydanie wszystkich zaświadczeń jest do końca tego roku.

Jeżeli chodzi o wykup lokali mieszkalnych komunalnych, to są to sprawy bardzo indywidualne. Tu trudno jest udzielić jednej odpowiedzi. Te problemy wiążą się głównie z koniecznością aktualizacji udziałów w nieruchomości wspólnej. Tu wymagana jest zgoda, udział wszystkich właścicieli mieszkań i często są problemy z dotarciem do tych osób. Z uzyskaniem ich zgody. Dopiero po takiej aktualizacji jest możliwe przygotowanie lokalu do sprzedaży.

**Pani L. Dziewiatowska** stwierdziła, że w tym roku obowiązuje bonifikata 60%, a w spółdzielni mieszkaniowej jest ośmiuset członków. Wydaje mi się, że tej kwestii nie wolno lekceważyć.

**Pani E. Nikipierowicz** odpowiedziała: my jako wydział do końca września spróbujemy wydać wszystkie zaświadczenia dla wszystkich użytkowników wieczystych w mieście. Myślę, że do takiej sytuacji nie dojdzie żeby ktoś otrzymał zaświadczenie w grudniu.

**Pan T. Hajdasz** Prezes ZUK odpowiedział na pytanie radnej J. Kondrackiej: nie przeprowadzałem żadnej diagnozy, bo to nie ma sensu diagnozowanie tego tematu. Nakazałem kierownikowi i pracownikom, że mają to wykonywać, bo jakiś częściowych dezynfekcji w firmie nie ma i nie było. I teraz jeżeli dotrą do kierownika takie wnioski, że ktoś tego nie wykonał, ma wyciągnąć konsekwencje od tego pracownika.

**Radna J. Kondracka** powiedziała, że to nie częściowe. Pracownik pana poinformował mnie, że nigdy takiego płynu nie dostawał. Prosiłabym o wyjaśnienie tej sprawy. Pan na ostatniej sesji powiedział, że powinnam przyjść do pana czy do pana Arka z tą sprawą. Panowie, by mi teoretycznie odpowiedzieli, że są odkażane te śmietniki. Obserwowałam to przez trzy miesiące. Ani razu nie był odkażany ani jeden pojemnik z trzech, które są u nas na podwórku. To samo sprawdzałam na ulicy Dobrej. Pytałam się pana pracownika dlaczego nie są odkażane, odpowiedział, że nie ma takiego płynu i że odkażacie tylko latem. Chciałabym żeby to sprawdzić.

Też mi pan powiedział na ostatniej sesji, że miasto nie pokrywa kosztów tego. Moim zdaniem jeżeli jest umowa w której zawarty jest podpunkt, że jest nakaz odkażania za każdym razem, czyli miasto pokrywa koszty, bo jest to w umowie. Prosiłabym żeby przyjrzeć się tej sprawie ze względu na to, że w tych koszach na śmieci teraz przy upałach są robaki.

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział: dezynfekcja, to jest usuwanie mikroorganizmów. Usuwanie robaków, to jest dezynsekcja, a my tego nie mamy w umowie. Ja pani powiedziałem, temat został zamknięty dla mnie. Jeżeli pani uważa, że coś jest nie wykonywane, to proszę zgłosić do mnie. Ja nie będę się przed panią tłumaczył.

Radna J. Kondracka odpowiedziała, że zgłasza.

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział: nie. Mi się wydaje, że przed kamerami to jest troszkę pod publiczkę robione. Ani razu pani nie dzwoniła do mnie, do kierownika zgłosić na bieżąco wtedy jestem w stanie zweryfikować czy takie coś miało miejsce. I tak proszę postępować.

**Radna J. Kondracka** odpowiedziała: to nie jest pod publiczkę. Ja reprezentuję mieszkańców miasta i to jest zgłaszane przez mieszkańców do mnie i jeżeli bym to zgłosiła do pana, dostałabym odpowiedź

w teorii, że jest odkażane. Pan stoi przy swoim, że jednak jest odkażane, tylko nie u mnie na ulicy. Tak?

**Przewodnicząca Rady** zapytała radną czy jest usatysfakcjonowana?

**Radna J. Kondracka** odpowiedziała, że nie do końca.

**Pan T. Hajdasz** powiedział: że nie jest od dawania pani radnej satysfakcji.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do T. Hajdasza: panie prezesie proszę żeby pan się zachowywał z odpowiednią godnością, bo jesteśmy na sesji Rady Miasta.

**Radna J. Kondracka** dodała: podsumowując pan prezes lekceważy umowę?

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział: ale ja z panią nie mam umowy.

**Radna J. Kondracka** odpowiedziała, że z miastem ma pan umowę, a ja reprezentuje ludzi. Tak czy nie? Lekceważy mnie pan jako mieszkańca.

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział, że temat został zamknięty.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że kiedy temat będzie zamknięty, to ja zdecyduję, a nie pan. Na tym zamkniemy dyskusję.

**Pan A. Kot** kierownik Wydziału KOŚ powiedział: jesteśmy na etapie przygotowywania nowego opisu przedmiotu do przetargu na odbiór nieczystości z terenu miasta. Będziemy chcieli wprowadzić system monitorowania pojazdów odbierających odpady z terenu miasta Świdwin tak, żeby było wszystko jasne i widoczne. Myślę, że to ułatwi sprawę kontroli. W tej chwili działa tylko system GPS, monitorujemy to. Mamy jakieś uwagi, zapytania do pana prezesa, bo również widzimy jakieś nieścisłości związane z odbiorem odpadów. Są możliwości naliczania kar umownych, a w nowej procedurze chciałbym, aby znalazł się system monitoringu.

**Radna J. Kondracka** dodała, że obserwując nasze śmietniki, widzę jak są wywożone śmieci przez ZUK. To, co wypadnie z pojemników po prostu wyrzucane. Pracownicy twierdzą, że to nie do ich obowiązków należy. Dlaczego ja walczę o tą dezynfekcję. Jeżeli dla nich wielkim problemem jest wzięcie łopaty, sprzątnięcie tego, co wypadło z kosza, to jest moje oburzenie. Pan Arek powiedział, że kontrole. Wystarczyło kontrolować pojazdy czy mają ten płyn. I tego nie było, bo sama to sprawdziłam.

**Radny J. Konat** zapytał gdzie ma się odbyć dezynfekcja, na posesji czy w wydzielonym miejscu?

**Pan A. Kot** odpowiedział: w umowie z ZUK-iem jest zapis, że ZUK ma każdorazowo dezynfekować. Do tego maja być przeznaczone środki ekologiczne, bezwonne. Mycie pojemników odbywało się już na terenie miasta przez firmę specjalistyczną w miejscach gdzie te pojemniki stoją w szczelnie zamkniętym zbiorniku.

Ja uważam, że słabo pracownicy odbierają odpady, z monitoringu obserwuję jak odbierają i też zwracam uwagę kierownikowi żeby był lepszy nadzór nad tymi pracownikami. Dlatego chcemy wprowadzić ten system monitoringu, który będzie jednoznacznie potwierdzał prawidłowość wykonywania usługi.

Na koniec pan A. Kot dodał, że kosze na śmieci będą sukcesywnie rozstawiane na terenie miasta.

**Radna J. Kondracka** zadeklarowała, że sama osobiście z młodzieżą będzie sprzątała teren małego parku przy ul. Wojska Polskiego.

**Pan A. Kot** dodał, że zwiększona ilość koszy będzie w nowej procedurze przetargowej. W przetargu na odbiór odpadów komunalnych i na odbiór odpadów z koszy ulicznych mamy określoną ilość koszy. Będzie nowy przetarg od 1 października. Zwiększymy ilość koszy na terenie miasta.

**Radny M. Dereń** zapytał o mieszkania niewykupione, ile generują strat dla miasta z tego względu, że nie można wykupić tego mieszkania? Bardzo dużo jest mieszkań, które ludzie chcą wykupić, ale z przyczyn od nich niezależnych nie mogą wykupić tego mieszkania, a od 2013 roku nie toczą się żadne sprawy związane z tym uregulowaniem tego.

**Pani E. Nikipierowicz** odpowiedziała, że jest bardzo dużo takich przypadków. Nie wszystkie działania zmierzające do tego żeby umożliwić taką sprzedaż są zależne od urzędu. Tu chodzi o całą nieruchomość i o konieczność aktualizacji udziałów w całej nieruchomości, w tym również w działce. I tutaj potrzebujemy współpracy osób, które są już właścicielami lokali mieszkalnych. I tu zdarzają się problemy z udziałem tych osób w procesie aktualizacji. Nie jest tak, że miasto w ogóle nie przeprowadza takich procesów aktualizacyjnych, bo one są, a później dokonywane są sprzedaże lokali na wniosek osób oczekujących od kilku lat. Nie jest to możliwe do zrobienia szybko i we wszystkich nieruchomościach w których są złożone wnioski.

**Przewodnicząca Rady** dodała, że sprawy dotyczące aktualizacji są bardzo trudne. Natomiast z mojej strony jest pewien apel do pracowników urzędu, być może o zacieśnienie współpracy z wspólnotami. Żeby umożliwić tym lokatorom wykup tych mieszkań, być może należałoby zapraszać do siebie wspólnoty czy ich zarządy i edukować, że są możliwości prawne na rozwiązanie takiej sytuacji jeżeli nie ma zgody wszystkich właścicieli nieruchomości. Ta dalsza ścieżka sądowa nie jest przez państwa wykorzystywana. Mój apel jest taki, że należałoby się pochylić nad dalszą częścią tej procedury.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że dopomina się jeszcze raz odpowiedzi. Szczególnie radnemu chodzi o ten teren sporny przy Agromie.

Na komisji połączonej doszło do małego spięcia, bo niestety zostałem potraktowany bardzo niegrzecznie przez komendanta straży i pana Burmistrza. Uważam, że nie zasłużyłem na takie traktowanie. I chciałbym uzyskać te odpowiedzi jakie działania urząd miasta w tym kierunku wykonał i straż miejska ile mandatów. Obiecane było, że dzisiaj dostanę, czekałem spokojnie, nie ma.

Od półtora miesiąca obserwuje w szczególności to miejsce a samochody parkują w dalszym ciągu. Ani jednego mandatu nie ma, a w innych miejscach, gdzie obywatel postawi na trawniku jest już mandat wystawiony. Chciałbym znać przyczynę takiego postępowania ze strony straży miejskiej i z urzędu miasta, że nie ma konsekwencji do tego obywatela za zajęcie pasa miejskiego, za zniszczenie terenu zielonego i że urząd nie wymaga od tego obywatela doprowadzenia tego terenu zielonego do stanu przed zniszczeniem.

**Radny P. Szyposzyński** powiedział: dla mnie pan Burmistrz i pan komendant są bardzo grzeczni. Nie wiem dlaczego dla pana nie. Taką mam prośbę i apel do radnych. Systematycznie poziom dyskusji w



punkcie wolne wnioski na sesji schodzi na psy. Prosiłbym o załatwianie spraw przyziemnych telefonicznie, można pójść. Nie wiem dlaczego ja nie mam takich problemów? To są sprawy, które można poruszać na komisjach, a sesja to jest ukoronowanie naszej pracy. Jest kamera, ale ona nie jest po to, żeby wygłaszać jakieś swoje przedstawienia.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że apeluje o zdrowy rozsądek. Jeżeli mamy być wobec siebie kulturalni, to dotyczy to wszystkich i pana radnego Szyposzyńskiego również.

**Pan Burmistrz** powiedział, że z przykrością stwierdza, ale gubi się już w pismach radnego Grzesiaka. Panie radny ile było pytań i odpowiedzi? Jest pan w stanie już teraz odpowiedzieć? Ile?

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że nie ma ich przy sobie teraz.

**Pan Burmistrz** podkreślił, że całą dobrą wolę wkłada w to, żeby wyjaśnić z panem radnym wszystkie sprawy. Niestety wiem, że tych spraw nie da się wyjaśnić. Tych pism zostało złożonych już tyle, że każda odpowiedź to jest następne pismo.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że jego pytania są konkretne. Czemu ten obywatel nie został obciążony za zajęcie bezprawnie pasa miejskiego, za zniszczenie zieleni? Ile mandatów, czy wykonali czy nie?

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy ktoś z pracowników chciałby się ustosunkować do pytań. Może najpierw ta część dotycząca zajęcia pasa.

**Pani B. Ociepa** Wiceburmistrz odpowiedziała: pan o którym rozmawiamy zgłosił prośbę o dzierżawę tego terenu i do niego zostało wysłane zapytanie o bardziej szczegółowy plan zagospodarowania tej części zielonej o której dyskutujemy. W tym tygodniu wpłynęło pana pismo z propozycją zagospodarowania przez pana tego terenu i będziemy to rozpatrywać.

Tego terenu nie możemy zamknąć ze względu na to, że z chodnika jest droga wjazdowa i obawiamy się, że możemy zamknąć drogę ewakuacyjną. Dlatego nie jest to takie proste. Rozumiem pana irytację,



że być może mieszkaniec dewastuje tam ten teren i chcemy to rozwiązać jak najlepiej. Potrzebujemy trochę czasu.

**Pan K. Dudek** Komendant SM powiedział, że w ciągu ostatniego ostatniego miesiąca, od kiedy pan radny zgłosił ten temat w wyniku interwencji straży miejskiej ujawniono 5 wykroczeń, z czego 2 zakończyły się mandatami karnymi, a 3 pouczeniami.

Teren, o którym mówimy jest to działka łączna nr 40, która w sumie ma objętość 16 arów. Ten „sporny” teren to jest około 2,2 ary, z czego 90% jest utwardzone kamieniami, piaskiem. Teren zielony to chwasty, 5-6 metrów<sup>2</sup> wzdłuż przy posesji Agromy.

Komendant zapytał radnego W. Grzesiaka czy ta odpowiedź go zadowala?

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy może zobaczyć te mandaty?

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że rozumie, że może już tą dyskusję zamknąć.

**Radny W. Grzesiak** stwierdził, że nie ma co rozmawiać.

W dalszej części Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęła petycja mieszkańców budynku przy Dobrej 1 o montaż kamer, wpłynęły zgłoszenia kandydatów na ławników. Pisma są dostępne w biurze Rady.

**Pani Wiceburmistrz** poinformowała o konkursie „Zielony Świdwin”.

**Ad. 9**

**Przewodnicząca Rady** o godz. 11:47 ogłosiła zakończenie sesji.

Protokołowała:

*M. Tyszczyk*  
**M. Tyszczyk**

**Przewodnicząca Rady:**

*Monika Stępnia*  
**Monika Stępnia**