

PROTOKÓŁ NR VIII/2019
z sesji Rady Miasta z dnia 26 kwietnia 2019 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady M. Stępniak o godz. 11:00 otworzyła VIII sesję Rady Miasta. Na 15 radnych obecnych było 13 radnych.

Przewodnicząca odczytała porządek sesji. Radni nie wnieśli uwag.

2. „Czas dla samorządu.”

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 przedstawiła temat chodnika przy „Hosso” i trawnika przy Biedronce. Według pani Dziewiatowskiej o te tereny właściciele powinni zadbać. Przewodnicząca podziękowała pani Burmistrz i dyrektorowi MEC-u za rozwiązanie problemu zapylenia.

Pani M. Babiak Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 przypomniała o koszeniu trawników przy Kołobrzeskiej i Placu Lotników.

Przewodnicząca dodała też, że będzie pełniła dyżury dla mieszkańców raz w miesiącu, o czym będzie informacja na stronie internetowej UM.

3. Gospodarka odpadami komunalnymi.

Informację przedstawił pan A. Kot kierownik Wydz. Gospodarki Komunalnej.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O godz. 11:20 na salę obrad weszła radna M. Makowska.

Radny M. Dereń powiedział: nic nie było mówione na temat takich odpadów jak szmaty. Gdzie te szmaty można składować, czy do odpadów zmieszanych, czy do recyklingu?

Pan kierownik odpowiedział, że zależy w jakim stanie jest odzież. Na odzież nadającą się do użycia są specjalne pojemniki ustawione w mieście, a jeżeli odzież jest zniszczona to taki odpad trafia do odpadów zmieszanych.

Radna A. Zglenicka zapytała:

1. w przetargu jakie inne firmy brały udział? Czym wygrał ZUK?
2. czy do PSZOK-u oddajemy śmieci za darmo?
3. ile procentowo odzyskaliśmy tworzyw sztucznych, szkła i metalu z śmieci mieszanych?

Pan A. Kot odpowiedział:

ad 1. Była tylko jedna oferta ZUK-u. Przetarg był w 2018 r. na rok. Umowa z ZUK-iem jest do 30 września 2019 r.

ad 2 W ramach stawki za odbiór i zagospodarowanie śmieci, którą w tej chwili płacą mieszkańcy, wszystkie odpady, które mogą być dostarczone na PSZOK są odbierane bezpłatnie.

ad 3 Co do procentów, to nie są to duże procenty. Nie mam tego wyliczonego.

Radny P. Szyposzyński zapytał: czy u nas mieszkaniec produkuje ponad 400 kg śmieci na osobę? O ponad 100 kg więcej jak jest w kraju wg GUS?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie przeliczał tego na osobę.

Radny P. Szyposzyński powiedział, że zapytał o to, bo zauważa jako mieszkaniec, że coraz częściej szybciej zapełniają się kubły na te śmieci.

Radny zapytał czy w przyszłości mogłyby u nas być automaty na butelki PET?

Pan kierownik odpowiedział: Problem z butelkami typu PET jest znany i generalnie UE chce wprowadzić za wszystkie takie butelki kaucję oraz opłatę dla producentów, którzy zamiast plastikowych mogliby produkować wodę w szklanych butelkach.

Radny J. Siwek zapytał o wzrosty cen poszczególnych frakcji w Wardyniu.

Pan kierownik odpowiedział: frakcja żółta wzrost z 50 na 153 zł, niesegregowane odpady komunalne – wzrost z 240 zł. na 329 zł, odpady wielkogabarytowe – z 320 zł. na 480 zł, odpady ulegające biodegradacji z 130 zł na 170 zł, odpady z budowy i remontu z 170 zł na 200 zł, szkło z 127 zł na 135 zł. Są to ceny netto.

Radna I. Markiewicz zapytała: jaki będzie wzrost kosztu na mieszkańca gdy śmieci nie będziemy segregować?

Pan kierownik odpowiedział, że dokładna analiza wzrostu kosztów zostanie przedstawiona. W tej chwili stawka od osoby, która segreguje wynosi 11 zł. Po takich szybkich analizach żeby ten system się nam bilansował wzrost o około 5 zł do góry. Stawka za odpady nieselektywne wynosi 22 zł. Ustawodawca, proponował różnicę między stawką za selektywne a nieselektywne, nawet czterysta procent. Później obniżono to do dwustu procent. Jest to prawo miejscowe i decyzja należy do Rady.

Radny J. Siwek powiedział: największy wzrost ceny jest selektywnych odpadów, 3-krotny, co jest taką niekonsekwencją, bo kara się nas za segregowanie śmieci dużo większa kwotą niż za zmieszane. Z czego to wynika?

Pan kierownik odpowiedział: na punktach skupu papier jest przyjmowany za darmo, ale gdy nie jest on zanieczyszczony. Tak by było za opakowania z tworzyw sztucznych, z drewna, metali, wielomateriałowe. Mamy taki system, że pojemnik koloru żółtego ma kilka frakcji. I z tego względu, że poszły koszty osobowe pracowników, energii, tą frakcję należy rozdzielić wedle zapotrzebowania instalacji, czyli jeżeli instalacja chce się pozbyć ten frakcji, zarobić, sprzedać to musi to wysegregować. Nie jest to przerzucone na mieszkańca, bo my musielibyśmy zbierać do 10 pojemników i kosztowałby nas tylko transport. Gdyby to były tylko tworzywa sztuczne, byśmy nie płacili nic.

Radny M. Dereń zapytał: czy tylko śmieci segregowane przynoszą nam w przyszłości koszty, czy jeszcze jakieś inne czynniki, które składają się na ten wzrost kosztów?

Pan kierownik odpowiedział: generalnie największym czynnikiem wzrostu jest wzrost cen opłat na bramie w Wardyniu. Nie wiem też jaka będzie stawka za odpór opadów, W tej chwili wynosi 225 zł za odbiór 1 tony odpadów. Może ta stawka wzrosnąć. Inne koszty też wpływają na system.

Pan W. Wyganowski zapytał: czy jesteśmy zobligowani jakimiś umowami z wysypiskiem w Wardyniu i czy nie ma możliwości rozeznac rynku i wywozić to na inne wysypiska śmieci?

Pan A. Kot odpowiedział: to nie jest wysypisko, to jest instalacja do zagospodarowania odpadów w Wardyniu ze składowiskiem odpadów. Mamy uchwałę Rady Miasta na mocy której miasto Świdwin przystąpiło jako udziałowiec do tej instalacji. Jest to instalacja najbliższej nas zlokalizowana do której możemy oddać cały strumień odpadów, a jako udziałowiec jesteśmy zobligowani do tego żeby wszystkie odpady zebrane na terenie miasta mają być dostarczone do Wardynia Górnego.

Pan W. Wyganowski dodał, że uważa, najważniejszym interesem jest dobro mieszkańców i ich kieszeń. Spółka, jest wolny rynek i niech robi tak żeby miała zyski, ale nie kosztem mieszkańców.

Pan A. Kot odpowiedział: nie jest to kosztem mieszkańców. Jest to najbardziej ekonomiczne, bo jest to najbliższe. Koszty transportu do innych instalacji byłyby o wiele wyższe.

Pan W. Wyganowski dodał: rozumiem, że pan robił zapytanie i rozeznanie rynku?

Pan A. Kot odpowiedział: MPGO jest instalacją w której miasto Świdwin ma swoje udziały i tak jak dbamy o wszystkie nasze spółki, to my też dbamy o interesy naszych mieszkańców żeby nie płacili więcej. W Wąlczu od osoby za segregowane odpady jest 19 zł. W innych jest 17, 18, 20 zł.

Przewodnicząca Rady zapytała: czy w związku z czekającymi nas podwyżkami miasto planuje jakąś akcję promocyjną, edukacyjną na szerszą skalę, żeby zmobilizować mieszkańców do segregowania?

Pan A. Kot odpowiedział: w tym systemie mamy zabezpieczone pieniądze na edukację mieszkańców, około 5 tys. Będziemy szli do szkół, do młodzieży, pozostałych mieszkańców. Może uda się zmontować jakiś film promujący. Może też będziemy karać za nieprawidłowości.

Radna A. Zglenicka zapytała: czy planujecie pozyskać środki zewnętrzne na kampanie społeczną, bo 5 tys. zł. na oplakatowanie czy jakieś ulotki na piętnastotysięczne miasto to jest niewiele kasy.

Pan A. Kot odpowiedział: zamówiliśmy ulotki odnośnie segregacji 10 -12 tys. za 1200 zł, ale pomyślimy czy są jakieś źródła dofinansowania i jeżeli będzie taka możliwość, to będziemy się starać.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie:

4. Podjęcie uchwał:

- *uchwała Nr VIII/35/19 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutów Osiedli*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- *uchwała Nr VIII/36/19 w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Świdwin*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- *uchwała Nr VIII/37/19 w sprawie zwolnienie dyrektora Publicznego Przedszkola nr 1 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- *uchwała Nr VIII/38/19 w sprawie zwolnienie dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- *uchwała Nr VIII/39/19 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Świdwin*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- *uchwała Nr VIII/40/19 w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin*
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr VIII/41/19 w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Świdwin
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr VIII/42/19 w sprawie wprowadzenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych położonych na terenie Miasta Świdwin
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

Radny K. Olszewski zapytał o zapis „Zabrania się wprowadzania na teren cmentarzy zwierząt z wyjątkiem przypadków wynikających z przepisów szczególnych”, który mieszkańcom należałoby jeszcze wyjaśnić. Radny powiedział: rozumiem, że tu chodzi o psa przewodnika, psa policyjnego. Coś jeszcze? Co tam mówi ten przepis szczególny?

Pan Sekretarz odpowiedział, że przepisy szczególne sprowadzają się do tych dwóch sytuacji.

Natomiast szczegółowo nie można było tego wyjaśnić, bo są to regulacje ustawowe.

5. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęła opinia RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Jest to opinia pozytywna, a informacja znajduje się na stronie BIP Urzędu Miasta.

Pani L. Dziewiatowska przypomniała, że kiedyś była już propozycja postawienia kolumbarium na nowym cmentarzu, więc teraz można by było o tym pomyśleć.

Radny K. Olszewski zapytał o stanowisko władz miasta w sprawie wypłat dla nauczycieli za okres strajku.

Radny M. Dereń zapytał:

- pytanie do kierownika A. Kota: jest dużo wspólnot mieszkaniowych, które zajmują pas ruchu, a stoją śmietniki tych wspólnot. Czy te wyłączenia pasa ruchu pokrywają się z kosztami tych wspólnot? Czy pokrywają koszty wyłączenia tego pasa ruchu?
- są zrzuty do Regi na terenie koło starego młyna, częste wieczorami. Trzeba by było to sprawdzić.
- składowisko śmieci koło Krosina. Mieszkańcy pytają czy to jest legalne?
- inwestycja na Poznańskiej 4c, tam są remontowane schody. Jaka jest przyczyna tych remontów?

- pytanie do kierownika Parku Wodnego: czy jeżeli nie ma klientów na tym Parku, czy ta woda jest użytkowana która jest w basenie, ona dłużej jest czystsza, będzie dłużej w tym basenie tam przebywała, bo jeżeli są takie same koszty czy są ludzie czy nie ma klientów, to mi się wydaje, że powinniśmy pomyśleć nad tym żeby zmniejszyć opłatę albo jakieś inne rozwiązania, z tego względu, że pustki jakie tam są, to ja stwierdziłem to osobiście przez kilka dni. Tam się nic nie dzieje, a woda płynie cały czas. Generuje on na pewno koszty, a nikogo tam nie ma. Powinniśmy to nagłaśniać w szkołach. Może jakieś spotkania, dlaczego są przyczyny tego, że mieszkańcy Świdwina nie korzystają z tego basenu.

Radny J. Konat zgłosił sprawy porządkowe:

- zamiatarka ZUK czyści w sposób niezadowolający, bo zostawia piasek. Trzeba ją usprawnić.
- niektóre znaki pionowe podlegają wymianie lub odnowie.

○ **Radna A. Perskiewicz zapytała:** jakie zostały poczynione kroki w celu rozszerzenia sieci ciepłowniczej w naszym mieście? Radna dodała, że odnosi się do spotkania, które odbyło się dnia 20 lutego. Czy już są określone ulice, które ekonomicznie byłoby podłączyć do naszej sieci ciepłowniczej? I czy są poczynione kroki do poszukiwania środków zewnętrznych żeby takie działania można było podjąć?

Czy jest plan naprawy ulicy Miłej?

Radny J. Siwek zapytał: czy w poniedziałek dzieci w Świdwinie idą do szkoły? Podczas strajku nie było przewozu dzieci do szkół, jakie jest sposób rozliczania z firmami? Czy z tego tytułu będą jakieś oszczędności czy straty?

○ **Radny W. Grzesiak** powiedział, że nie dostał odpowiedzi od urzędników na dwa pisma. Nie ma Straży Miejskiej, bo „od trzech miesięcy domagam się zlokalizowania wraków w mieście, które stoją i zajmują miejsca parkingowe. Rozjechane tereny zielone, zrobione parkingi. A tereny przy PKP, to uważam, że są to tereny naszych mieszkańców, a nie PKP. To są śmieci notorycznie tam, nie są z ostatnich miesięcy. Trzeba z tym zrobić porządek.”

radny poprosił żeby odpowiedzi na pisma do niego dotarły.

Przewodnicząca Rady zapytała panią Burmistrz: czy została przeanalizowana sytuacja wyjazdu z ulicy Chrobrego i czy jakieś decyzje w tej sprawie będą podjęte?

6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.

Pan B. Wachowiak odpowiedział na pytanie radnego K. Olszewskiego: „zgodnie z Ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych z art. 23 ust. 2 za czas strajku wynagrodzenie się nie należy. Są też przepisy szczególne wynikające z Kodeksu Pracy art. 87 ust. 1 § 7 i 1, które mówią też o konsekwencjach potrącenia w sytuacji kiedy wynagrodzenie wypłacane jest z góry. Za okres kwietnia nauczyciele otrzymali wynagrodzenie 1 kwietnia. Art. 39 Karty nauczyciela stanowi, że nauczycielowi należy się wynagrodzenie za przepracowany okres pracy. Konsekwencje tego zapisu, nad którymi pochylił się też Sąd Najwyższy wyrokiem z 1994 r. Po pierwsze to potrącenie za czas strajku nie dotyczy tylko wynagrodzenia zasadniczego ale dotyczy też wszelkich dodatków wynikających ze stosunku pracy.

Jeśli chodzi o pracowników niepedagogicznych, to tutaj jest sytuacja jest podobna. Nie należy się wynagrodzenie za czas strajku.

Z Kodeksu Pracy wynika też, że następnym okresem rozliczeniowym w którym należy potrącić nienależnie pobrane wynagrodzenie jest pierwszy dzień maja. To stanowisko podzielił również prezes sądu rejonowego w Koszalinie pan Adam Zygmunt. RIO szczecińskie potwierdza opinię RIO w Krakowie, także stan prawny na dziś wygląda niekorzystnie dla nauczycieli. ”

Pani M. Bujakowska poinformowała, że Szkoła Podstawowa nr 2 rozpoczyna pracę od 6 maja.

Pani B. Pełka poinformowała, że Szkoła Podstawowa nr 1 rozpoczyna pracę 29 kwietnia.

Tak samo rozpoczyna pracę SP nr 3 i 4 oraz Przedszkole nr 1 i 2.

Pan B. Wachowiak odpowiedział na pytanie radnego J. Siwka: są podpisane umowy na dowóz dzieci do szkół na okres roku szkolnego. W umowie są zawarte okresy np. ferie, wakacje i te okresy są wykreślone z odpłatności, natomiast jeśli chodzi o kwestie strajku nie jest on tam zaznaczony. Przewoźnik był w okresie gotowości i odpłatność z tego tytułu poniesiemy.

Pan Z. Hodowaniec odpowiedział na pytanie radnego M. Derenia: realizujemy plan remontów na 2019 rok, realizowany na podstawie wniosków najemców. Budynek Poznańska 4c posiada 6 lokali. Do jednego jest wejście od tyłu. Wejście jest w fatalnym stanie. Schody nie spełniają wymogów technicznych. Schody muszą być rozebrane i od nowa zbudowane.

Pan A. Kot odpowiedział na pytania:

- radnego M. Derenia: odnośnie zrzutu do Regi, nie wiem co się tam dzieje. Wystąpimy do ZUK-u z pismem. Jest tam jeden budynek i sprawdzimy. Wysypisko pod Krosinem były monity do właściciela, który podjął kroki i porządkuje ten teren. Niestety w międzyczasie zdarzył się tam pożar.

Pani Wiceburmistrz dodała, że wysypisko, to jest sprawa, którą zajmujemy się od lutego. Straż Miejska wykonała tam działania i skontaktowała się z właścicielem. Prosił nas o wydłużenie, my nie zezwoliliśmy na to. Były również monity do Straży Pożarnej, do Policji, do Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie. Procedury trwały. We wtorek wybuchł tam pożar. Na szczęście do doszło tam do katastrofy ekologicznej. Nadal pracujemy nad tym żeby właściciel to uporządkował.

Pan A. Kot powiedział: co do usadowienia pojemników na śmieci w pasach drogowych zdarzają się nieliczne sytuacje, najczęściej gdy nie ma możliwości usadowienia ich w obrębie nieruchomości, np. na Katowickiej, Parkowej. Nie naliczamy za to żadnych opłat.

Odnośnie zmiatarki- pracownicy uczą się ją obsługiwać. My będziemy płacić za kilometr rzeczywiście uprzątniętej jezdni na obu pasach.

Ulica Miła, Gdańska i Katowicka- mamy już masę i przystąpimy do łatania dziur.

Pan kierownik poinformował radnego W. Grzesiaka, że jest na sesji przygotowany do udzielenia odpowiedzi na jego pytania. Jeżeli chodzi o pisma i monity do PKP w sprawie zakrzaceń i zaśmiecania terenu w pobliżu torów kolejowych, to przypominam naszą wizytę pana, przedstawiciela PKP w 2016 roku. Jest z tego sporządzona notatka. W pasie kolejowym przebywanie jest zabronione. W sprawie „dzikiego wysypiska” - nie mamy żadnych inwestycji miejskich z których można pozyskać urobek ziemny żeby tam to zniwelować. Urobek ze skate parku będzie na tą ulicę Poznańską zawieszony, a wszystkie śmieci, które tam zostały podrzucone zostaną uprzątnięte. Teren będzie zagrodzony. Może uda się to zrobić w maju.

Ulica Toruńska boczna- w tej chwili jest trzech pracowników, którzy utrzymują całe miasto. Jak co roku miasto zamawia sprzęt do niwelacji dróg gruntowych. W tej chwili wykonawca nie może przystąpić do realizacji tej usługi ponieważ jest za sucho. Musimy poczekać na deszcz.

W dalszym ciągu pan się domaga planu remontu ulicy Toruńskiej. Ulica ta była robiona w 2006 roku sposobem gospodarczym za kwotę około 50 tys. zł. Nie było tam żadnych planów, projektów. Na każdą inwestycję muszą być zabezpieczone w budżecie środki finansowe.

Radny W. Grzesiak powiedział, że nie zgadza się z odpowiedziami kierownika.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła radnemu, że dalsza rozmowa między radnym a kierownikiem powinna się odbyć w gabinecie kierownika A. Kota.

Pani Burmistrz dodała, że na zamiatarkę było kilka ofert z zewnątrz. Poprosiłam żeby taką ofertę stworzył pan prezes Hajdasz i taka ofertę przygotował. Żeby ta oferta była efektywna poprosiłam również żeby na dzień sprzątnięcia rano, dostali informację, która ulica będzie sprzątnięta. Będziemy to sprawdzać i wówczas dopiero zapłacimy za te metry. Za tą naukę nie będziemy płacić. Zapłacimy za efekt.

A propos kampanii informacyjnej na temat segregacji śmieci, być może będzie możliwość porozmawiania z panem prezesem, żeby ocieplić jego wizerunek, być może będzie chciał nas wspomóc jeżeli chodzi o kampanię na rzecz segregacji śmieci. Pomysłów jest dużo. Ważne jest to żeby mieszkańcy segregowali frakcje.

Jednym z pomysłów jest butelkomat, którego koszt wynosi około 20 tys. Pracownicy szukają źródeł dofinansowania i odbiorcy takich butelek. Jest wiele pomysłów, rozmawiamy, bo chodzi o zmniejszenie ilości śmieci i ich segregowanie.

W dalszej części wystąpienia pani Burmistrz przedstawiła informację na temat chodnika przy Hosso (prezentacja w formie zdjęcia).

Deptak, który stał się trochę dzikim parkingiem, ponieważ stawianie tam samochodów mogło doprowadzić do tragedii, Straż Miejska wystosowała pismo do właściciela Hosso. Bagatelizowali nasze zapytania. Poszło zawiadomienie do Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i to ta instytucja zamknęła ten chodnik. Być może do końca maja powstanie tam parking na 8 miejsc parkingowych. Prace są w toku.

Radna A. Zglenicka powiedziała, że ul. Nowomiejska jest w tej chwili buforem dla braku parkingu w tamtym miejscu. Straż miejska powinna się tam przejechać, częściej, bo zdarzają się tam sytuacje niebezpieczne.

Pani Burmistrz dodała, że patrząc na ilość mandatów straż miejska pracuje w tym miejscu. Poza tym miasto zabezpieczyło tamten rejon w parkingi.

Radny J. Konat powiedział, że słusznie ZZDW ograniczy tam ilość miejsc do ośmiu.

Pan L. Jasiukiewicz dyrektor PW Relax odpowiedział na pytanie radnego M. Derenia: zwiększone korzystanie z basenu zwiększa koszty i jednocześnie przychody. Mniejsze korzystanie zmniejsza koszty zmienne, ale są też mniejsze przychody. Koszty stałe są niezależne od ilości klientów. Są to koszty wynagrodzeń, podatki. Koszty podatków i trwałego zarządu to około 280-300 tys, które PW odprowadza z powrotem do budżetu miasta. Mówienie w tym kontekście o obniżce ceny biletu jest nieuzasadnione. Już nie podniesienie ceny biletu w związku z wzrostem wszystkich innych kosztów jest realną obniżką. W ostatnich latach była przyjęta zasada, że ceny biletów na basenie rok rocznie rosły o około 1-2%, czyli o 10 groszy na bilecie za godzinę. Rok 2019 to jest pierwszy rok w którym ta cena nie wzrosła, a więc jest to realna obniżka. Cena energii elektrycznej wzrosła o 60%, a od marca wzrosła cena energii cieplnej i te koszty nie były uwzględnione w budżecie PW na 2019 r.

PW w jednym miesiącu musi płacić około 6-7 tys. więcej za samą energię elektryczną. W drugiej połowie roku może wystąpić problem z płynnością finansową. Pomniejszanie ceny biletów jest nieuzasadnione, bo to postawi w trudnej sytuacji nie tylko PW ale i urząd miasta, bo ewentualne zobowiązania PW i tak musi pokryć UM, gdyby takie wystąpiły. Nie chciałbym być w skórze skarbnika miasta, który nagle pod koniec roku się dowiaduje, że trzeba budżet miejski zmieniać, bo coś się tam zdarzyło.

Radny M. Dereń powiedział, że pan kierownik zrobił wykład ekonomiczny. „Ja się tylko zapytałem, czy pusty PW może dla pana i pracowników jest lepszy niż PW pełny, który tam mieszkańcy zostawiają pieniądze, bo jeżeli pan mówi, że nie ma ludzi to jest mniejszy koszt, a jak jest więcej, to jest większy koszt, to jest normalne, tylko, czy nie trzeba szukać gdzieś tych pieniędzy ? Czy były

jakieś symulacje robione między mieszkańcami, czy były jakieś zapytania do mieszkańców dlaczego tam jest pusto? Mi o to chodziło.

Pan L. Jasiukiewicz odpowiedział: usługa, którą świadczy PW nie jest usługa pierwszej potrzeby. Też bym chciał, żeby było tak, że obligatoryjnie każdy mieszkaniec miasta jest zobowiązany do przyjscia na basen, płaci z góry jakąś kwotę, jak za śmieci. Od głowy 11 zł, ale tak nie ma i nie będzie.

Radny M. Dereń powiedział: myślę, że jeżeli byśmy zrobili z rodzicami jakieś spotkania i informowali ich dlaczego są takie koszty...

Radny P. Szyposzyński zgłosił wniosek formalny: zakończenie dyskusji i przeniesienie tematu do komisji budżetowej.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o przystąpienie do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem formalnym.

Wynik głosowania: za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Wniosek formalny został przyjęty.

Pan K. Kruczkowski Prezes MEC Sp. z o. o. odpowiedział na pytania radnej A. Perskiewicz: z tego spotkania była sugestia, że przygotowujemy dla państwa odpowiedź czy takie środki pozyskamy. Tej odpowiedzi jeszcze nie ma, z uwagi na to, że jesteśmy w okresie gdy spółki należące do UM będą miały zgromadzenie wspólników i na tym będą przedstawione finanse firm. Rozpoznany temat jest. Wszelkie programy pomocowe, z których można by było skorzystać są zwrotnymi środkami w 100%. Firma od sierpnia zeszłego roku prowadzi z WFOŚGW pożyczkę na kolejny etap następnej jednostki wytwórczej energii cieplnej, czyli pozyskanie środków finansowych, też zwrotnych ale mających 20% możliwości umorzenia jeżeli spełnione zostaną pewne warunki. Na zgromadzeniu wspólników gdy będzie zgoda na kolejne zadłużenie firmy, to będziemy mogli ten temat podjąć. W tej chwili jeżeli uzyskamy te środki, a już jest jeden etap za nami, rada nadzorcza WFOŚGW zaakceptowała nam pozytywnie tą pożyczkę, to jesteśmy przed takim dylematem, że będziemy musieli ją spłacać. I kolejna pożyczka, ekonomię każdy zna, ileś można brać tych kredytów ale potem do ściany dojdziemy.

Czyli poczekajmy jeszcze. Uzbrójmy się w cierpliwość.

Radna A. Perskiewicz zapytała: czy została przygotowana informacja, które ulice mogły być wzięte pod uwagę? Kiedy odbędzie się to spotkanie? Na kiedy jest ustalona data?

Pan K. Kruczkowski odpowiedział: nie jest ustalone spotkanie. Po zgromadzeniu wspólników, to jest od kwietnia do końca czerwca, my postaramy się zrobić zgromadzenie wspólników w maju i podejrzewam, że będzie to miesiąc czerwiec i wypowie się w tym momencie też właściciel. Dla naszej firmy MEC jest coś takiego jak efektywność energetyczna, gdybyśmy spełniali ten wymóg, to środki pomocowe moglibyśmy mieć de facto bezzwrotne, ale w skali kraju tylko 12 firm to spełnia na ponad 500. Także droga jest długa, żeby to osiągnąć. A na środki unijne również się nie wpisujemy. Poczekajmy jeszcze trochę, do czerwca.

Radna A. Perskiewicz powiedziała, że nie ma konkretnej odpowiedzi.

Pan K. Kruczkowski odpowiedział: to nie jest niechęć, tylko to jest tak, że to są poważne rzeczy. Koszty przyłączenia osiedla to jest dwa miliony zł. Ja bym podłączył wszystkie mieszkania i domy jak bym mógł. Ale gdzieś jest coś. Fundusz też patrzy na ekonomię. Żeby tą pożyczkę dostać też musieliśmy zrobić audyty. My za dwa miliony robimy modernizację jednostki cieplnej.

Radna A. Perskiewicz powiedziała: zadałam dwa konkretne pytania, oczekiwałam dwóch odpowiedzi, nie otrzymałam żadnej. Dyskusje przeniesiemy poza sesję.

Pani Wiceburmistrz dodała, że na ulicy Chrobrego odbyła się wizja lokalna i najlepszym rozwiązaniem będzie spotkanie z mieszkańcami i wspólne rozwiązanie, na które środków będziemy szukać w budżecie.

Pani Burmistrz zaprosiła też mieszkańców miasta na 1 Maja na wspólne odśpiewanie „Ody do radości” i na uroczystości 3 Maja przy pomniku.

7. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady ogłosiła o godz. 13:30 sesję za zakończoną.

Protokołowała:

M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:

Monika Stępnia
Monika Stępnia