

## PROTOKÓŁ NR 4/2019

**z posiedzenia Komisji połączonych z dnia 20 marca 2019 r.**

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zapytania i wnioski.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

### **Ad. 1**

Posiedzenie komisji o godz. 12:00 otworzyła Przewodnicząca Rady M. Stępniaak. Na ogólną liczbę 13 radnych obecnych było 9 radnych, czworo radnych nieobecnych. Przewodnicząca stwierdziła quorum.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

### **Ad. 2**

- *uchwała Nr VII/28/19 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Świdwin oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2019 roku*

*Projekt przedstawił pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty.*

Pytania do projektu:

**Radny W. Grzesiak** zapytał, czy ulica Łąkowa nie jest w odległości większej niż 3 km od szkoły?

**Pan kierownik** odpowiedział: z ulicy Łąkowej niewiele brakuje do 3 km, ale jeśli chodzi o dzieci z ulicy Łąkowej to bez względu na to czy ta odległość przekracza czy nie przekracza my zabezpieczamy

transport, bo mamy taka możliwość na podstawie prawa oświatowego. Dla bezpieczeństwa uczniów staramy się ich przywozić. Z ulicy Lipowej też ten transport zapewniamy.

**Radna J. Kondracka** powiedziała: uważam, że z bloku na ulicy Dobrej ludzie poruszają się od strony Połczyńskiej.

**Pan kierownik** odpowiedział: ulica Dobra jest w obwodzie Szkoły nr 4. Droga, która prowadzi do głównej ulicy i do najbliższej szkoły obwodowej, czyli do „czwórki.”

**Radna J. Kondracka** zapytała: a z ulicy Połczyńskiej?

**Pan kierownik** odpowiedział: przez ulicę Połczyńską.

**Radna J. Kondracka** zapytała: jak będzie jeżeli, to już nie dotyczy dróg a podań, jeżeli się okaże, że na osiedlu będzie większy nabór dzieci, klasa może liczyć 25 osób a okaże się, że będzie 33 osoby. Jak miasto ma pomysł na to? Jak miasto rozwiąże tą sytuację?

**Pan kierownik** odpowiedział: przepisy określają, że maksymalna liczba uczniów w oddziale klasowym to 25. Liczba wyższa dopuszczalna to 27 uczniów, a w sytuacji takiej kiedy w trakcie trwania roku szkolnego przybędzie do tego oddziału dwudzieste szóste, siódme dziecko i jeśli tych dzieci będzie ponad 27, to wówczas jest obowiązek dokonania podziału na dwa oddziały klasowe. Jeśli chodzi o SP nr 3, to jaka tam będzie sytuacja, to jeszcze tego nie wiemy. Na razie jest to 27-28 dzieci, rekrutacja trwa do końca tego tygodnia. Trudno też narażać samorząd na straty, bo średnio jeden oddział więcej to jest 65 tys. zł. rocznie, co przez osiem lat daje pół miliona złotych. Trzeba robić wszystko aby zgodnie z przepisami prawa, przyjmować dzieci przede wszystkim obwodowe. Natomiast dzieci poza obwodowe, jeżeli szkoła dysponuje miejscami może przyjąć, ale to jest warunek bezwzględny, że te miejsca muszą być.

**Radny M. Dereń** zapytał czy rejonizacja różni się od tej z zeszłego roku?

**Pan kierownik** odpowiedział: nie różni się w ogóle od tej, która jest. Jest powieleniem tego, co jest przy uwzględnieniu zmiany nazw ulic.

**Przewodnicząca M. Stępnia**k zapytała: jakie jest uzasadnienie na rozdzielenie pomiędzy dwa obwody szkolne ulicy A. Krajowej i Popiełuszki?

**Pan kierownik** odpowiedział: w pierwszej kolejności chodziło o liczbę dzieci, żebyśmy mogli zapewnić ciągłość liczebności klas. Jedna klasa jest 25 dzieci. Ulica A. Krajowej to przecięcie ulicy Popiełuszki. W prawą stronę to jest obwód SP nr 1, a w lewą stronę od ulicy Popiełuszki SP nr 2.

Na salę obrad weszły dwie radne: I. Markiewicz i M. Makowska.

- *uchwała Nr VII/29/19 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze prowadzonych przez Miasto Świdwin*

Projekt uchwały przedstawił pan B. Wachowiak.

Radni pytań nie przedstawili.

- *uchwała Nr VII/30/19 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Świdwin oraz tymczasowych pomieszczeń*

Projekt uchwały przedstawił pan **P. Feliński** Burmistrz Miasta. Burmistrz wyjaśnił, że projekt ten to nowy system punktowy, który ułatwi system przydziału lokali mieszkalnych. Będzie jasno i klarownie.

**Radny W. Grzesiak** zapytał kto wchodzi w skład komisji mieszkaniowej.

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że chciałby żeby w tej komisji byli radni, żeby to było pod kontrolą społeczną i prawną.

**Radny M. Dereń** zapytał co z dotychczasową listą, na której są rodziny, które oczekiwały już od wielu lat na mieszkanie.

**Pan Burmistrz** wyjaśnił, że będzie nowa weryfikacja, a liczba lat oczekiwania też będzie punktowana. Za każdy rok jest dodatkowy punkt.

**Pani B. Ociepa** Wiceburmistrz dodała, że ma to być bardziej sprawiedliwy przydział, nie po „uważaniu”, a właśnie sprawiedliwie, jasno i klarownie.

**Pan A. Rewiński** Sekretarz powiedział: niebawem wejdą zmiany przepisów o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy, które będą powodowały konieczność podjęcia nowych uchwał, nowe zasady przyznawania mieszkań. Zmiana dochodów osób wynajmujących lokale komunalne, będzie podstawą do zmiany czynszu. I te przepisy jeszcze w tym roku wejdą w życie.

**Pan Burmistrz** dodał, że chodzi tu zwłaszcza o pomoc ludziom w trudnej sytuacji, szczególnie ludziom młodym, po pieczy zastępczej, osobom z domu dziecka, samotnym matkom. Chodzi o stworzenie narzędzia, które będzie pomagało. Wszystko musi być jasne i sprawiedliwie.

**Radny Ł. Paśk** zapytał o kryterium dochodów?

**Pani M. Aszkielowicz** z wydziału Gospodarki Mieszkaniowej przedstawiła informację (załącznik nr 1 do protokołu).

**Radna M. Makowska** przedstawiła wniosek do projektu, żeby w Regulaminie przyznawania punktów w pkt. 5, który dotyczy stosunków społecznych w miejscu zamieszkania, warunków zdrowotnych wnioskodawcy i członków jego gospodarstwa domowego usunąć zapis dotyczący Niebieskiej Karty, ponieważ jest to kryterium niewystarczające do tego, żeby poświadczyć występowanie przemocy. Radna dodała, że jest za pozostawieniem wyłącznie wyroku sądowego.

**Pan Sekretarz** powiedział, że nie tylko wyrok sądowy ale i Niebieską Kartę w ramach koniunkcji traktowałby, ponieważ może być wyrok, a może być Niebieska Karta, czy dokumentacja policyjna. Ograniczyć to tylko do wyroków sądowych będzie zbyt rygorystyczne.

**Radna M. Makowska** powiedziała, że Niebieska Karta to jest procedura a nie dokument. Nie jest to udowodnienie sytuacji istniejącej, które można nadużyć.

Rozpoczęła się dyskusja między radnymi.

**Radna M. Makowska** powtórzyła, że jest to jej wniosek o usunięcie tego zapisu i pozostawienie tylko wyroku sądowego.

**Pan B. Wachowiak** dodał, że w czasie kontroli zespołu interdyscyplinarnego do spraw przemocy w rodzinie, która odbyła się pod koniec zeszłego roku w zaleceniach był jeden z zarzutów, dotyczącego badania zabezpieczenia tych osób w lokale, było również to, żeby zwrócić szczególną uwagę przy przydzielaniu tych lokali. Z informacji zespołu interdyscyplinarnego, tam, gdzie są te wyroki sądowe jest tego niewiele. Są to skomplikowane sprawy, wyroków jest niewiele, a pokrzywdzonych osób bardzo wiele, więc może inna waga dotycząca tej punktacji, ale to kryterium dobrze by było zostawić.

**Radny M. Dereń** zapytał ile jest tych kart?

**Pan kierownik** odpowiedział, że trudno to określić, przy czym obowiązkiem gminy jest stworzenie takiego mechanizmu preferującego osoby doznające przemocy, aby one miały rzeczywiście priorytet i pierwszeństwo w zabezpieczeniu przed przemocą i to bardzo szybko.

**Pan Burmistrz** dodał, że lepiej jest kilka razy się pomylić niż kogoś skrzywdzić, nie udzielając tej pomocy.

**Radna M. Makowska** zapytała: jaki jest inny pomysł niż Niebieska Karta? Czy jest inny pomysł na zabezpieczenie osób doznających przemocy?

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy strona wnosząca projekt jest w stanie rozważyć zmianę zaproponowaną, tj. usunięcie Karty a pozostawienie dokumentacji policyjnej, która będzie odnosiła się do sytuacji przemocowych.

Wg Przewodniczącej Niebieska Karta jest nieweryfikowalna

**Pan Sekretarz** dodał, że przypomina sobie tą kontrolę. Była tam też mowa o Niebieskiej Karcie. W opinii Sekretarza Niebieska Karta i dokumentacja policyjna powinny zostać.

**Radny M. Dereń** zaproponował, żeby przyznać 5 punktów za Niebieską Kartę, a 10 punktów za wyrok sądowy.

**Pani Wiceburmistrz** powiedziała, że jest tu weryfikacja przez społeczną komisję mieszkaniową.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że w jej zdaniem komisja nie będzie mogła w żaden sposób zweryfikować tego, co jest w procedurze zgłoszenia Niebieskiej Karty.

**Radna A. Zglenicka** powiedziała, że procedury Niebieskiej Karty wyglądają tak, że mamy dwa wyroki na 20 spraw. Te procedury są skomplikowane, więc jeżeli Niebieską Kartę bierzemy jako zdarzenie przemocy, to bierzemy pod uwagę zaufanie do osoby, którą spotkała przemoc. W każdej sytuacji mogą być nadużycia, ale jest komisja i może to sprawdzić.

Radna dodała, że jeżeli mamy chronić ofiarę, to jest to kryterium istotne.

**Przewodnicząca Rady** zapytała: na podstawie czego będą weryfikowane warunki zdrowotne wnioskodawcy i członków jego rodziny?

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że na podstawie orzeczenia lekarskiego.

**Przewodnicząca Rady** zapytała: odnosimy się do warunków zdrowotnych panujących w lokalu czy do stanu zdrowia danej osoby? Stan zdrowia jest w p-cie 7.

W wyniku dalszej dyskusji radni nie wypracowali jednomyślności, w związku z czym Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Po przerwie o godz. 13:10 radni wrócili do dalszego procedowania nad projektem uchwały Nr VII/30/19.

Na salę obrad po przerwie nie wrócił radny J. Konat.

**Przewodnicząca Rady** zapytała radnych: czy projekt uchwały zostawiamy w takiej formie jak został przedłożony przez wnioskodawcę?

Wynik głosowania: za – 7 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymał się – 2 głosy.

- *uchwała Nr VII/31/19 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej*

Projekt uchwały przedstawiła pani **E. Nikipierowicz** kierownik Wydziału Przedsiębiorczości.

**Radny M. Dereń** zapytał czy nowy pan będzie na takich samych zasadach jak poprzedni?

**Pani kierownik** odpowiedziała, że na takich samych zasadach.

- *uchwała Nr VII/32/19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Świdwin porozumienia międzygminnego w sprawie przejęcia wykonania zadania publicznego w zakresie zagospodarowania frakcji energetycznej odpadów komunalnych*

Projekt uchwały przedstawił pan **A. Kot** kierownik Wydziału KOŚ.

**Radny M. Dereń** zapytał czy ta uchwała oznacza jakieś koszty, czy wzrośnie opłata dla mieszkańców?

**Pan kierownik** odpowiedział, że nie.

- *uchwała Nr VII/33/19 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2019 roku*

**Projekt uchwały przedstawił pan A. Kot.**

**Radna J. Kondracka** zapytała: w paragrafie 6 zaplanowane jest 30 tys. i mamy tabelkę. Czy nie powinien w niej być uwzględniony limit, że np. nie więcej sterylizacja kotów niż sto? Wyłapywanie bezdomnych zwierząt za jedną godzinę. Czy nie powinniśmy ustalić jakiegoś limitu?

**Pan kierownik** odpowiedział, że nie jest proste, bo nie wiemy ile będzie sterylizacji w roku. Porównujemy do poprzedniego roku ale do końca nie wiemy. Opłata abonamentowa jest stała, ale gdy jest co najmniej jeden pies od nas, to tej opłaty nie płacimy, ale uwzględnić ją musimy.

**Radna J. Kondracka** zapytała ile razy może zdarzyć się wyłapywanie psów?

**Pan kierownik** odpowiedział, że trzy, cztery razy.

**Radna B. Bujak** zapytała ilu jest opiekunów społecznych i na jakich rejonach występują?

**Pan kierownik** odpowiedział: do dziesięciu osób, jest pan tu w centrum, przy ul. Wojska Polskiego, na Parkowej. W każdym rejonie miasta jest ktoś, kto to wykonuje.

**Radna I. Markiewicz** zapytała: czy pies, kot najpierw trafia do TOZ-u, a później panie z TOZ-u starają się żeby trafił do adopcji? Czy one od razy są odławiane do schroniska, chodzi o koszty?

**Pan kierownik** odpowiedział: kiedyś było czasowe przetrzymanie zwierząt do adopcji. Przepisy się zmieniły i zwierzęta teraz nie są przetrzymywane. Jeżeli jest zwierzę odłowione, to w pierwszej kolejności jest próba ustalenia właściciela. Oddanie do schroniska to jest ostateczność.

**Radna I. Markiewicz** powiedziała, że wie, że jest pomieszczenie na ulicy Połczyńskiej TOZ-u.

**Pan kierownik** odpowiedział, że tam są przetrzymywane koty po sterylizacji i kastracji, zdarzeniach drogowych. Jest to pomieszczenie wydzierżawione przez starostwo dla pań z TOZ-u, ale są tam warunki straszne. Jest to zimny garaż, bez wody. Miasto nie ma innego miejsca, ale mamy tereny na wybudowanie schroniska ale nas na to nie stać.

**Radna I. Markiewicz** zaproponowała, żeby chociaż ocieplić ten garaż i doprowadzić do niego wodę.

**Pan kierownik** potwierdził, że jest konieczność zabezpieczenia środków dla TOZ-u.

- uchwała Nr VII/34/19 w sprawie zmian budżetu miasta na 2019 rok



Projekt uchwały przedstawiła pani **M. Grad** Skarbnik Miasta.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy oświetlenie w parku nie było projektowane?

**Pani Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że nie.

**Pan Burmistrz** dodał, że stare oświetlenie trzeba usunąć.

**Pan A. Kot** zaprezentował radnym egzemplarz lampy solarnej oświetleniowej firmy SOLUMEN.

**Pani Wiceburmistrz** dodała, że te lampy będą tylko w kilku miejscach na terenie parku, tam, gdzie pozwolą na to warunki. Koszt eksploatacji po 5 latach takiej lampy, to wymiana baterii za 500 zł. Katalogowo koszt tej lampy to 3600 zł plus koszt słupa i montażu, ale w tej chwili trwają negocjacje.

**Pan kierownik** dodał, że również w parku testowana jest lampa hybrydowo-solarna.

**Radna J. Kondracka** zapytała czy wygląd tej lampy nie jest zbyt nowoczesny jak na strukturę parku?

**Pani Wiceburmistrz** odpowiedziała, że stąd jest ten okres testowy. W parku są różne style, bo mamy i pałace i biesiadę. Jest to kwestia dyskusji.

- *uchwała Nr VII/35/19 w sprawie uchwalenia Statutów Osiedli*

Projekt uchwały przedstawił **pan Sekretarz**.

**Radny J. Siwek** zapytał: w związku z Osiedlem nr 5, czy był zamiar rozdzielania terenu osiedla Piłsudskiego i Cichej, Spokojnej i Dobrej, ponieważ interesy tego osiedla, tych dwóch terenów są z dwóch różnych światów. Z racji tego, że tam mieszkam widzę dysproporcje w tym terenie, różnice interesów.

**Pan Sekretarz** odpowiedział: procedura zmiany granic osiedli, też podlega konsultacjom. W mieście od 2003 r. jest 8 osiedli i każda ulica jest przypisana do tego osiedla i te ulice Cicha, Spokojna, Jarzębinowa, które były tworzone później zostały przypisane do Osiedla nr 5.

**Radny J. Siwek** odpowiedział, że to rozumie ale zaznacza problem.

Radni więcej pytań nie przedstawili.

### **Ad. 3, 4 i 5**

**Radny W. Grzesiak** zgłosił następujące tematy:

- Zatorze- pan Burmistrz obiecał, że będzie coś tam działało, a do tej pory radny nie może tego stwierdzić.
- Co z zabezpieczeniem bramki przy Szkole nr 1?
- Co ze słupami na ul. Kościuszki, A. Krajowej? Od 3 miesięcy ich nie ma.
- Naprawa chodnika przy fontannie. Kto zapłaci za to uszkodzenie i kiedy to zostanie zrobione?
- Na ulicy Poznańskiej są obrócone znaki.
- Kto nadzorował montaż koszy na śmieci przy Agromie? Kto za to odpowiada?
- Kiedy będą usunięte zakrzaczenia na Zatorzu?
- Kiedy będzie plac zabaw na Zatorzu?
- Czy jest projekt na ulicę Toruńską, dokończenia tej ulicy?
- Sprawa przejść dla pieszych- pan Kot i pan Komendant wprowadzili mnie w błąd. Przed urzędem, po prawej stronie jest znak drogowy przejścia dla pieszych. Na ulicy Niedziałkowskiego jest znak drogowy przejście. Tutaj przy ulicy Lwowskiej, są dwa oznaczenia przejść dla pieszych. Tam też jest kostka.
- Oznaczenie ulic, na przykład ulica Deszczowa. Osoby przyjezdne nie mogą tam trafić na uliczki, bo jest tylko jedna zaznaczona przy Armii Krajowej. Dalej nie ma oznaczeń.
- Czy są plany nasadzeń w mieście?

**Pan A. Kot** odpowiedział na pytania: Lampy na ulicy Kościuszki, już jest i niedługo ją postawimy, na ulicy A. Krajowej i Łącznej lampy były w bardzo złym stanie, procedura długo trwała ale już stoją. Jeżeli chodzi o chodniki przy fontannie czy Agromie, prosiłem o wyrozumiałość. Staram się robić to w

sposób jak najbardziej gospodarczy, swoimi ludźmi ale tych ludzi mam aż dwóch i niestety nie jesteśmy w stanie być w każdym miejscu.

Jeżeli chodzi o montaż koszy na ulicy Poznańskiej, to ja nie stoją nad pracownikami. Ustaliliśmy, że kosze miały być zamontowane dwa na deptaku od ulicy Poznańskiej i trzy na ulicy Parkowej. Szczerze, nie byłem i nie sprawdziłem.

**Radny W. Grzesiak** powiedział: proponuję tam pojechać i sprawdzić jaki tam jest syf.

**Pan A. Kot** odpowiedział: nie rozumiem, czy panu chodzi o nieporządek czy panu chodzi o montaż koszy?

**Radny W. Grzesiak** odpowiedział: osoba z nadzoru powinna to zauważyć, że w tym miejscu są potężne śmieci i nikt na to nie reaguje.

**Pan A. Kot** powiedział: jeżeli chodzi o plac zabaw, to mieliśmy wielokrotnie spotkania w tej kwestii. Największym problemem jest znalezienie miejsca.

Czy jest projekt na ulicę Toruńską? Nie potrafię odpowiedzieć. A jeżeli chodzi o przejście dla pieszych pod urzędem, to nie jest droga. Krótka, Rzeczna, Grodzka to są drogi. Zapraszam, pokażę panu na mapie.

Ulica Deszczowa, oznaczenia. Tabliczki zostały wymienione, ale sprawdzimy gdzie one są. Na skrzyżowaniu ulic Armii Krajowej i Letniej jest rozrysowane całe osiedle z ulicami. Czy tam została zmieniona tabliczka z Zawadzkiego na Deszczową, nie wiem. Muszę to sprawdzić.

Planu nasadzenia drzew nie mamy. W tej chwili mamy zapytanie ofertowe z Nadleśnictwa. To, o czym wspomniała pani Dziewiatowska (jedno dziecko, jedno drzewo), rozmawialiśmy, tylko chodzi o teren. Rocznie rodzi się około 100 dzieci. Gdzie to sadzić? Nadleśnictwo przekaże nam sadzonkę drzewa leśnego, świerk, modrzew, sosna. Ale ja nie chce sadzić takich drzew w mieście. W mieście wycinamy tylko te drzewa, które stwarzają niebezpieczeństwo. W parku drzewa też jeszcze polecą. Park był zaniedbany. Co do kwestii nasadzenia tych drzew w ramach narodzin dzieci szukamy miejsca. Może na wysypisku, gdzie teren jest zrekultywowany.

**Radny W. Grzesiak** odpowiedział, że to brak szacunku dla tych dzieci.

**Pani Wiceburmistrz** podkreśliła, że teren szukamy i czekamy na to, co nam zaoferuje Nadleśnictwo. Jeżeli chodzi o bramę do Szkoły nr 1, ponieważ czekaliśmy na wyniki audytu i rozmowy remontowe, bo w planie jest realizacja tej bramki do SP nr 1. Ponieważ to ma być brama wjazdowa nie możemy tam postawić barierek.

**Radny M. Dereń** zapytał: ulica Szczecińska, czy temat remontu jest monitorowany w Zarządzie Dróg Wojewódzkich?

**Pan Burmistrz** odpowiedział, że ta droga najprawdopodobniej wypadnie.

**Radny M. Dereń** dodał, że w parku alejki są wysypane piaskiem, który wypłukuje deszcz. To nie zda egzaminu.

**Pan A. Kot** wyjaśnił radnemu, że jest tłuczeń kamienny pod spodem i będzie on zamulony i zagęszczony miałem kamiennym. Mieliśmy sygnały od wykonawcy, że może to spływać w tych miejscach, gdzie jest bardzo duże nachylenie, dlatego w tych miejscach wykonywane są schody i podstopnie, żeby jak najmniej ograniczyć spadki na tych powierzchniach żeby ta woda nie spływała. Również te alejki są robione ze spadkiem daszkowym, po to żeby woda spływała na bok. Mamy gwarancję od wykonawcy na pięć lat i będzie to uzupełniane.

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła radnym pismo Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Szczecinie w sprawie współfinansowania przez samorząd wypoczynku dla Seniorów (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczących komisji stałych o wypracowanie opinii na ten temat.

## **Ad. 6**

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:  
*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

*[Signature]*  
**Przewodnicząca Rady**  
Monika Stępniać