

PROTOKÓŁ NR 3/2019

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2019 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja o dodatkach funkcyjnych i motywacyjnych dyrektorów szkół i placówek oświatowych – kierownik Wydz. Oświaty.
3. Informacja o realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych w placówkach oświatowych, kulturalnych, sportowych i realizujących zadania z zakresu polityki społecznej w 2019 roku – dyrektorzy/kierownicy placówek.
4. Zadania finansowane ze środków PFRON w 2018 roku i planowane w 2019 r. w placówkach oświatowych, kulturalnych, sportowych i realizujących zadania z zakresu polityki społecznej – dyrektorzy/kierownicy placówek.
5. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 9:00. Na posiedzeniu obecne były radne tj. A. Zglenicka, J. Kondracka oraz A. Perskiewicz, natomiast nieobecni radni to M. Makowska, K. Olszewski i W. Grzesiak.

Liczba członków komisji obecnych na posiedzeniu nie stanowi quorum.

Ad. 2

Pan B. Wachowiak kierownik wydz. oświaty przedstawił: „Informację dotyczącą dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dyrektorów szkół i przedszkoli, dla których miasto Świdwin jest organem prowadzącym.” - załącznik do protokołu nr 1.

Po przedstawieniu informacji kierownik dodał, że jeśli chodzi o dodatki motywacyjne, to techniczne planowanie tych środków polega na tym, że każdorazowo planujemy w budżecie 3% funduszu płac, to jest 191 tys. zł rocznie. Im mniejsza placówka, tym trudniej dyrektorowi gospodarować tym funduszem, ponieważ dyrektor otrzymuje np. 21% to jakby wypracowuje ten dodatek za siedmiu nauczycieli i tak na dobrą sprawę dyrektorowi pozostaje kilkanaście procent, średnio 1,3% na jednego nauczyciela, czyli bardzo niewiele.

Można ustalić inny sposób planowania tych środków, czyli należałoby wtedy planować oddzielnie wyższy fundusz dla dyrektorów i oddzielnie dla nauczycieli. U nas średnio jest to 3%. W Szkole nr 4 ten dodatek motywacyjny jest relatywnie też nie duży. Z uchwały wynika, że wysokość dodatku ustala burmistrz. Natomiast sposób technicznego wykonania, to albo burmistrz dysponuje taką wiedzą, że sam dokonuje takiej oceny albo wymaga od kierownika przygotowania pewnego wniosku, jeśli takie jest życzenie. W szkołach jest różnie, są tzw. „samochwałki”, gdzie nauczyciele wpisują swoje osiągnięcia i na tej podstawie dyrektorzy przyznają dodatki motywacyjne. Ta technika jest uzależniona od szefa.

Pani B. Ociepa Wiceburmistrz zapytała panie dyrektorki jak przyznają ten dodatek, w oparciu o jakie procedury?

Pani D. Borowczak dyrektor SP nr 4 odpowiedziała, że w szkole odbywa się to na zespole kierowniczym co 3 miesiące. Brane są pod uwagę zaangażowanie, wkład pracy, osiągnięcia, konkursy, dyscyplina pracy.

Pani B. Pełka dyrektor SP nr 1 dodała, że w jej są dodatkowo samooceny ze względu na to, żeby nie pominąć pewnych rzeczy. W SP nr 1 przydziały są raz na pół roku.

Pani dyrektor dodała, że dodatki motywacyjne na poziomie 3% to są żadne pieniądze. W momencie kiedy w jednej puli jest dyrektor i nauczyciele, to do podziału tych pieniędzy zostaje bardzo niewiele. I tu jest problem utrzymania tego na poziomie 3%.

Panie dyrektorki stwierdziły, że dodatki motywacyjne, te parę złotych, to żadne pieniądze.

Pan kierownik dodał, że jeśli chodzi o dodatki funkcyjne, to porównując ościennie miejscowości jak Szczecinek, Nowogard, to te dodatki mamy na poziomie średnim lub ciut powyżej. Zdecydowanie wyższe mamy dodatki niż w gminie wiejskiej. Natomiast dodatki motywacyjne mamy na słabym poziomie. U nas jest 3%, a średnio jest 5%. Kwestia tego ustalania dodatku dla dyrektora kosztem nauczycieli też jest możliwa do zmiany, żeby nie było dylematów później, że dyrektorzy przydzielają dodatek i mają takie wyrzuty sumienia, że dostają wyższy ten dodatek a dla nauczycieli pozostaje już niewiele.

Pani V. Mazurkiewicz dodała, że przedszkola mają takie same kryteria przyznawania tych dodatków motywacyjnych jak szkoły, a nigdy nie spełnią tych kryteriów, co szkoły z większymi oddziałami. Dodatki funkcyjne oscylują u nas między 20-60%, a kryteria mamy takie same jak szkoły z 18-oma oddziałami.

Pan kierownik odpowiedział, że nie ma dowolności ustalenia tych kryteriów, dlatego, że to reguluje rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i te kryteria muszą być takie same. Natomiast bierze się pod uwagę złożoność zadań adekwatnie do tego jaka jest placówka, stąd zróżnicowanie w poziomie ustalania tych dodatków na różnym poziomie. Biorąc pod uwagę odpowiedzialność za egzaminy w szkołach, bardziej złożone problemy wychowawcze, większa liczebność jeżeli chodzi o uczniów, więc to się bierze pod uwagę patrząc na specyfikę placówki, natomiast nie można rozróżniać tego jeśli chodzi o różne kryteria szkół i przedszkoli.

Pani D. Borowczak powiedziała, że nie może być tak, żeby w szkole księgowa zarabiała więcej niż dyrektor, bo takie sytuacje w świdwińskich placówkach mają miejsce.

Pani B. Pełka dodała, że nauczyciele również zarabiają więcej niż dyrektorzy, bo jeżeli mają możliwość realizacji 1,5 etatu, a dyrektor nie ma prawa brać godzin zastępczych, nadgodzin, więc dyrektorzy są uzależnieni od dodatków, bo sami jesteśmy nauczycielami mianowanymi i to co jest dodatkowo, to jest dodatek motywacyjny i funkcyjny. A z tym może być różnie. Jest to nie tak, jak powinno być. Zadań przybywa, na wszystkim musimy się znać i za wszystko odpowiadamy, więc wydaje się, że warto rozważyć zmiany w regulaminach wynagradzania.

Pan kierownik dodał, że nasz regulamin jest z 2010 roku i w nim nie ma kwot ustalonych sztywnych i każdy wzrost wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela powodował wzrost tych dodatków, bo jest to określone procentowo. Przy czym dodatki motywacyjne wyglądają słabiej niż w naszych ościennych gminach i pewnie do tego regulaminu trzeba będzie przysiąść.

Ad. 3 i 4

Zaproszeni goście przedstawili informacje na temat realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych w placówkach oświatowych, kulturalnych, sportowych i realizujących zadania z zakresu polityki społecznej w 2019 roku oraz informację na temat zadań finansowanych ze środków PFRON w 2018 roku i planowanych w 2019 r. w placówkach oświatowych, kulturalnych, sportowych i realizujących zadania z zakresu polityki społecznej.

Przedstawione informacje stanowią załączniki do protokołu.

Pan kierownik B. Wachowiak podsumowując powiedział, że każdy zakład pracy ma obowiązek wpłacania na rzecz PFRON-u pewnej składki. Jeżeli ma powyżej 25-ciu pracowników. Nie musi tej składki płacić jeśli współczynnik w przypadku placówek oświatowych wynosi 2%. Wszystkie nasze placówki albo mają pracowników albo mają uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i na tej podstawie są też zwolnione, bo gdyby nie, to na przykład w przedszkolu za ostatni miesiąc trzeba by było wpłacić kwotę około 3 tys. złotych.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 5

Posiedzenie komisji zostało zakończone o godz. 9:40.

Protokołowała
M. Tyszczyk
M. Tyszczyk

Prowadząca obrady
Kondracka J.
Justyna Kondracka