

## PROTOKÓŁ NR 2

z posiedzenia Komisji Rozwoju Bezpieczeństwa, Praworządności, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 7 lutego 2019 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Stan bezpieczeństwa publicznego za 2018 rok- informacja Komendy Powiatowej Policji w Świdwinie.
3. Informacja o stanie ochrony p. pożarowej za 2018 rok w Świdwinie – informacja Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie.
4. Ocena realizacji stanu utrzymania dróg i ciągów pieszych w okresie zimowym – informacja Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz ZUK Sp. z o. o. w Świdwinie.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

### Ad. 1

**Przewodniczący Komisji J. Konat** o godz. 10:00 otworzył posiedzenie komisji, na którym obecnych było 4 członków komisji.

Radni nie wnieśli uwag do porządku spotkania. Obrady uznano za prawomocne.

### Ad. 2

**Pan D. Borek** Komendant PPSP przedstawił informację o stanie ochrony p. pożarowej za 2018 rok w Świdwinie – załącznik nr 1 do protokołu.

Pytania radnych:

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy straż przeprowadzała niezgłaszane kontrole?

**Pan Komendant** odpowiedział, że nie, dlatego, że nie wynika to z przepisów i nie można ingerować w funkcjonowanie instytucji poprzez przerwanie jakiegoś toku nauki. Jeżeli my planujemy jakąś szkołę do ćwiczeń i chcemy coś zrealizować to też tylko w formie ćwiczeń.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: czy straż ma jakieś problemy z dojazdami do budynków?

**Pan Komendant** odpowiedział: w działaniach, które do tej pory przebiegały, radziliśmy sobie, bezpośrednio takiego problemu nie mieliśmy, natomiast jeżdżąc po osiedlach widzą i mówią, że gdzieś będzie trudno dojechać.

**Przewodniczący Komisji** zgłosił do kontroli p.poż. lokal przy ulicy 3 Marca (po restauracji Słowiańska) – market chiński.

### **Ad. 3**

**Pan podkom. Artur Kopacz** przedstawił „Analizę roczną stanu bezpieczeństwa na terenie miasta Świdwin w 2018 roku” - załącznik do protokołu nr 2.

Pytania radnych:

**Radna I. Markiewicz** zgłosiła, że są w mieście przejścia dla pieszych słabo widoczne, na przykład: przejście przy Szkole Podstawowej nr 1, na Nowomiejskiej.

**Pan podkomisarz** dodał, że takie przejście jest też przy ZUS-ie czy też przejście na ulicy Drawskiej na wysokości Mediaexpert.

**Radny W. Grzesiak** poprosił o zwiększenie patroli wokół strefy aktywności przy Intermarche i wokół przystani kajakowej przy ulicy Łokietka.

W dalszej części radny zapytał czy u nas jest problem z narkotykami na terenie szkół?

**Pan podkomisarz** odpowiedział, że jest problem i to znaczący. Najczęściej problem dotyczy marihuany i amfetaminy.

### **Ad. 4**

**Pan A. Kot** przedstawił informację nt. Utrzymania ulic i ciągów pieszych na terenie Miasta Świdwin w okresie zimowym – załącznik do protokołu nr 3.

**Pan T. Hajdasz** Prezes ZUK przedstawił informację „Akcja zima 2018/2019” - załącznik nr 4 do protokołu.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: dlaczego w wykazie o odśnieżaniu i zamywaniu ulic nie są ujęte ulice Opolska i Olsztyńska?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że ulica Opolska jest pod numerem 68. Może ona nie jest w wykazie o utrzymaniu czystości, bo niedawno była z płyt jumbo i nie została wpisana. A ulica Olsztyńska jest do odśnieżania wpisana, bo jest z płyt jumbo. Jest wymieniona pod numerem 67.

**Pan T. Hajdasz** dodał, że to są dwie odrębne umowy.

**Radny W. Grzesiak** wyjaśnił, że opiera się na pierwszym wykazie, który dostał.

**Pan A. Kot** powiedział, że są dwie odrębne umowy. Jedna na zimowe utrzymanie dróg a druga do utrzymania czystości, do zamywarki. Nie wszystkie ulice, które są ujęte w zimowym utrzymaniu są ujęte w zamywaniu. Niektóre ulice są jeszcze gruntowe i one nie są ujęte do zamywarki.

**Radny W. Grzesiak** zapytał: a ulica Łokietka, jaka jest nawierzchnia?

**Pan A. Kot** odpowiedział, że z polbruku.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że są też płyty.

**Pan A. Kot** odpowiedział, że nie. Do mostku i dalej jest polbruk.

**Radny W. Grzesiak** powiedział, że sprawdzi i poprosił, żeby w przyszłym roku nie zapomnieć o skrzyniach z piaskiem na zatorzu.

**Pan T. Hajdasz** powiedział: jeżeli będzie taka wola miasta żeby dalej świadczył tą usługę,

**Radny W. Grzesiak** dodał, że na Cmentarnej są dwa pojemniki, a nawet trzy.

**Pan T. Hajdasz** wyjaśnił, że są przejścia, które są posypywane przez pracowników urzędu.

**Pan A. Kot** dodał, że pojemniki są też niszczone. Co jakiś czas staramy się po 10 nowych dokupować.

**Pan T. Hajdasz** powiedział, że niektóre pojemniki też stawia ZUK i jest nawet mapka, która pokazuje gdzie te pojemniki są ustawione. To zostanie zweryfikowane.

**Radna M. Stępnia**k zapytała jaki jest koszt takiego pojemnika?

**Pan T. Hajdasz** odpowiedział, że mniejsze kosztują 1 tys. zł, a te większe to około 2 tys.

**Radny W. Grzesiak** stwierdził, że cena nie można się tłumaczyć, bo tam mieszkają mieszkańcy i płacą podatki.

**Pan T. Hajdasz** powiedział, że to zostało zapisane.

#### **Ad. 5**

**Radny W. Grzesiak** zapytał:

- dlaczego nie jest oznaczone przejście dla pieszych na placu, przed urzędem?
- czy straż miejska monitoruje miejsca, gdzie samochody stoją na terenach zielonych oraz pojazdy długo zalegające na parkingach?

Radny przedstawił też wniosek o umieszczenie na tablicy ogłoszeń informacji na temat dzielnicowych, numery telefonów do nich.

Na ulicy Poznańskiej znany znak, który był zgłaszany, nie ma żadnej reakcji.

**Przewodniczący komisji** powiedział: na komisji połączonej była mowa o ulicy Chrobrego, temat nieprawidłowego parkowania. Czy straż miejska się tym zainteresowała?

**Pan K. Dudek** komendant SM odpowiedział: straż miejska reaguje na wszelkie przejawy wykroczeń w ruchu drogowym, zwłaszcza jeżeli parkowanie jest na terenach zielonych. Co najmniej kilkadziesiąt takich przypadków było. Reagujemy na to za każdym razem.

Jeżeli chodzi o znak, który pan zgłaszał, to straż podjęła interwencję. Stosowne pismo zostało przekazane do Zakładu Gospodarki Komunalnej i mam wiedzę, że będzie to naprawione. Natomiast jeżeli chodzi o samochody, które długo parkują na parkingach, to mamy takie prawo, które na to pozwala, jeżeli nie stwarzają zagrożenia. Jeżeli nie są zdemastowane, nie ma wycieku płynów, to mogą stać i nic nie można z nimi zrobić. Natomiast tam, gdzie jest podstawa do działania to działamy. Były takie dwa przypadki na Zduńskiej.

Na ulicy Chrobrego straż podjęła działania, następnego dnia po komisji i okazało się, że w tym momencie, kiedy byli strażnicy znaki były ustawione po obu stronach ulicy Chrobrego, zakazujące tam parkowania wszelkich pojazdów, na całej długości ulicy. Najpierw pouczaliśmy osoby, które tam parkują. Po sprawdzeniu okazało się, że organizacja ruchu jaka jest na Chrobrego dopuszcza parkowanie pojazdów do 3,5 tony. W temat zaangażował się też pan Paprocki, który jest właścicielem tych domów i za własne pieniądze kupił tabliczki i zostały one umieszczone, tak jak pierwotnie jest tam organizacja ruchu drogowego. Czyli mogą tam parkować pojazdy do 3,5 tony.

Zwróciliśmy się z pismem go Wydziału Gospodarki Komunalnej o to, żeby rozważyć na odcinku, gdzie jest zwężenie ulicy Chrobrego, zrobić dopuszczalność parkowania tylko o jednej stronie.

**Pan A. Kot** powiedział, że przejście przed urzędem nie jest przejściem dla pieszych. Cały Plac Konstytucji jest to jeden plac. Nie ma tu żadnej drogi. Organizacja ruchu pozwala na parkowanie tylko w miejscach wyznaczonych,, które powinny być wyznaczone białą linią. To przejście jest tylko jako element dekoracyjny. Prawidłowo wyznaczone przejście to są białe pasy plus znak pionowy.

**Radny W. Grzesiak** zapytał czy nie jest wskazane żeby to zrobić?

**Pan A. Kot** odpowiedział: przy rewitalizacji miejsce dla niepełnosprawnych kostka nie jest pomalowana na niebiesko. Generalnie w całej Polsce jest konflikt odnośnie rewitalizacji miejsc zabytkowych a oznakowaniem pasów miejskich, przejść dla pieszych.

**Ad. 6**

**Przewodniczący Komisji** ogłosił posiedzenie za zakończone o godz. 12:30.

Protokołowała:

*M. Tyszczyk*  
M. Tyszczyk

**Przewodniczący Komisji**

*Jerzy Konat*  
**Jerzy Konat**