

PROTOKÓŁ NR II/2018

z sesji Rady Miasta Świdwin z dnia 28 listopada 2018 r.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ślubowanie radnego.
3. „Czas dla samorządu.”
4. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr II/3/18 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin,
 - uchwała Nr II/4/18 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Świdwin
 - uchwała Nr II/5/18 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Świdwin i określenia przedmiotu ich działania
 - uchwała Nr II/6/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin
 - uchwała Nr II/7/18 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2018 dla Powiatu Świdwińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego oraz ich skrzyżowania w m. Świdwin”
 - uchwała Nr II/8/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodnicząca Rady M. Stępiak o godz. 13 otworzyła II sesję Rady Miasta Świdwin. Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest obecnych 14 radnych. Radna nieobecna to pani Monika Makowska.

W dalszej części Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad.

Ad. 2

Pan Władysław Nowak Przewodniczący Miejskiej Komisji wyborczej wręczył zaświadczenie o wyborze na radnego panu Jackowi Siwek.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść roty ślubowania i radny J. Siwek złożył uroczyste ślubowanie słowami „ślubuję”.

Ad. 3

Pani L. Dziewiatowska Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 4 przedstawiła swoją uwagę na temat wyglądu terenu po dawnym dworcu PKS. Chodzi o umieszczenie informacji dla pasażerów, która firma jeździ na jakiej trasie i w jakich godzinach. Warto by było też zadbać tam o estetykę.

Ad. 4

- uchwała Nr II/3/18 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta A. Rewiński

Wynik głosowania radnych: za -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr II/4/18 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Wynik głosowania radnych: za -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr II/5/18 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Rady Miasta Świdwin i określenia przedmiotu ich działania

Projekt uchwały odczytał Sekretarz Miasta.

Wynik głosowania radnych: za -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr II/6/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Świdwin

Projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady.

Wynik głosowania radnych: za -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr II/7/18 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2018 dla Powiatu Świdwińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ulic Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego oraz ich skrzyżowania w m. Świdwin”

Projekt uchwały odczytał Skarbnik Miasta P. Pisula.

Wynik głosowania radnych: za -14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Po przyjęciu ww uchwały pan J. Anielski Przewodniczący Rady Powiatu wraz z panią D. Malitowską podziękowali Radzie za przychylny podejście i przyjęcie uchwały.

- uchwała Nr II/8/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Pytania radnych:

Radna I. Markiewicz zapytała: kto podjął decyzję o wycince drzew przy Szkole Podstawowej nr 4. Dlaczego ta decyzja została podjęta i dlaczego wszystkie drzewa na terenie „czwórki” mają być wycięte?

Pan A. Kot kierownik Wydz. KOŚ odpowiedział, że decyzja została wydana przez burmistrza miasta Świdwin na wniosek Publicznej SP nr 4. Pan kierownik dodał, że nie są usuwane wszystkie drzewa, tylko te, które stwarzają zagrożenie dla mienia i dla osób przebywających w tej szkole. Są to drzewa, które znajdują się najbliżej budynku szkoły. Nowa nawierzchnia boiska też nie jest odporna na takie czynniki jak opadające liście, przymarzające do tej powierzchni. Dlatego też została podjęta decyzja o usunięciu drzew przy nowo powstałym boisku szkolnym. Również zalecenia strażaków, brak dostępu do pomieszczeń z zewnątrz, głównie świerki i modrzewie nie pozwalają bezpośrednio dotrzeć żeby prowadzić akcję ratowniczą.

Radna I. Markiewicz dodała, że wszystkie drzewa zostaną wycięte, jest ich tam prawie sto. „Rozumiem, że te, które są blisko elewacji, wiem, że ona się niszczy, bo przez lata nie było o to dbane. W tej chwili zostanie tam beton. Wiem, że już ta decyzja zapadła, że tego nie można cofnąć ale na przyszłość chciałabym żeby pewne rzeczy konsultować z mieszkańcami, bo nie jestem jedyną osobą,

która się temu przeciwstawia. Zresztą widzimy ile drzew zostało wyciętych na terenie miasta, więc pierwszy raz mam okazję wypowiedzieć się na ten temat.”

Pan A. Kot dodał, że 98 drzew, które są oznaczone numerami, to są numery inwentarzowe, to może mylić. Tak naprawdę drzew będzie usuwanych dużo mniej. W decyzji jest zgoda na usunięcie około 50 drzew. Nie jest to 100 drzew.

Rady W. Grzesiak zapytał czy w miejsce tych drzew będzie jakaś zieleń, czy to będzie jakaś pustynia, parking?

Radny dodał: *„Uważam, że Świdwin na tą chwilę jest pustynią. Cały czas byłem też wrogiem wycinania drzew, bo to miasto nie robi się zielone. A liście są częścią przyrody.”*

Pan A. Kot odpowiedział, że wydana decyzja obliguje również wnioskodawcę do wprowadzenia nasadzeń zastępczych. Przy decyzji dla SP nr 4 jest taki obowiązek, ponieważ we wcześniejszych decyzjach były usuwane drzewa przy bieżni, w tej chwili posadzono ponad 200 sztuk.

Radna I. Markiewicz zapytała jakie to są drzewa?

Pan A. Kot odpowiedział: tu akurat narzucamy, drzew odpowiednich dla warunków miejskich. Jako urząd nie możemy nakazać konkretnego gatunku, wymieniamy kilka. Trudno jest mi odnieść się do pytania co tam będzie. My nakazujemy szkole posadzić drzewa i będziemy to sprawdzać.

Radny W. Grzesiak powiedział, że przy wycinaniu drzew nikt nie uszanował budek lęgowych dla ptaków, które były na tych drzewach. To zostało zniszczone. Czy te budki, które jeszcze są na drzewach a będą wycinane zostaną uszanowane?

Przewodnicząca Rady zaproponowała aby to pytanie radnego przenieść do punktu „Wolne wnioski i zapytania”, ponieważ nie wiąże się on ściśle z omawianym projektem uchwały.

Radny W. Grzesiak zapytał panią dyrektor D. Borowczak co będzie się znajdowało w miejscu usuwanych drzew?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że odpowiedzi na te pytania będą w innym punkcie.

Radna B. Ociepa zapytała: czy w trakcie przygotowywania zadania ocieplenia budynku przy Wojska Polskiego 22 nie było możliwości określenia dodatkowych prac, które zwiększyły koszty inwestycji? A drugie pytanie skierowane jest do pana Sekretarza albo Skarbnika: punkt 3, czyli wypłata ekwiwalentu dla pana J. Owsiaaka.

Radna powiedziała: *„jestem radną drugiej kadencji, w poprzedniej kadencji była również taka wysoka wypłata za ekwiwalent, co odbiło się głośnym echem wśród mieszkańców. Przez te cztery lata jak byłam radną nie było sytuacji ani losowej ze strony pani zastępcy czy pana sekretarza, że pan burmistrz nie mógł wykorzystać swojego urlopu. Też pytanie jest za ile to jest dni? I co na to Państwowa Inspekcja Pracy?”*

Pan Z. Hodowaniec kierownik Wydz. GM odpowiedział, że w przypadku inwestycji Wojska Polskiego 22 część dotyczyło spraw związanych z konserwatorem zabytków, czyli wymiany okien, w lokalu był obniżony sufit, trzeba było to rozebrać, ściany przemalować, trzeba było wymienić podbitkę. To też wynika z obmiarów, bo nieraz robią te obmiary osoby, a urządzenia są też zawodne. Na koniec albo w trakcie realizacji zadania są sprawy zgłaszane przez kierowników budowy i wtedy reagujemy, że należy to wykonać. I dlatego są te zmiany. A jeżeli chodzi o teren to zostało zaplanowane jego zagospodarowanie.

Pan Sekretarz odpowiedział: jeżeli chodzi o ekwiwalent burmistrza, to ja myślę, że należałoby zadać pytanie do ustawodawcy, dlaczego nie unormował tego typu spraw jakimiś przepisami rangi ustawowej, bo proszę mnie zrozumieć, trudno pracownikowi wysłać szefa na urlop nie mając żadnych narzędzi prawnych. Też była kontrola PIP, stwierdzono zaległości urlopowe u burmistrza, tych dni jest 81.

Sekretarz odczytał wyciąg z portalu samorządowego na temat informacji PIP, a następnie dodał, że bez rozwiązań ustawowych ten problem będzie powracał jak bumerang przy kolejnym końcu kadencji, początku nowej kadencji.

Radna B. Ociepa powiedziała, że rozumie stanowisko Sekretarza i dodała: „*chciałam publicznie do mieszkańców powiedzieć ile to dni i mieszkańcy ocenią to sami, czy rzeczywiście burmistrz nie mógł iść na urlop. Każdy z nas pracujących wie, że ten urlop jest potrzebny żeby pracować efektywniej.*”

Radny J. Konat zapytał czy ten przypadek dotyczy bieżącego roku czy ubiegłego roku?

Pan Sekretarz odpowiedział, że całej kadencji.

Radni więcej pytań nie przedstawili, więc Przewodnicząca poprosiła radnych o przystąpienie do głosowania nad uchwałą Nr II/8/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok.

Wynik głosowania – „za” głosowało 14 radnych, jednogłośnie.

Ad. 5

Radny M. Dereń powiedział, że chciałby aby kierownictwo i pracownicy urzędu podeszli do mieszkańców życzliwiej żeby był lepszy kontakt, a praca była wykonywana rzetelniej.

Radny dodał: „*ustaliliśmy pensję burmistrzowi, znacznie mniejszą niż miał poprzednik, co nie świadczy, że nasz nowy burmistrz ma mniejszą wiedzę czy kompetencje. Sam pan burmistrz wyszedł z taką inicjatywą. Przyjęliśmy tak jak przyjęliśmy. Ale jeszcze raz powtarzam, że nie ma mniejszej kompetencji niż poprzedni.*”

Ad. 6

Pan A. Kot odpowiedział panu W. Grzesiak, że szanuje jego inicjatywę, że te budki były, ale nie jest w stanie stać przy każdej jednostce lęgowej. Za wycinkę drzew, za teren oraz za te budki odpowiada właściciel terenu. W tym przypadku jest to dyrektor szkoły i to są kompetencje dyrekcji. Myślę, że przy wycince drzew te budki zostaną przeniesione na inne drzewa, które zostaną na tym obiekcie.

Przewodnicząca Rady dodała, że pani dyrektor prosiła o przekazanie jej, ze względu na swoją nieobecność szczegółowych pytań na które odpowie.

Pani A. Firlinger Wicedyrektor SP nr 4 powiedziała, że zgodnie z operatem będzie wyciętych 56 drzew i w tych miejscach gdzie będą wycięte nie można nic posadzić, ponieważ są obok inne drzewa.

Natomiast w tym miejscu gdzie jest większość drzew wyciętych ziemia wygląda jak pustynia. Tam nie można nic posadzić, bo ziemia jest wyjałowiona. Chodniki są zdewastowane poprzez system korzeniowy tych wielkich drzew i ze względu na bezpieczeństwo dzieci te drzewa trzeba wyciąć. W tym miejscu gdzie te drzewa są wycięte na razie nic nie będzie. Myślimy o parkingu ale w jednej części przy ogrodzeniu, ponieważ nie ma miejsca żeby rodzice mogli tam wjeżdżać.

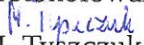
Natomiast w kwestii przeniesienia budek lęgowych pani wicedyrektor poprosiła radnego o pomoc.


Radny W. Grzesiak dodał, że nie jest zadowolony z tej odpowiedzi, żeby tam nie robić pustyni. A w kwestii przeniesienia budek poprosił o kontakt.

Pani L. Dziewiatowska zaproponowała żeby na 100-tną rocznicę odzyskania niepodległości posadzić sto drzew w mieście.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady o godz. 14:10 ogłosiła zamknięcie drugiej sesji Rady Miasta Świdwin.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodnicząca Rady:

Monika Stępnia

Integralną częścią Protokołu jest nagranie z sesji, które znajduje się na stronie miejskiego portalu internetowego w zakładce www.biuletyn.net oraz na kanale telewizji Rega TV na you tube.