

PROTOKÓŁ NR 38/2018

z posiedzenia komisji połączonych z dnia 21 sierpnia 2018 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Projekty uchwał.
3. Sprawy różne.
4. Zapytania i wnioski.
5. Odpowiedzi na zapytania i wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Klaman o godz. 12:00 otworzył posiedzenie komisji połączonych. Przewodniczący stwierdził obecność 13 radnych. Jeden radny nieobecny J. Konat, usprawiedliwiony.

Obrady uznano za prawomocne.

Ad. 2

Projekty uchwał:

- uchwała Nr XLIV/339/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok
Projekt przedstawił pan P. Pisula Skarbnik Miasta.

Pytania radnych:

Radna B. Ociepa zapytała: punkt 6, nasze zadanie inwestycyjne, czy mamy wykonawcę? Punkt 8 – 40 tys. na ochronę zdrowia, na czym to będzie polegało?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że chodzi o ulicę Poznańską.

Radna B. Ociepa kontynuowała: punkt 11, nie rozumiem tego. Zmniejszenie wydatków w kwocie 400 tys. i zwiększenie wydatków w kwocie 400 tys. Proszę mi wytłumaczyć na czym to polega?

Pan Skarbnik odpowiedział: jeżeli chodzi o 400 tys. zł. wcześniej planowaliśmy zakup tych pojemników, na etapie projektu budżetu jako zadanie inwestycyjne. Czyli jeden duży zakup.

Natomiast w trakcie przystępowania do rozpisania przetargu na zakup pojemników okazało się, że nie będzie to kupowane jako zestaw cały tylko poszczególnymi elementami, w związku z czym wartość jednostkowa danego zakupu nie będzie przekraczała 10 tys, więc jest konieczność zakwalifikowania tego wydatku jako bieżący. Tylko Rada ma kompetencje aby dokonywać zmian wydatków inwestycyjnych, stąd wniosek Burmistrza aby przekwalifikować ten wydatek z inwestycyjnego na bieżący.

Pan J. Owsiak Burmistrz Miasta powiedział: jeśli chodzi o pierwsze pytanie, trudno mówić o wykonawcy przed zabezpieczeniem środków. Gdy środki się zabezpieczy to wtedy będzie normalna procedura wyłonienia wykonawcy. Dzisiaj trudno mówić kto nim będzie, poza tym, że jest absolutna konieczność podjęcia tego tematu, który czeka od lat, odwodnienia tego terenu, bo tam ludzi zalewa. W związku z tym jest pierwszy etap wykonania odwodnienia. Część materiału już na kolejny etap, materiału rozbiórkowego z inwestycji, które w mieście są prowadzone, mówię o płytach betonowych, które tam utwardzimy ten teren, już jest tam zwieziona. Także najpierw jest konieczność zabezpieczenia finansowego, a potem szukania wykonawcy.

Radny M. Tarka powiedział: jeżeli chodzi o zakup tych pojemników, rozumiem, że nie będzie jednego zamówienia publicznego?

Pan Skarbnik odpowiedział: będzie jedno postępowanie przetargowe na zakup kompletu pojemników. Tylko, że specyfika będzie taka, że zapytanie będzie o pojemnik taki o wymiarach takich, drugi taki o wymiarach takich, trzeci taki o wymiarach takich. Będzie ilość konkretnych pojemników wskazana, stąd cena będzie do każdego pojemnika. Jeżeli cena jednostkowa nie będzie przekraczać 10 tys. to nie może to być wydatek inwestycyjny.

Radny M. Tarka zapytał: jaka będzie różnica między wydatkami inwestycyjnymi a bieżącymi jeżeli procedura będzie dokładnie taka sama?

Pan Skarbnik odpowiedział: chodzi o to, że wydatkiem inwestycyjnym jest taki wydatek, którego jednostkowa wartość przekracza 10 tys. zł. Na etapie projektowania budżetu zakładaliśmy, że kupimy zestaw pojemników. Natomiast jak zaczęliśmy podchodzić do przetargu, to musimy też się gospodarnością kierować, analizujemy jak są składane oferty i nie chcąc sobie zawęzać oferentów, jednak bardziej szczegółowa specyfikacja jest dla nas bardziej ekonomiczna.

- uchwała Nr XLIV/340/18 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt przedstawiła pani W. Kubica kierownik Wydz. Przedsiębiorczości.

Pytania radnych:

Radny M. Tarka zapytał: chciałbym wiedzieć, kto konkretnie wnioskował i czy był podany cel. Co tam będzie zrobione?

Pani kierownik odpowiedziała: Zduńska 10 to jest przychodnia państwa Wasilewskich. Między tą nieruchomością a takim garażem, który jest do wyburzenia jest taka luka, która stanowi wysypisko śmieci. Ci właściciele zawnieśli żeby do tych garaży to, co jest możliwe w chwili obecnej dokupić, żeby był tam porządek.

Pan Burmistrz dodał: ten teren 35 m² będzie prawdopodobnie wykorzystywany jako parking.

- uchwała Nr XLIV/341/18 w sprawie nieodpłatnego przyjęcia gruntu drogi gminnej
- Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Radni pytań nie przedstawili.

- uchwała Nr XLIV/342/18 w sprawie zamiany gruntów
- Projekt przedstawiła pani W. Kubica.

Pytania radnych:

Radny M. Choroba zaproponował żeby zastanowić się nad nadaniem tej ulicy jakiejś nowej nazwy (żeby nie wprowadzać tam nazwy Połczyńska m, n, o.....), bo nikt tam nie trafi.

Pan Burmistrz dodał, że to jest słuszna uwaga.

- uchwała Nr XLIV/343/18 w sprawie zamiany gruntów
- Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Pytania radnych:

Radny M. Tarka zapytał: jaki jest cel tej zamiany, o jaką osobę fizyczną chodzi i jaki interes ma miasto?

Pani kierownik odpowiedziała: osobą fizyczną jest pan Rybicki. Droga gminna, która biegła do

naszego wysypiska śmieci była jedną drogą, prowadzącą od takiej drogi wiejskiej. W związku z tym, że my już tam wysypiska nie mamy a przedsiębiorca jeszcze w 2017 roku wystąpił, żeby droga gminna nie dzieliła jego przedsiębiorstwa na pół, tylko żeby stanowiło to całość, to za zgodą Rady w 2017 roku została podjęta taka uchwała żeby część drogi nam niepotrzebnej, dzielącej przedsiębiorstwo pana Rybickiego jemu w drodze zamiany darować, bo do tego nieczynnego wysypiska można także wjeżdżać i inną drogą. Kolejna uchwała „niepotrzebną” część drogi prowadzącej od drogi gminnej, zezwala na to, żeby przekazać ją, darować dla Gminy Świdwin, a ta część pozostała drogi będzie dojazdem i pan Rybicki swoją drogę nam w drodze zamiany tą 318 daruje i do tego nieczynnego wysypiska będzie się dojeżdżać inną drogą.

Radny M. Tarka powiedział: rozumiem, że jako zamiana to część tych gruntów dostajemy my?

Pani W. Kubica odpowiedziała: my dostajemy grunty, on dostaje grunty i rozliczamy się finansowo.

Radny M. Tarka dodał, że pamięta, że w tamtym roku coś było na ten temat.

Pani kierownik wyjaśniła: przy procedurach określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami pół roku to jest trochę mało. Potem było trochę wahań ze strony przedsiębiorcy, a potem minęło pół roku, a teraz przedsiębiorca chce a my nie możemy. W związku z tym gmina wydała nową decyzję o podziale, ale w nowej te same numery nie mogły się powtórzyć i zostały inne. W związku z tym trzeba było podjąć nową uchwałę, bo notariusz nie chce zawrzeć umowy notarialnej.

- uchwała Nr XLIV/344/18 w sprawie nieodpłatnego przekazania drogi
Projekt przedstawiła pani W. Kubica.

Radni pytań nie przedstawili.

Pan Burmistrz dodał, że jest to uporządkowanie tej sytuacji o którą wnioskował przedsiębiorca. Ze względu na to, że po rekultywacji naszego starego wysypiska odpadów, tam nie ma już potrzeby dojazdu drogą urządzoną wcześniej, z której korzystał również przedsiębiorca, jednocześnie dzielącej to przedsiębiorstwo na dwie części. Natomiast dojazd do wysypiska w ramach monitorowania tego wysypiska, jest tą drogą, którą na załączniku państwo widzieli.

- uchwała Nr XLIV/345/18 w sprawie poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości

Projekt uchwały przedstawiła pani W. Kubica.

Radny M. Tarka zapytał: kogo rozumiemy przez właścicieli i jak ma polegać ta poprawa?

Pani W. Kubica odpowiedziała: w wyniku przetargu została zbyta działka 75/4 spółce państwa Bachorowskich, którzy obok mają dużą nieruchomość. Na dzień dzisiejszy obok ich nieruchomości jest taka nieczynna droga, to jest działka 73/1, ponieważ miasto urządziło tą drogę Królowej Jadwigi i wszystkie nieruchomości z tej polnej drogi teraz dojeżdżają przez ulicę Królowej Jadwigi.

Ad. 3

Przewodniczący Rady odczytał radnym treść następujących pism:

1) Pismo od mieszkanki gminy w sprawie przyznania jej mieszkania komunalnego (załącznik nr 1), odpowiedź Przewodniczącego rady z informacją o przekazaniu pisma zgodnie z kompetencją Burmistrzowi Miasta (załącznik nr 2) oraz odpowiedź Burmistrza Miasta Świdwin (załącznik nr 3).

Radni nie przedstawili uwag do powyższych pism.

2) Pismo PKP w Szczecinie dotyczące przejazdu kolejowego u zbiegu ulic – Niedziałkowskiego i Szczecińskiej (załącznik nr 4).

3) Pismo od mieszkanki miasta do Przewodniczącego Rady dotyczące interwencji w sprawie możliwości przywrócenia handlu przy ulicy 3 Marca lub ulicy 1 Maja. (załącznik nr 5) Do pisma dołączono listę osób popierających ww wniosek w liczbie 69 podpisów. Informacja Przewodniczącego Rady o przekazaniu pisma Burmistrzowi Miasta (załącznik nr 6) oraz Odpowiedź Burmistrza Miasta w sprawie przywrócenia handlu przy ulicy 3 Marca lub 1 Maja. (załącznik nr 7).

4) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (załącznik nr 8).

Przewodniczący Rady ogłosił również komunikat skierowany do radnych w sprawie ostatniego w tej kadencji oświadczenia majątkowego. Termin tego zdarzenia przypada na 16 września.

6) Pismo Starosty Powiatu Świdwińskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Świdwin nr XXXI/240/17 z dnia 30 sierpnia 2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w roku 2018 dla Powiatu Świdwińskiego z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa ulicy Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego oraz ich skrzyżowania w mieście Świdwin” w części dotyczącej nazwy inwestycji na „Przebudowa ulicy Wojska Polskiego w m. Świdwin” (załącznik nr 9).

Radny M. Tarka zapytał czy taki projekt się pojawi zmieniający nazwę tej inwestycji?

Pan Burmistrz odpowiedział: wniosek pana Starosty jest w tej chwili poddany analizie. To tłumaczenie, które nazwałbym z pełną odpowiedzialnością bardzo pokrętnym, mnie nie przekonuje. W najbliższych dniach podejmę decyzję i również odpowiem panu Staroście.

Radny M. Tarka powiedział: rozumiem, że taki projekt uchwały może się pojawić na sesji sierpniowej?

Pan Burmistrz odpowiedział: ja tego nie powiedziałem.

Radny M. Tarka powiedział: ja tylko pytam, bo przyznam, że jest to trochę zawile.

Pan Burmistrz odpowiedział: to jest zawile, dlatego, że ja mam informację, że sfinansowanie tej inwestycji, obu dróg, czyli ulicy Wojska Polskiego i Kombatantów Polskich z dwóch różnych źródeł jest zapewnione w budżecie powiatu, co można sprawdzić, zresztą na co się też powołuje pan Starosta, więc nie bardzo rozumiem o co mu chodzi, ale przeanalizuję i podejmę decyzję.

Radny M. Tarka zapytał: czy fizycznie to dofinansowanie zostało już przekazane do Starostwa?

Pan Burmistrz odpowiedział: nie jest możliwe wykonanie umowy partnerstwa, podpisanie umowy w kształcie przesłanym przez pana Starostę z uwagi na to, że jest różnica w tytule uchwały intencyjnej Rady z finansowaniem tego zadania z dwóch źródeł. W naszej uchwale jest jedno źródło Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, natomiast finansowanie tych inwestycji jest właśnie z tego programu a ulica Kombatantów z środków europejskich. I to jest niemożliwe żebym taką umowę partnerską podpisał. Potwierdzenie nieprawdy przeze mnie absolutnie, a już na pewno Skarbnik nie wykona kontrasygnaty. Przeanalizuję i poinformuję pana Starostę.

Kopie powyższych pism stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 4

Radna B. Ociepa zapytała o inwestycję, która miała się rozpocząć w sierpniu koło Sano. Drugie pytanie- czy jest zainteresowanie budynkiem po kiosku Ruchu? Tam ja widziałam i też zgłosili mi mieszkańcy, że były jakieś plamy grzybicze. Czy wykonawca rozwiązał ten problem? I trzecie pytanie do pana Przewodniczącego. Ponieważ nie ma z nami pana Cieślińskiego, a były zaplanowane wydatki na jego dietę, czy jest jakiś pomysł jak zagospodarować te fundusze? I wróć tu do prośby z zeszłego roku kiedy było remontowane biuro Rady i prosiliśmy o zakup szaf. Czy istniałaby możliwość żeby wykorzystać na to te środki?

Radna A. Zdunek zgłosiła, że na ulicy Słowackiego są niewykoszone żywopłoty, które wchodzą na pas drogi. Na ulicy Broniewskiego są też dwa takie miejsca.

Radny D. Kołakowski zgłosił, że na osiedlu A. Krajowej są zarośnięte chodniki i trzeba je spryskać Randapem oraz że trzeba posprzątać ulice przy krawężnikach.

Ad. 5

Pan Burmistrz odpowiedział, że kwestie porządkowe są zapisane i zostaną przekazane też Straży Miejskiej. Natomiast jeżeli chodzi o działkę drogową przy Sano na dniach rozpoczną się prace. Przypomnę, że tamtędy był przeprowadzony ruch pojazdów kiedy była remontowana ulica Wojska Polskiego. Nie można tego było zrobić wcześniej. W tej chwili ruch jest puszczony ulicą Wojska Polskiego, także we wrześniu na pewno ten odcinek będzie zrealizowany. Jeśli chodzi o kiosk Ruchu, sygnały o takich plamach, które po remoncie się pokazały, były zgłoszone wykonawcy i wykonawca w ramach gwarancji wykonał. Tak się też dzieje często kiedy jest remont a po nim brak takiego wietrzenia może tych materiałów budowlanych. Dziś nie ma problemu. Co do ewentualnego prowadzenia działalności w tym obiekcie, to było ogłoszenie. Zbieraliśmy w wyznaczonym terminie kilkutygodniowym oferty. Wpłynęły dwie na prowadzenie działalności gospodarczej. Dwie różne, przy czym jedna taka konkurencyjna do niedaleko stojącego obiektu i tam prowadzonej działalności gospodarczej. Wybrałem ofertę drugą, też korzystną. Umowa została zawarta z kwotą taką jaką w ogłoszeniu zawarliśmy. Umowa została zawarta 16 sierpnia.

Radny K. Kajder zapytał co to będzie za działalność?

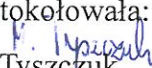
Pan Burmistrz odpowiedział: to była oferta otwarta i będzie tam szeroko rozumiana kosmetologia.

Radna B. Ociepa zapytała czy nowe oświetlenie Wojska Polskiego należy do naszych zadań, bo skarżyli się mieszkańcy, że latarnie się nie świecą. Tam, gdzieś podobno zostały uszkodzone koparką kable, później przykryte chodnikiem. Ja tylko powtarzam.

Pan Burmistrz odpowiedział: ludzie różne rzeczy mówią, natomiast sprawa jest zupełnie inna i kwestia jest prozaiczna aczkolwiek ona wynika z takich proceduralnych kwestii. Otóż my w tej chwili jesteśmy przygotowani. To jest nasze oświetlenie i nasza inwestycja finansowana z budżetu. Oświetlenie wykonane, oddane i przygotowane do włączenia. Niestety projektant musiał wykonać rysunki zamienne z uwagi na niezgodność działek w dwóch miejscach. To się wiąże z uzyskaniem zgód właścicieli i lada dzień to oświetlenie zaświeci.

Ad. 6

Przewodniczący Rady o godzinie 13:10 ogłosił posiedzenie za zakończone.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

H. Klaman