

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2018

z sesji Rady Miasta z dnia 28 marca 2018 roku.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. „Czas dla samorządu.”
5. Informacja Burmistrza Miasta z realizacji zadań w I kwartale 2018 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 roku.
7. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Świdwin.
8. Podjęcie uchwał:
 - uchwała Nr XXXIX/300/18 w sprawie udzielenia i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
 - uchwała Nr XXXIX/301/18 w sprawie udzielenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2018 roku
 - uchwała Nr XXXIX/302/18 w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów szkół i przedszkoli oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie oraz ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Świdwin
 - uchwała Nr XXXIX/303/18 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Świdwin na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych
 - uchwała Nr XXXIX/304/18 w sprawie podziału Miasta Świdwin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
 - uchwała Nr XXXIX/305/18 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 2
 - uchwała Nr XXXIX/306/18 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 7
 - uchwała Nr XXXIX/307/18 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 8
 - uchwała Nr XXXIX/308/2018 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2018 roku
 - uchwała Nr XXXIX/309/18 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznego Przedszkola nr 1 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz
 - uchwała Nr XXXIX/310/18 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz
 - uchwała Nr XXXIX/311/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok
 - uchwała Nr XXXIX/312/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2018-2025
 - uchwała Nr XXXIX/313/18 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji

- uchwała Nr XXXIX/314/18 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”
- uchwała Nr XXXIX/315/18 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży
- uchwała Nr XXXIX/316/18 w sprawie podziału Miasta Świdwin na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania.

11. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady H. Kłaman o godz. 11:00 otworzył XXXIX sesję Rady Miasta. Przewodniczący stwierdził obecność 14 radnych, co stanowi quorum. Nieobecny radny Z. Dostatni (nieobecność usprawiedliwiona).

Przewodniczący rady poinformował, że 20 marca wpłynął wniosek radnego M. Tarki. Przewodniczący rady odczytał treść wniosku. Wniosek stanowi załącznik do protokołu nr 1. Przewodniczący dodał, że wniosek wpłynął zanim radni otrzymali zaproszenie na dzisiejszą sesję z proponowanym porządkiem. Tam, w punkcie 5, pierwszą informacją jest informacja pana Burmistrza z realizacji zadań w I kwartale 2018 roku, czyli w terminie o którym domniemywam myśli pan radny Tarka.

Pan J. Owskiak Burmistrz Miasta powiedział: taki sam wniosek pana radnego Tarki wpłynął na moje ręce. Związany jest z udzieleniem informacji o przetargu na rewitalizację parku miejskiego. Przepraszam, nie udzielę państwu pisemnej odpowiedzi, będzie musiała wystarczyć odpowiedź ustna, której jak sądzę będzie mi dane udzielić w trakcie mojego wystąpienia na temat realizacji budżetu w pierwszym kwartale tego roku, bo to jest związane właśnie z całym tym kwartałem.

Przewodniczący rady zapytał czy jeszcze ktoś by chciał zabrać głos?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący rady zapytał: kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku?

Radny M. Tarka powiedział: przepraszam, panie Przewodniczący jest mały problem, bo ja nie złożyłem wniosku o zmianę porządku sesji. Proszę przeczytać paragraf 19, jak wygląda podejmowanie porządku sesji. Ja złożyłem 20 kwietnia wniosek o dodanie do porządku sesji i pan

nie poddał tego pod głosowanie. Nie zgłaszałem żadnego wniosku o zmianę porządku sesji.

Przewodniczący rady odpowiedział: ja proszę pana niczego nie dodałem ani nie ująłem, tylko przeczytałem to i tylko to, co pan napisał. Pan wnosi o dodanie.

Radny M. Tarka powiedział: 20 marca wnosiłem o dodanie. Porządek sesji obowiązuje dopiero po otwarciu sesji. Pan nie poddał wniosku pod głosowanie, ten punkt nie został dodany. Natomiast jeżeli pan tydzień wcześniej przedstawia porządek sesji, to nie znaczy, że on obowiązuje. To jest tylko propozycja.

Przewodniczący rady odpowiedział: tak i dlatego będziemy głosować za chwilę.

Radny M. Tarka powiedział: żeby zgłosić wniosek o zmianę porządku sesji musiałbym teraz taki porządek zgłosić, a ja nie zgłaszam.

Przewodniczący rady zapytał: czyli pan wycofuje?

Radny M. Tarka odpowiedział: nie wycofuję wniosku. Pan mojego wniosku nie poddał pod głosowanie.

Przewodniczący rady powiedział: zaraz będę mówił. O tym mówiłem na połączonych komisjach dwudziestego, więc nie rozumiem pana. Kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnego M. Tarki o dodanie do porządku obrad najbliższej sesji informacji Burmistrza Miasta Świdwin na temat przetargu na rewitalizację parku miejskiego w Świdwinie?

Radny M. Tarka zapytał: o którą sesję panu teraz chodzi?

Przewodniczący rady odpowiedział, że o dzisiejszą.

Radny M. Tarka powiedział: czyli pan chce zmienić porządek sesji? Tak? To jest pana wniosek.

Na sali padły głosy: dodanie.

Radny M. Tarka powiedział: wniosek o dodanie to był 20 marca. Pan nie poddał tego wniosku pod

głosowanie.

Przewodniczący rady powiedział: bo nie było wtedy sesji.

Radny M. Tarka powiedział: panie Przewodniczący, paragraf 21: „Radni mogą składać interpelacje, zapytania i wnioski na sesji lub w okresie międzysesyjnym kierując je do Przewodniczącego Rady, Burmistrza lub kierowników jednostek organizacyjnych miasta, z zastrzeżeniem, że w okresie międzysesyjnym składane są wyłącznie w formie pisemnej.” Taki wniosek złożyłem, a pan tego wniosku nie poddał pod głosowanie. A czy ja dzisiaj wstałem i powiedziałem, że chcę zmienić porządek sesji? Chyba, że pan zmienia porządek sesji, bo ja pytania zadam w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Skoro nie został poddany pod głosowanie i nie ma tego punktu.

Przewodniczący rady powiedział: porządek obrad był przygotowany przed tym zanim pan złożył i wtedy, kiedy pan złożył o 11:30, za moment radni otrzymali porządek przed posiedzeniem połączonych komisji proponowany porządek i dlatego proponuję ten pański wniosek przegłosować na dzisiejszej sesji, bo on dotyczy dzisiejszej sesji.

Radny M. Tarka powiedział: ja jeszcze raz panu powtórzę, że jak pan wydał ten proponowany porządek sesji, ja złożyłem wniosek 20 marca aby dodać do tego proponowanego porządku sesji ten punkt. Pan wniosku nie poddał pod głosowanie. Natomiast nigdy nie składałem wniosku o zmianę w porządku sesji. Jeżeli pan taki wniosek składa możemy głosować. Ja te pytania przedstawię w kolejnym punkcie.

Pan A. Rewiński Sekretarz Miasta powiedział: pewnie pan radny nie rozumie pewnych spraw i błędnie interpretuje Statut. Paragraf 17 ust. 1 Statutu stanowi, że „Sesje organizuje i zwołuje Przewodniczący Rady ustalając porządek obrad, miejsce, dzień i godzinę otwarcia obrad.” Porządek obrad został ustalony 19 marca. 20 marca złożył pan wniosek o dodanie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej punktu odnośnie rewitalizacji parku miejskiego. Jest to zmiana porządku. Wniosek pana dotyczy zmiany porządku i powinien być procedowany na sesji zgodnie z zasadą.

Radny M. Tarka powiedział: ja jeszcze raz powtórzę, że porządek sesji obowiązuje dopiero po otwarciu sesji, po odczytaniu przez Przewodniczącego. 20 marca nie mogłem złożyć wniosku o zmianę porządku sesji. Złożyłem wniosek: wnoszę o dodanie do porządku obrad na najbliższej

sesji”. Ja nie mówię o zmianie. Przepraszam ale panowie macie problem z czytaniem ze zrozumieniem.

Przewodniczący rady powiedział: panie radny dodanie, to jest zmiana mojej propozycji.

Przewodniczący zapytał radnych: kto jest za dodaniem do porządku dzisiejszej sesji punktu o który wnioskuje pan radny Tarka?

Wynik głosowania: za – 1 głos, przeciw – 11 głosów, wstrzymał się -1 głos.

Radny M. Tarka nie brał udziału w głosowaniu.

WNIOSEK: radni nie przyjęli wniosku proponowanego przez radnego M. Tarke.

Ad. 2

Przewodniczący rady poinformował, że są dwa protokoły, co do których nie wpłynęły żadne uwagi zgodnie ze Statutem. Protokół z 30 stycznia. Kto jest za przyjęciem tego protokołu?

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

Protokół z 27 lutego – kto jest za przyjęciem tego protokołu? Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

Ad. 3

Radna B. Ociepa zwróciła się do pana P. Krakowskiego Komendanta PP w kwestii dofinansowania dla policji 20 tys. zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów stażu adaptacyjnego 6 funkcjonariuszy: jak wpływa to na bezpieczeństwo mieszkańców i co mieszkańcy mogą otrzymać w zamian. Radna dodała: co mnie skłoniło do tego żeby zadać to pytanie? Ponieważ ja jako radna zadzwoniłam przed zakończeniem roku do policji zgłaszając uwagi mieszkańców, że materiały pirotechniczne są nagminnie nadużywane, co przeszkadza mieszkańcom. I dostałam odpowiedź, że muszę przeprowadzić takiego delikwenta, który te materiały pirotechniczne używa. I stąd moja refleksja, że państwo kierują do radnych o takie dofinansowanie. Jestem jak najbardziej za, tylko co my w zamian możemy oczekiwać? Chciałabym jakieś wyjaśnienie od pana. Drugie pytanie skierowane było do gości ze Starostwa. Zaczął się remont długo wyczekiwany i oczywiście ja się z tego bardzo cieszę ulicy Wojska Polskiego. Natomiast, to co, jako miasto popełniliśmy błąd przy inwestycji 3 Marca i Kościuszki, widzę, że ten sam błąd jest powielany przez Starostwo. Nie ma objazdów.

W tej chwili żeby dojechać do przychodni czy do apteki w której ja pracuję trzeba jechać przez osiedle. Nie ma problemu dla mnie jako mieszkańca, natomiast ludzie z zewnątrz mają

problem ponieważ zostały zdjęte barierki, które uniemożliwiały wjazd na to osiedle, natomiast nie został zdjęty znak, że tam jest ślepa ulica. Druga sprawa i tu kieruję ją i do Komendanta Straży Miejskiej i do Policji, tam na łuku stoi taki samochód transportowy i zasłania widoczność.

I stąd moja prośba do starostwa żeby było zaakcentowane jak wygląda objazd, jak korzystać.

Przewodniczący rady dodał: pani Przewodnicząca Rady Powiatu D. Malitowska telefonowała przed sesją, że nie może być. Dzisiaj uczestniczy w rozdaniu nagród Starosty dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

Radna B. Ociepa powiedział, żeby przekazać jej uwagę.

Radny M. Tarka przeczytał pytania z wniosku dotyczącego rewitalizacji parku miejskiego – załącznik nr 2 do protokołu.

Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na przedstawione pytania.

Ad. 4

Pani L. Dziewiatowska zapytała czy po wycięciu drzew przy PZU będą jakieś nasadzenia? Pytają o to mieszkańcy.

I druga sprawa – wydeptywanie trawnika za zamkiem, gdzie mieszkańcy przechodzą skracając sobie drogę. Ponieważ są robione drogi może będą jakieś płytki do wykorzystania, trzeba by było to zrobić.

Trzecia sprawa – przy nowym budynku na Drawskiej, obok jest zaniedbana posesja. Może straż miejska by się tam udała.

Pan M. Dereń zapytał pana Burmistrza: doposażenie naszego placu zabaw, który jest już zapomniany. U nas dzieci przybyło, a plac zabaw jaki jest taki jest. W tamtym roku pan obiecał doposażenie go, niestety tam już trawa rośnie, piachu już tam nie ma.

Drugie pytanie, ten pas zieleni, mieszkańcy tak się mnie pytają ja już nie wiem co odpowiadać. Czy on będzie zagospodarowany czy nie będzie, bo tam jest piach, doły są, piękna droga a pas zieleni, są śmieci. Kłaniam się panu strażnikowi. Nie ma interwencji. Czy to już jest zapomniany teren czy nie?

Ad. 5

Pan Burmistrz przedstawił realizację zadań w I kwartale 2018 roku: trwają obecnie prace związane z inwestycją pn. budowa parkingu przy ulicy Sportowej. Warunki zewnętrzne już pozwalają na to, żeby wykonawca dokończył to zadanie. Ma termin do końca miesiąca i z pewnością wykona to zadanie.

Również trwają prace związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. przebudowa budynku przy ulicy Drawskiej 10. Zadanie dofinansowane ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego. Termin wykonawca ma do maja. Myślę, że skróci ten termin. Pozostało do zagospodarowania jeszcze otoczenie, które nie było w ramach tego zadania planowane, ale ponieważ wejście do tego budynku będzie od ulicy Podgórznej w związku z tym ten teren należy doprowadzić do porządku.

Przeprowadzono postępowanie publiczne w celu wyłonienia wykonawcy na realizację zadania pn. rewitalizacja parku miejskiego. Zadanie dofinansowane jest ze środków UE w ramach programu operacyjnego infrastruktura i środowisko na lata 2014-2020.

Garść informacji odnośnie stanu zaawansowania prac nad wyłonieniem wykonawcy. Trwa w dalszym ciągu procedura wyłonienia wykonawcy. W pierwszym przetargu zgłosiły się trzy firmy, jedna z Ząbrowa, jedna z Gdańska i jedna ze Świdwina tj. konsorcjum firm świdwińskich. Ponieważ powołana komisja przetargowa do oceny ofert przygotowała informację o tym, że po ocenie i sprawdzeniu tych dokumentów najkorzystniejszą zdaniem komisji, części komisji, ofertą, jest oferta najtańsza. Najtańsza to nie znaczy najkorzystniejsza, bo najkorzystniejsza jest taka, która gwarantuje inwestorowi wykonanie w sposób właściwy całości zadania. Ponieważ zdania wśród członków komisji były podzielone ja w oparciu o materiał, który znałem, dokonałem wyboru oferty najkorzystniejszej. Niestety, z bólem to mówię, najdroższej, firmy konsorcjum Drokon-Boczulak. Natomiast oferta firmy SMAD-KOP została odrzucona ponieważ nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącej sytuacji ekonomicznej i finansowej, a w przypadku firmy GOREM oprócz sytuacji ekonomicznej i finansowej doszedł jeszcze brak zdolności technicznej i zawodowej. Pracowaliśmy na tym samym materiale, część komisji ma swoje zdanie, odmienne od mojego. Komisja jest ciałem opiniodawczym i komisja przedstawia zdaniem komisji, ofertę najkorzystniejszą. Ja podjąłem decyzję w oparciu o ten sam materiał taką, którą ofertę wybrałem jako najkorzystniejszą dla miasta. Ja podpisuję umowę z wykonawcą, który gwarantuje mi wykonanie zadania w pełnym zakresie. Jeszcze raz powtarzam, boleję nad tym, ale rynek jest taki jaki jest, była to oferta najdroższa. Niestety zabrakło w ocenie komisji chociażby takiej refleksji jak różnica w cenie. Jeśli dwie oferty, te droższe różnią się między sobą tylko kwotą 28 tysięcy to pytam się, co się dzieje z ofertą przy takiej różnicy ponad miliona złotych. Niestety, tu komisja miała swoje zdanie. Ja nie zatwierdziłem protokołu, po wyjaśnieniach złożonych przez oferentów,

które mnie też nie przekonały, dlatego dokonałem wyboru tej oferty. Zawsze informuję państwa o przetargach, które kończą się pozytywnie, w sensie takim, że są oszczędności. W tym wypadku niestety tak nie jest. Mówienie o tym, że burmistrz robi jakieś przekrety, naraża miasto na stratę miliona, kłaniam się panu radnemu Tarce, również za pana pośrednictwem służbom wszystkim, które pan poinformował. W związku z tym, że nie jest tak, że miasto traci milion sto tys. złotych. Ja już przypomnę, że nawet gdyby ta oferta była wybrana, dzisiaj jeszcze nie wiemy tego, chociaż ja dokonałem takiego wyboru, ponieważ trwa procedura odwołania po raz drugi, to nam w budżecie zostaje około stu pięćdziesięciu tysięcy. Przypomnę zadanie jest dofinansowane w 85% ze środków zewnętrznych. Firmy skorzystały zgodnie z prawem i odwołały się do Krajowej Izby Odwoławczej. KIO po badaniu sprawy uznała, że należy unieważnić te oferty odrzucone oraz wybór oferty najkorzystniejszej, uznając odwołania tych dwóch firm i nakazała ponowne zbadanie ofert, również tych odrzuconych. Takiej oceny ponownego badania dokonała komisja w zmienionym składzie i ta komisja zrobiła to, czego nie zrobiła komisja za pierwszym razem. W związku z tym po zbadaniu tych ofert w efekcie również oferta firmy SMAD-KOP została wykluczona, odrzucona z braku niewykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej. Podobnie rzecz się ma z firmą GOREM, czyli też z uwagi na brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności kredytowej. Zarówno w pierwszym jak i drugim badaniu oferta konsorcjum spełniała wszystkie kryteria i w związku z tym dokonałem takiego wyboru. Przy tym drugim badaniu ofert tego wyboru dokonałem na wniosek komisji i protokołu, który z tego badania został sporządzony. Ten protokół, który gdzieś tam po śmietnikach się wala jest kawałkiem papieru nie zatwierdzonym przeze mnie, podpisanym przez część członków komisji z którą mieliśmy zdania podzielone. To moim obowiązkiem, nie tylko prawem ale obowiązkiem jest sprawdzenie oferentów z którymi później będę realizował zadanie, z którymi podpiszę umowę. To ja za to odpowiadam nie komisja, żaden członek komisji.

Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że firmy ponownie złożyły odwołanie. Mają takie prawo. Dostaliśmy informację, że KIO to odwołanie rozpatrzy 4 kwietnia o godzinie 10:00 i wtedy będę mógł państwa poinformować o tym temacie. Oczywiście umowa do tej pory z wybranym wykonawcą nie została podpisana. Jeśli chodzi o koszty to oczywiście KIO zgodnie z przepisami uznała po naszej stronie kwotę 20 tys, czyli po 10 tys. od każdej oferty wpisowego do KIO, a także koszty 3 600 zł po naszej stronie. To jest normalna rzecz, kiedy prawo pozwala nam na składanie wniosków, odwołania itd. To tak jak na boisku jeden wygrywa. Tutaj w tej sytuacji też trzeba będzie te koszty ponieść.

Jeszcze jedno pytanie było o te koszty, które pan radny, tak bardzo boli. Jeszcze raz powtarzam moim obowiązkiem różnymi czynnościami jest wybranie tej oferty, która jest najkorzystniejsza dla

inwestora. Nie najtańsza, bo gdyby podstawowym kryterium oceny ofert była cena, to tak się dzieje. Pewnie najkorzystniejsza oferta dla oferenta, w tym wypadku było trochę inaczej. Dla mnie materiał tych firm odrzuconych przeze mnie przypomina powiem tak oględnie rzucanie się z motyką na słońce. Jeszcze raz powtarzam to ja biorę odpowiedzialność za to jak to zadanie będzie realizowane, zresztą oceniane przez państwa radnych w trakcie realizacji.

Wracając do pierwszego pytania z wniosku radnego Tarki, to powiem tak, to, co w tej chwili mamy to jest badanie odwołania. Co do losów rewitalizacji, nie widzę zagrożenia jeszcze jeśli uda się w połowie kwietnia podpisać umowę, a taką mam nadzieję, to uda się również przeprowadzić tą inwestycję w czasie przez nas zakładanym. Gdyby się to przeciągało to będę szukał innych rozwiązań, być może etapowania tego zadania. Zobaczymy. Na tę chwilę przedstawiam państwu to jako to wygląda.

Jeszcze powiem o tych podróżach. Potwierdzam samolot był do tego żeby przemieścić się do Warszawy. Dzisiaj samolot jest normalnym środkiem transportu. Ktoś, kto używa tego środka transportu wie, że nawet tańszym od innych, więc nie robił bym z tego takiej sensacji. A tak już dla pana, to powiem, że ja w Warszawie nie byłem. To tyle. Zdaje się, że z tych pytań, które pan radny Tarka mi zadaje najważniejsze informacje przekazałem. Do bzdurnych nie będę się odnosił. W jakim celu i z kim spotykam się to już jest moja prywatna sprawa. A jeśli chodzi o dokumentację, którą pan by chciał zobaczyć, to przepraszam na razie jeszcze pan prokuratorem nie jest. Jak będzie taka potrzeba dokumentacja w pełni zostanie udostępniona odpowiednim organom, a być może również Komisji Rewizyjnej, bo to państwo możecie zdecydować jako Rada o kontroli tego zadania. Jesteśmy otwarci. Nie mamy nic do ukrycia.

Kolejne zadania w wydziale inwestycji, to ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na budowę oświetlenia przy ulicy Kombatantów Polskich i Wojska Polskiego. Planowe wykonanie robót do 31 lipca tego roku. Inwestycje się rozpoczęły.

Trwa realizacja projektu dotyczącego programów edukacyjnych skierowanych do uczniów świdwińskich szkół podstawowych i gimnazjum. Projekt dofinansowany jest ze środków UE w ramach RPO na lata 2014-2020 w ramach kontraktu samorządowego. Okres realizacji zadań IX/2018-VI/2019. Zakupiono tablice informacyjne dotyczące realizacji inwestycji w parku miejskim. Przygotowano i złożono wniosek o umorzenie ostatniej raty pożyczki z WFOŚiGW w Szczecinie w związku ze zrealizowaną inwestycją pn. budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w ulicy Popiełuszki, Wiejskiej, Bocznej i Połczyńskiej. Przygotowano i złożono wniosek do LGD o powierzenie grantu w ramach projektu grantowego objętego programem rozwoju wiejskich na lata 2014-2020 na wydruk materiałów promocyjnych. Będą to foldery i mapy turystyczne. Przygotowano i złożono wniosek do LGD powiatu świdwińskiego o przyznanie

pomocy w ramach PROF na lata 2014-2020 na zorganizowanie pikniku rodzinnego.

Kolejny wniosek złożony do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie przebudowy boiska sportowego w ramach działania „Sportowa Polska” na program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej.

Zlecono i zakupiono 10 sztuk pamiątkowych obrazów przedstawiających zabytki Świdwina. Współfinansowano szkolenie przeprowadzone przez firmę Art Of Sale Poznań „Skuteczne techniki sprzedaży” dla świdwińskich przedsiębiorców. Również współfinansowaliśmy wydanie książki Stanisława Misakowskiego i książki Teresy Tomsik o Świdwinie. Drobnym zakupem ale praktycznym do wydziału promocji został zakupiony nowy aparat fotograficzny.

Informacja z wydziału przedsiębiorczości – zbyte zostały dwa lokale mieszkalne na rzecz najemców, również zbyte dwie działki gruntu. Jedna w Ciechnowie a jedną na rzecz użytkownika wieczystego przy ulicy Sportowej. Wystawiono do zbycia 26 działek i w wyniku rokowań na dzień 2 marca ustalono 3 nabywców. Przyjęto 173 wnioski od przedsiębiorców, ustalono opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych aż 145, a także zawarte zostały umowy dzierżawy na okres do 3 lat w ilości 134.

Wydział gospodarki komunalnej – zakupiono kruszywo do utwardzenia dróg gminnych Dobra Rycerskie na ulicy Cmentarnej przy starym cmentarzu, ponad 180 ton. Sporządzono mapy geodezyjne do celów projektowych, mowa o projektach przebudowy ulicy Niedziałkowskiego oraz projekt techniczny przebudowy Placu Lotników. Dokonano deratyzacji sieci kanalizacji deszczowej, zakupiono piasek na akcję zima, ponad 100 ton. Przeprowadzono cięcia i frezowania drzew na ulicy Orłąt Lwowskich, Niedziałkowskiego i Placu Lotników. Zostało zlecone wykonanie projektu technicznego oświetlenia w ulicy Brzozowej. To są najważniejsze rzeczy, które w tym kwartale zrobiliśmy.

Pytania do informacji:

Radna B. Ociepa zapytała: zapytam się tak przewrotnie, czy czegoś nie udało się zrealizować w pierwszym kwartale? Drugie pytanie, wracając do rewitalizacji parku, czy firmy startujące w przetargu, te trzy firmy, czy mają doświadczenie w realizacji takiego przedsięwzięcia? Mówił pan, że kierował się wybierając ofertę najkorzystniejszą jakimiś korzyściami. Jakie to były korzyści, co pana przekonało?

Radny M. Tarka powiedział: mam dwa pytania. Jedno chodzi o dokumenty o które prosiłem. Czy to są dokumenty tajne do których wgląd ma tylko prokuratura? Czy może są to dokumenty jawne, które nam pan powinien udostępnić? Drugie pytanie dotyczy właśnie też tej najkorzystniejszej

oferty. Pan dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie liczba przyznanych punktów kryterium cena, liczba przyznanych punktów kryterium gwarancja. Ma pan jeszcze jakieś inne kryteria niż te przy wyborze najkorzystniejszej oferty?

Radny J. Konat zapytał: w związku z poślizgiem wykonania tego zadania czy służby ekologiczne, ornitolodzy, ochrona środowiska nie będzie miała zastrzeżeń? Ptaki w tej chwili gnieźdzą się. Czy nie będzie zastrzeżeń do realizacji tego zadania, nie wiem w maju, kwietniu trudno przewidzieć. I też ponawiam pytanie pani radnej B. Ociepy jeśli chodzi o doświadczenie wszystkich firm w rewitalizacji takiego parku.

Pan Burmistrz odpowiedział: jeśli chodzi o pytanie pani radnej Ociepy, to nie prowadzimy takiego harmonogramu wykonywania kolejnych zadań w związku z realizacją budżetu, takiego szczegółowego, bo pytanie dotyczyło czy coś się nam nie udało. Powiem inaczej. Czy jestem zadowolony z tego co widzę w mieście. Oczywiście dalej nie jestem zadowolony, chociażby z tego o czym mówiła pani przewodnicząca Dziewiatowska, ze stanu naszych ulic. To dotyczy niestety kultury naszych mieszkańców, piesków, niesprzątania przy swoich posesjach. Z tego jestem niezadowolony. Ale tu harmonogramu nie mamy w związku z tym ciężko mi się z tego powodu rozliczyć. Rzeczywiście mankamentem w tym pierwszym kwartale było to i tu już nawiążę do pytania i pana radnego Tarki i pana radnego Konata, że nie udało się wyłonić wykonawcy na to sztandarowe zadanie w tym roku w naszym mieście. Nie udało się z tego powodu, ponieważ uciekł nam prawie jeden miesiąc, bo trzy tygodnie dla mnie niezrozumiałe, kiedy na uzasadnienie pisemne wyroku KIO czekaliśmy aż trzy tygodnie. Termin instrukcyjny z ustawy o KIO jest trzydniowy. Proszę sobie wyobrazić jaki poślizg. To niestety powoduje, że ten czas marnujemy. Szkoda, bo można było do tej pory sporą część zakresu tego zadania wykonać. Oczywiście kolejne terminy związane z dopytaniem firm, badanie prawdziwości, chociażby referencji, które złożono to też trwa. Stąd dwa miesiące jest za nami. Czy jest zagrożenie, chociażby związane z ekologią. Ja uważam, że nie. Gdyby nawet wziąć pod uwagę ten okres ochronny do końca marca, choć to jest niemożliwe do wykonania, chociażby te rzeczy o których pan Konat mówi związane z wycinką drzew z okresem lęgowym. Tak, to jest za nami, tu się nie udało. Ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby realizować zadanie w ciągu roku, tak się dzieje wszędzie. Oczywiście nikt nierozsądny, albo przepraszam, nikt nie będzie wycinał czy też robił szkody w miejscach, gdzie się zauważy, że takie gniazda są. Też przypomnę, że w zakresie zadań jest wycinka wielu tzw. samosiejek. To nie są duże drzewa, więc trudno znaleźć tam gniazdo.

Czy oferenci mieli doświadczenie? W przetargach może uczestniczyć każda firma, nawet

taka, która prowadzi kiosk z kwiatami. Przepraszam, bo akurat przy tej inwestycji trochę zielni jest ale niekoniecznie to jest trafne porównanie. Powtarzam każda firma, ale musi oferent spełnić warunki, które są narzucone w specyfikacji, co do warunków zamówienia. U nas takie były, jak zawsze i to doświadczenie oferenci wykazali. Co do dwóch ofert odrzuconych i tu zmierzam do odpowiedzi na pytanie czym ja się kierowałem, co do dwóch tych ofert odrzuconych tak jak powiedziałem wcześniej, zarówno część komisji miała zdania podzielone, ja miałem zupełnie odmienne, stąd wybrałem tą niestety najdroższą, ale dającą mi gwarancję z racji tego, że znam potencjał tych firm, pozostałych również, dlatego jeszcze raz powtarzam w przypadku tych dwóch firm dla mnie przypominało to porywanie się z motyką na słońce. Ja biorę za to odpowiedzialność, żeby sprawa była jasna i w związku z tym czekamy na rozstrzygnięcie. Natomiast oferenci złożyli dokumenty potwierdzające wykonanie pewnych zadań, które były narzucone jako warunki specyfikacji, co do których też miałem ogromne wątpliwości. Odmienne niż część członków komisji w pierwszym badaniu. W związku z tym tak przebiega ocena ofert.

Pan radny Tarka pyta o dokumentację. Owszem, dokumentacja przetargowa na każdym etapie jest dostępna dla zainteresowanych, czyli dla oferentów. Na wniosek oferentów takich informacji udzielaliśmy, stąd też ten nieszczęsny kawałek papieru, który się przedostał i buszuje gdzieś tam po śmietnikach, w przestrzeni publicznej, nie zatwierdzony przeze mnie, więc to żaden dokument. Jeszcze raz powtarzam, że jest to tylko propozycja, a do wyłącznej mojej kompetencji, czyli kierownika zamawiającego jest wybór najkorzystniejszej oferty, a nie najtańszej. To wynika z ustawy prawo zamówień publicznych. Co do drugiego kryterium, czyli gwarancji, rzeczywiście te dwie firmy odrzucone udzieliły gwarancji na pięć lat. Ja w ich przypadku dałbym gwarancję na dziesięć lat, to i tak nic nie jest warte. Natomiast firma ta, którą wybrałem konsorcjum, dała gwarancję na 3 lata. To wynika z dokumentów, ale to są warunki, które musieliśmy zawrzeć w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Można było tam zawrzeć wiele innych rzeczy, niestety o to również nie zadbała komisja, część członków komisji.

Radna B. Ociepa zapytała: czy firmy startujące mają doświadczenie w realizacji takich inwestycji? Rozumiem, że każdy może startować ale czy te które startowały, czy mają doświadczenie w realizacji takich zadań?

Pan Burmistrz odpowiedział: jak państwo sami wiecie, takich inwestycji jak rewitalizacja parku nie robi się codziennie. Oferenci składając swoje oferty wykazują się takim doświadczeniem, to są warunki, które są w specyfikacji zapisane i z dokumentów wynika, że wykonywano jakieś tam prace wymagane przez specyfikację. I to wynika z dokumentów, które firmy przedstawiły.

Natomiast również z częścią tych firm mamy kontakt na co dzień, zlecamy wykonanie różnych zadań i w przypadku choćby parku mogę tutaj powiedzieć, że na przykład wycinka drzew w terenie trudno dostępnym, które można wykonać tylko przy pomocy sprzętu specjalistycznego, ja wiem, że firma, która w konsorcjum jest wykazana, która będzie odpowiadać za wykonanie tej części zadania takie doświadczenie ma, bo takie zlecenia z miasta również wykonywała.

Radni nie przedstawili więcej pytań.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w 2017 roku – załącznik do protokołu nr 3.

Informację przedstawiła pani K. Szalkiewicz-Tworek.

Radni pytań nie przedstawili.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godz. 12:05.

Po przerwie:

Ad. 7

Radna J. Stasiewicz odczytała informację Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Świdwin – załącznik nr 4.

Radni pytań nie przedstawili.

Ad. 8

- uchwała Nr XXXIX/300/18 w sprawie udzielenia i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/301/18 w sprawie udzielenia maksymalnej kwoty dofinansowania ze środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2018 roku
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/302/18 w sprawie zasad obniżania tygodniowego obowiązkowego

wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów szkół i przedszkoli oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie oraz ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Świdwin
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała Nr XXXIX/303/18 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Świdwin na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/304/18 w sprawie podziału Miasta Świdwin na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/305/18 w sprawie zmiany Startu Osiedla Nr 2
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała NR XXXIX/306/18 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 7
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała NR XXXIX/307/18 w sprawie zmiany Statutu Osiedla Nr 8
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/308/2018 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Świdwin w 2018 roku
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/309/18 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznego Przedszkola nr 1 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/310/18 w sprawie zwolnienia dyrektora Publicznego Przedszkola nr 2 w Świdwinie z tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami albo na ich rzecz
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/311/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok

Radny M. Tarka powiedział: tutaj w ramach oszczędności rezygnujemy z wielu inwestycji, a pojawiają się nowe inwestycje jak przebudowa budynku usługowo-handlowego za 104 tys, nowe zadanie inwestycyjne przebudowa komórek z zagospodarowaniem terenu za 79 300 00. Czy to jest

jakaś nowa polityka mieszkaniowa i jakie firmy będą realizowały te zadania, bo w BIP-ie informacji takiej nie znalazłem?

Pan Burmistrz odpowiedział: oczywiście w Biuletynie jeszcze nie może być dlatego, że jeszcze procedujecie państwo nad tymi zmianami. Zacznę od końca czyli otoczenie budynku przy ulicy Drawskiej w ramach nowej polityki mieszkaniowej mojej, uprawianej przeze mnie, tak nie lubianej przez pana. Musimy zagospodarować to otoczenie, bo wejście do tego budynku będzie od strony Podgórzej. Jak to wygląda to ktoś nawet zwracał uwagę, chyba pani radna Ociepa na to wejście i inwestycję rozpoczęła. W tej chwili tam już jest porządek po interwencji straży, natomiast będzie to wejście do tego budynku i musi być to zagospodarowane. Nie było ujęte to zadanie w realizacji przy tym budynku, który jest dofinansowany.

Jeśli chodzi o drugi budynek to konkretnie chodzi o budynek kiosku „Ruchu”, który jest w pasie drogowym na ulicy 3 Marca, to historia Świdwina. W związku z tym, że nie przedłużyłem umowy z Ruchem, przejęliśmy ten budynek i były koncepcje różne od sprzedaży do dzierżawy w takim stanie jak jest. Zainteresowanie jest, ale ten budynek właściwie nie ma nic, poza tym, że stoi i niszczeje i za chwilę dach się zawali. Trudno, żeby to jakikolwiek oferent dzisiaj wydzierżawił. Ktoś jest kto chętnie kupi w takim stanie jak to jest, ale podjąłem decyzję że przeznaczymy środki na gruntowny remont z doprowadzeniem instalacji wodnej i kanalizacji sanitarnej, tak żeby to już spełniało wszystkie wymagania związane z prawem budowlanym i w takim stanie zostanie przeznaczony do dzierżawy. Może uprzedzę pytanie, co tam będzie. Dzisiaj jeszcze nie wiemy, a na pewno działalność która będzie się wpisywała w tą część miasta. Na tę chwilę nie odpowiem. Również nie odpowiem jaka będzie wysokość czynszu, bo dziś jeszcze nie wiemy. Zwrot inwestycji jaki tam będzie, określimy. Na pewno będziemy chcieli zamortyzować to w miarę szybko, choć nie ukrywam, że kilka lat na to będzie.

Kolejne pytanie – inwestycje. Akurat tak się składa, że zarówno kanalizacja, oświetlenie ulicy Letniej, Deszczowej a także dokończenie ulicy Deszczowej, pojawiła się szansa w związku z przeznaczeniem większych środków finansowych przez rząd i jest możliwość złożenia wniosku na dofinansowanie i dlatego złożymy wniosek, w którym będą również zadania związane z tym oświetleniem i dokończeniem ulicy Deszczowej. A te zmiany są podyktowane przede wszystkim z bilansowaniem budżetu ze względów takich jak czytał pan Skarbnik w związku z uszczupleniem tej subwencji. Mam nadzieję, że to są zmiany tylko chwilowe i w ciągu roku budżetowego pojawią się możliwości żeby przywrócić te zadania i je zrealizować.

Radny M. Tarka powiedział: co prawda na komisji było o tym mówione, ale pana Burmistrza nie

było, ja bym chciał żeby pan powiedział po ilu latach ta inwestycja się zwróci, ile miasto na tym zarobi i taka mała dygresja jeżeli mówimy o stopie zwrotu, to mówimy o tym przy inwestycjach prywatnych.

Pan Burmistrz odpowiedział: już właściwie odpowiedziałem. Dzisiaj nie odpowiem dokładnie ponieważ nie szacujemy dzisiaj kwoty dzierżawy na tym etapie. Myślę, że na te 100 tys. potrzeba 6-7 lat, żeby to się zwróciło ale podjąłem taką trudną decyzję dlatego żeby ten budynek nie stał w centrum miasta tylko trzeba go zrobić szybko, żeby do sezonu letniego wyglądał i była tam prowadzona działalność. W związku z tym stąd krótka decyzja na wykonanie inwestycji. Co do kwoty dzierżawy, dzisiaj nie potrafię panu odpowiedzieć. Będzie jeszcze czas żeby taką kwotę ustalić wtedy, kiedy będziemy ogłaszali przetarg na dzierżawę tego obiektu.

Pan M. Dereń zwrócił się do pana Burmistrza: w związku z tym, że nie byłem na komisji mam pytanie odnośnie remontu Przedszkola nr 1. Dobrze, że te okna będą wymieniane ale już w styczniu mówiłem na temat nakładów na Przedszkole nr 1 i co się okazało, że długo nie trzeba było czekać. Zima lekka a pomieszczenia niedogrzone, 14-15 stopni w salach. Po rozmowie z panem kierownikiem, że nakłady są, że będą, te 95 tys. to jest na wymianę tych okien ale co dalej? Wydaje mi się, że takie nakłady powinny być zagwarantowane już co roku na to przedszkole z tego względu, że ono jest najstarsze a duże potrzeby tam są. Dziwię się komisji oświaty, która nie widzi tego, choćby tych nakładów, bo pomalowanie sal w 2017 roku to nie ociepli tych naszych dzieci a one nie mają nawyku do skarżenia się. My jesteśmy od tego żeby im zagwarantować takie warunki jakie powinny być w przedszkolach XXI wieku, a tam cofamy się czasami do XV.

Pan P. Pisula Skarbnik odpowiedział: w zeszłym roku była rezerwa remontowa zaplanowana w budżecie i w tym roku jest także. Jak widać Burmistrz o tych remontach aktywnie i co roku myśli i chce je realizować, natomiast musimy sobie też sprawę zdawać też globalnie z finansowania całej oświaty. Dostaliśmy w zeszłym roku reformę całego ustroju szkolnego o którą się nie prosiliśmy. Koszty wdrożenia tej reformy, dostosowania klasopracowni, obciążęły naszą rezerwę remontową. W tym roku jak pan widzi część remontów została zagospodarowana nie mniej jednak subwencjonowanie rok do roku nam spada. A jak w sprawozdaniu z wykonania budżetu pan sobie zobaczy to koszty funkcjonowania oświaty rok do roku nam bardzo rosną. W związku z czym też trzeba się wykazać odrobiną zdrowego rozsądku. Tam gdzie możemy czynić te remonty, będziemy je czynić i robić. Natomiast nie jest tak, że się nic nie dzieje. Wyposażenie tych klasopracowni jak pan sięgnie do uchwały bodajże sierpniowej z zeszłego roku kosztowało nas kilkaset tysięcy

złotych. To była kwota znacząca. Te kwoty będziemy ponosić rok rocznie. To nie jest tak, że w tym roku i w następnym tych kosztów nie będziemy ponosić. Natomiast nie sposób jest wyremontować czy zapewnić w pełnym zakresie generalne remonty w każdej z placówek oświatowych. Proszę zobaczyć jeżeli chodzi o termomodernizację na jakim stopniu zaawansowania nasze szkoły są. Jedyńka jest po termomodernizacji, dwójka jest po termomodernizacji. Jest wybudowana sala gimnastyczna przy SP nr 1, to są bardzo duże nakłady. O tym pan tutaj głośno nie mówi, zarzuca urzędowi ignorancję, jeżeli chodzi o te rzeczy, natomiast to są nakłady, które rok rocznie są ponoszone. Natomiast my musimy je ważyć też względem ponoszonych wydatków bieżących, które w oświacie są ogromne.

Przewodniczący rady powiedział: proszę państwa w punkcie 9 jest zapis „wolne wnioski i zapytania”, prosiłbym te, niby teoretycznie zbliżone do tytułów uchwał przenieść na ten punkt dziesiąty, a tylko skupić się na przedstawionych materiałach, bo zaraz ktoś będzie się próbował obrazić, że oto głos mu zabieram. I tak moja tolerancja przerasta to, co sobie o niej wyobrażam.

Radni nie przedstawili więcej pytań i przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XXXIX/311/18 w sprawie zmian budżetu miasta na 2018 rok.

Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 0 głosów.

- uchwała Nr XXXIX/312/18 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Świdwin na lata 2018-2025
Wynik głosowania: za – 13 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się - 0 głosów.
- uchwała Nr XXXIX/313/18 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

Pan P. Krakowski Komendant PP w Świdwinie podziękował, że jest wola samorządu świdwińskiego aby przekazać na wsparcie policji pieniądze. Przekazane testery dla policji też są potrzebne. Każda złotówka włożona w bezpieczeństwo się zwraca. Dzięki tym testerom wyeliminowaliśmy pięćdziesięciu dwóch kierowców, którzy poruszali się po terenie miasta Świdwina pod wpływem środków odurzających. Coraz więcej jest osób, które poruszają się pod wpływem narkotyków niż osób, które kierują pojazdami pod wpływem alkoholu.

Odniosę się też do rzeczy, które poruszała pani radna, remont ulicy. Ten remont jest oczekiwany i myślę, że na ten czas musimy zacisnąć zęby i ten remont przetrwać razem. Myślę, że jeżeli to auto postawimy dalej, a właściciele spółdzielni mieszkaniowej czy bloków zezwolą na ten

okres nam stawiać auta przetrwamy go wspólnie. Jeżeli chodzi o te objazdy to proszę o każdą sugestię i każdą postaram się przekazać dla osób, które remontują tą drogę żeby tych utrudnień było jak najmniej.

Jeżeli chodzi o adaptację zawodową to jest to sześciu policjantów i dwóch opiekunów, czyli łącznie mamy ośmiu policjantów. Tą adaptację będziemy mieli już od 9 kwietnia do 30 maja. Każdy z tych funkcjonariuszy musi wykonać 36 służb, co łącznie daje 288 służb dodatkowo na terenie miasta. Są to trzy patrole piesze, patrol zmotoryzowany, naszym kosztem jest pokrycie paliwa. Pani zadała pytanie jakie są efekty tych służb? Oni są na ulicy, są te patrole piesze i są widoczne. Struktura etatowa jaką posiadam, nie to żebym się zalił, policja ma pieniądze, są wakaty, ale osoby, które starają się odpadają w postępowaniu kwalifikacyjnym lub rezygnują ze szkoleń. W tamtym roku miałem takie dwie osoby przyjęte, które mi zrezygnowały. W tym roku mam przyjętą jedną osobę a na chwilę obecną dziewięć wakatów. Komendant główny podjął działania zmierzające do zmiany testów kwalifikacyjnych, by osoba, która starała się i nie zaliczyła egzaminu testowego z wf-u czy z wiedzy, dopiero mogła przystąpić po roku. Teraz będzie mogła przystąpić po miesiącu, a najwięcej osób odpada na badaniach psychologicznych. Osoby są chętne do policji i my prowadzimy nabór w różny sposób. I również ja apeluję, jeżeli państwo znacie takie osoby mogą się zgłosić do wydziału kadr i złożyć dokumentację.

Ostatnia adaptacja która była jesienią, efekty były bardzo duże. Osoby te w trakcie patroli pieszych zatrzymały około 15 osób, które posiadały przy sobie narkotyki, 10 osób, które kierowały pojazdami pod wpływem alkoholu, po narkotykach 5 osób. Zatrzymano 2 osoby poszukiwane listem gończym, 8 osób miało nakaz doprowadzenia. Patrolując ulice Świdwina osoby poznają Świdwin, bo muszą ulicami przejść. Też eliminują osoby które spożywają alkohol, zaczepiają pieszych.

Pani pytanie dokładnie znam z posiedzenia komisji. Mi brakuje tylko w tym pytaniu daty. Jeżeli mój dyżurny popełnił takie faux pas, to ja w imieniu mojego dyżurnego i policji przepraszam. Dyżurny jeżeli otrzymuje zgłoszenie zadaje tzw. 7 złotych pytań (co, gdzie, jak, czym, dlaczego, na co, po co). On to musi wszystko wiedzieć. Wiele osób, które dzwonią ma niechęć udzielenia tych informacji. Ale my musimy wiedzieć kto dzwoni, dlaczego, po co dzwoni.

Pani pytanie dotyczyło osób, które hałasują tymi petardami. My musimy znać miejsce w którym te osoby są, bo takie ogólne informacje nam nic nie dają. My potrzebujemy faktów. Jeżeli będzie pani rozmawiała z osobami to niech nie boją się dzwonić na policję, bo naszą rolą jest zareagowanie na każde zgłoszenie. Jeżeli pani pamięta datę to nasi dyżurni wiedzą, że każda rozmowa jest nagrywana, my mamy rejestrator rozmów i każde zgłoszenie jest nagrywane. Ja wtedy mam jasność. Co jakiś czas ja jak i kadra średniego szczebla również sprawdzamy czy dyżurny właściwie

zareagował na to, czy przekazał właściwie zadania dla patrolu, czy właściwie wypytał dane osoby.

Nie ukrywam, że jestem wdzięczny za tą pomoc, która była w tamtym roku. Liczę na to, że w tym roku również w tym samym kierunku będziemy zmierzali. Bezpieczeństwo jest bardzo ważne. Myślę, że nawet te drużyny, które przyjeżdżają nas wspomagać raz w miesiącu z wydziału prewencji są widoczne. Powiem, że gdybym jeszcze tych policjantów miał stu ja bym ich zagospodarował.

Nie ukrywam, że nie tylko samorząd pomaga nam ale również Komenda Wojewódzka dba o bezpieczeństwo w ruchu drogowym i wspomogła naszą policję. Mamy nowe urządzenie do mierzenia prędkości takie jak Trukan, który wskazuje pojazd, które popełni wykroczenie, czyli sprawca może od razu obejrzeć siebie na tym urządzeniu i również mamy nowe urządzenie do walki z piratami drogowymi wideorejestrator marki Insignia.

Jeszcze raz dziękuję i jeżeli są pytania to bardzo proszę bezpośrednio.

Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr uchwała Nr XXXIX/313/18 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

- uchwała NR XXXIX/314/18 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Świdwin”

Pani L. Dziewiatowska zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały nazwisko jest odmieniane a w samym projekcie nie. Nazwisko powinno być odmienione.

Przewodniczący rady stwierdził, że zgodnie z tą sugestią, uważa, że zmieniamy w tytule, w paragrafie 1 zapis na „Wolfom”.

Radni nie wyrazili uwag i przystąpili do głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie.

- uchwała Nr XXXIX/315/18 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad sprzedaży najmowanych lokali mieszkalnych oraz wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza bonifikaty od ceny ich sprzedaży
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie
- uchwała Nr XXXIX/316/18 w sprawie podziału Miasta Świdwin na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
Wynik głosowania: za – 14 głosów, jednomyślnie

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 13:50.

Po przerwie:

Ad. 9

Radny P. Szyposzyński powiedział: chciałbym najpierw poprosić mieszkańców ulicy Łącznej o nieparkowanie wzdłuż ulicy Łącznej ponieważ mamy zyczliwego sąsiada, który po wielu latach dostrzegł problem parkowania i teraz kierowcy mają problem, bo parkują nawet na placu. Jak widać niektórym wraz z wiekiem zaczyna coś doskwierać, przeszkadzać, a dziwie się, bo jest to osoba, która zasiadała w Radzie Miasta i problem załatwia się rozmową a nie poprzez zwykły donos i robienie zdjęć. Dlatego uczulam państwa, bo szkoda by było stracić 300 zł na mandat.

Druga sprawa jeżeli chodzi o zmiany ustawy o samorządzie gminnym. Te zmiany będą obowiązywać dopiero od nowej kadencji ale myślę, że obecna rada i władze już powinny się skupić nad tym co jest do zrobienia, a jest bardzo dużo. Przede wszystkim całkowitej zmianie ulegnie Statut miasta i myślę, że nad tym powinniśmy się skupić jeszcze w tej kadencji, aby nie dokonać jakiegoś paraliżu na początku następnej.

Następna sprawa to jest segregacja odpadów w naszym mieście. Już od dwóch lat ten problem cały czas obserwuję, słucham sprawozdań pana kierownika Kota no i z własnych obserwacji to, co widzę jest zatrważające. Segregacja w naszym mieście po prostu nie istnieje. Jeżeli otwieram kontener na bioodpady a tam leży opona, to ten, kto wrzuca jest dla mnie albo idiotą albo nie ma pojęcia. Uważam, że żeby temu zaradzić najważniejsza jest nauka od najmłodszych lat i ciesze się, że zostały panie dyrektor. Chciałbym zapytać czy jest jakaś możliwość zwiększenia zajęć, które by ukierunkowały dzieciaki na segregację, bo nikt tak nie segreguje odpadów jak dzieci. Gorzej jest z tym starszym pokoleniem. Myślę, że jest to realny problem i to się będzie nasilać jeśli nic nie zrobimy. A po co mamy później wysłuchiwać, że znowu została zwiększona opłata za śmieci, a została zwiększona bo nikt nie segreguje odpadów.

Pani Wiceprzewodnicząca M. Lemańczyk powiedziała: mam pytanie do kierownika B. Wachowiaka, bo trwał nabór do przedszkoli. Czy dostały się wszystkie dzieci, jak to wygląda?

Radny J. Konat powiedział: mam informację od niektórych wędkarzy, że na rzece Redze pojawiają się jakieś niezidentyfikowane plamy. Chciałem zapytać czy są jakieś informacje z ochrony środowiska czy przedstawiciela związku wędkarskiego czy to ma miejsce?

Druga sprawa, chciałem odpowiedzieć panu Dereniowi, który zgłaszał w grudniu problem parkowania przed Przedszkolem nr 1 o powiększenie miejsc parkingowych. 5 marca komisja rozpatrywała ten problem. Po przeanalizowaniu komisja zajęła stanowisko, że nie ma możliwości powiększenia. Pan kierownik Kot uzasadniał, że jest to w pasie drogi wojewódzkiej i każda ingerencja musi mieć zgodę, a i tak te miejsca parkingowe, które są tam nie spełniają wymogów

według przepisów, bo są za wąskie. I gdyby powiększyć ilość miejsc parkingowych w tej szerokości, to byłoby niedozwolone. Alternatywą jest parking koło tartaku. Takie jest stanowisko komisji i jest to odnotowane w protokole.

Radna B. Ociepa powiedziała: odniosę się do głosu pana P. Szyposzyńskiego, a propos segregacji śmieci, zgadzam się z nim. Może nie do końca, że nikt, ale rzeczywiście to kuleje i tutaj narzędziem tym najlepszym będzie edukacja zwłaszcza tego starszego pokolenia, bo w szkołach jak słyszymy ze sprawozdań dzieci świetnie sobie dają radę.

Ja chciałam wrócić do zakończenia inwestycji 3 Marca, ponieważ mnie wówczas nie było w mieście ale słyszałam od mieszkańców różne zdania, że na jeden dzień pojawiła się instalacja ławek i kolorowych donic. Wiem, że głosy są podzielone, że było świetnie i że było źle. Mam taką propozycję, ponieważ obserwując to, co jest teraz, to jest takie poprawne, z tą kostką, która jest wyłożona tak się trochę zlewa. I mam taką propozycję, gdybyśmy mogli na 3 miesiące to zainstalować i później zmienić, zobaczymy, co mieszkańcy powiedzą. Ja widziałam takie kolorowe instalacje, chyba w Mediolanie czy w Londynie i chciałabym to zobaczyć. Proszę to rozważyć.

Pan M. Dereń powiedział: chciałbym się ustosunkować do mojej poprzedniej wypowiedzi. Panie Skarbniku ja nie powiedziałem, że nie ma żadnych nakładów na inwestycje takie jak przedszkola. Powiedziałem tylko, że jest mało inwestycji na to Przedszkole nr 1, bo to są już wieloletnie zaszłości. Czy nie można by było zwiększyć co roku żeby modernizować te przedszkole, bo ono jest bardzo zaniedbane i nie ma się co rodzicom dziwić, że chcą dzieci puszczać do przedszkoli, które spełniają jakieś wymogi. Ja się dziwię, że pan mówi, że nie da rady. Dla mnie to powinien być priorytet, bo tam są najmniejsze pociechy, które tam rodzice zaprowadzają. Jeszcze raz mówię, ja tego nie powiedziałem, że nie ma inwestycji. Powiedziałem tylko, że są za małe i że można by było prowadzić je więcej i intensywniej może są jakieś resztki budżetu. Nie mówię o milionach ale o tysiącach.

Przewodniczący rady podał terminy na kwiecień:

- posiedzenie komisji połączonych – 17 kwietnia,
- 25 kwietnia – sesja,

oraz dodał kierując swoje słowa do radnych: zbliża się pora składania oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Byłoby bardzo dobrze, gdybyście państwo z tym problemem zdążyli do posiedzenia połączonych komisji.

Ad. 10

Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi: jeśli chodzi o zagospodarowanie miejsca przed siedzibą PZU, to taka odpowiedź już była udzielana przez panią Burmistrz. Ja tylko powtórzę, że była decyzja na wycinkę ale również na doprowadzenie tego miejsca do stanu, w sensie nasadzeń. Myślę, że dopiero w tej chwili warunki pozwalają żeby można było w zakresie zieleni coś zrobić, więc myślę, że to na pewno będzie i na pewno będziemy tego pilnować.

Kwestia ulicy Drowskiej i tego kiosku, jest już tam porządek. Właściciel, który prowadzi tam działalność gospodarczą ma świadomość, że jest na celowniku i będziemy tam tego porządku pilnować.

Jeśli chodzi o wystąpienie pana przewodniczącego Derenia ja osobiście doceniam tą troskę o to, żeby dzieci przebywały w warunkach godnych. Ja myślę, że jeśli chodzi o funkcjonowanie przedszkola, ono jest przecież dopuszczane, sprawdzane przez służby itd. Natomiast nie ukrywam, że te nakłady na infrastrukturę z roku na rok są przecież planowane, natomiast rzeczywiście to przedszkole wymaga sporych nakładów już dzisiaj. Podejmując decyzję o wymianie stolarki w kontekście utrzymania odpowiedniej temperatury to jest właśnie nasza troska również żeby te warunki poprawiać. Oczywiście przyjmuję to z pokorą, będziemy oczywiście starać się planować te środki większe jeśli warunki pozwolą, to w tym roku jeszcze ale to mówię nie jest takie proste aby można było w jednym czasie przeprowadzić remont gruntowny i doprowadzić do idealnego, jeśli taki stan jest.

Co do plam na Redze nie mam żadnych sygnałów do tej pory. Jeśli się takie pojawiały do tej pory, była reakcja, wydział pana Kota reagował łącznie z inspekcją ochrony środowiska. Czy takie sygnały w wydziale są (pan Burmistrz zapytał pana A. Kota kierownika wydziału KOŚ)?

Pan A. Kot odpowiedział, że nie ma.

Pan Burmistrz kontynuował: ale jeśli się pojawiają to oczywiście reakcja będzie natychmiast.

Jeśli chodzi o wypowiedź pani radnej Ociepy, to jeśli chodzi o tą instalację, która była pierwotnie zaplanowana i rzeczywiście stała tylko przez jeden dzień, powiem, że ja jestem sprawcą tej zmiany. Na tyle mi starczyło cierpliwości na to patrzeć i słuchać również mieszkańców, bo rozumiem, że są tacy, którym się to podoba. Futurystyka jest dzisiaj wszechobecna, natomiast ja zdecydowałem inaczej. Dlatego, że ja biorę odpowiedzialność za inwestycje i tak jak w przypadku parku, gdzie jest na przykład dotacja, to ja odpowiadam za tą dotację niezależnie od tego jak się zachowuje wykonawca. Ja odpowiadam osobiście. Nikt inny. W związku z tym również były sugestie ze strony mieszkańców żeby jednak wrócić do takiego stanu, że co prawda handel wyrugowany z tego

miejsca, ale żeby można było usiąść plus dodatkowo ta zieleń, którą w tych gazonach posadziliśmy. Na pewno to miejsce troszeczkę urozmaiciło, jest trochę inaczej. Również kiosk, który za chwilę będzie, ja mam projekt, wizualizację, mogę pokazać, to na pewno dopełni efektu tego miejsca. Szkoda, że nie udało się ta nasza koncepcja, ale nie było zgody ze strony starostwa użyczenia części terenu, bo zniknąłby ten wątpliwej urody płot. Brzydko to wygląda, ale właściciel tak dba jak dba i stąd taki jest efekt, jaki jest. Czy robić takie zawody, że ustawić na jakiś czas, takie doświadczenia, nie wiem, chyba już jest po zawodach. Oczywiście jest ta instalacja, ona będzie gdzieś postawiona, szukamy miejsca gdzie można by było ją zamontować. Ja już w tej sali mówiłem, że być może na etapie budowy galerii Hosso być może tam, taki pomysł był żeby tam zamontować. Ale w tej chwili parkujące pojazdy przyzwyczajają klientów, że raczej może być tam ciężko. Szukamy miejsca, może koło dworca, może gdzieś w centrum.

Jeśli byłaby pani zainteresowana to w wydziale u pani kierownik Spychalskiej można zapoznać się z taką wizualizacją, czy u pana Kota.

Ja się jeszcze muszę odnieść do pierwszej wypowiedzi dotyczącej bezpieczeństwa, ponieważ pani radna powiedziała pod adresem inwestora czyli dróg powiatowych, że żeby nie popełnić takiego błędu, chodziło o organizację ruchu jaki myśmy popełnili. No to ja zaprzeczam żebyśmy popełnili.

Radna B. Ociepa powiedziała, że dochodziły do mnie zdenerwowane głosy, że nie wiem jak jechać. Jest to tylko sugestia jak można sobie ułatwić życie.

Pan Burmistrz powiedział: proszę nie brać tego jako przytyk z mojej strony. Chcę powiedzieć, że organizację ruchu zatwierdzoną przez starostę wprowadziliśmy w życie i tam tych większych problemów nie było. Wszyscy mieszkańcy po drogach naszego miasta mogą poruszać się dowolnie, natomiast zgadzam się organizacja ruchu powinna wskazywać jakie są zastępcze możliwości dojazdu czy też dotarcia do swojego mieszkania, bo przecież to jest jedna wielka sypialnia i na Kombatantów i na Wojska Polskiego. Tymczasem mamy wątpliwej urody banery z przeprosinami. Ja myślałem, że tam będzie napis, że powiat przeprosza, że przez 12 lat nie udało się inwestycji zrobić, dopiero nasza pomoc, decyzja na mój wniosek państwa radnych, dofinansowania tej inwestycji dopełnia tematu realizacji. Cieszymy się z tego. Ja również, bo też zmieni się estetyka tego miejsca. Natomiast uwagę jak tylko będę miał okazję zwrócę panu dyrektorowi Wasicionkowi na to żeby te miejsca były jednak lepiej oznakowane.

Pan B. Wachowiak kierownik Wydz. Oświaty odpowiedział: odpowiedź na pytanie dotyczące rekrutacji do oddziałów przedszkolnych. Ostatecznych informacji państwu nie przedstawię, a to

dlatego, że rekrutacja jeszcze formalnie trwa. Natomiast ze wstępnych ustaleń wynika, że wszystkie dzieci zostaną przyjęte, Jeśli chodzi o Przedszkole nr 1 będzie ono miało 6 oddziałów, w tym roku szkolnym jest 5, przy czym jeden będzie takim oddziałem satelitarnym umieszczonym w SP nr 2. Przedszkole nr 2 zachowa swoją dotychczasową liczbę oddziałów, czyli sześć. W Szkole Podstawowej nr 3 tak jak dotychczas zafunkcjonują dwa oddziały dzieci 3-6 letnich. I w Szkole Podstawowej nr 2 dotychczas funkcjonuje 8 oddziałów, ale będzie siedem. Generalnie będzie 21 oddziałów przedszkolnych w skali całego miasta, z tego 12 będzie stricte w przedszkolach, a pozostała część będzie w szkołach podstawowych.

Jeśli mówimy o najmłodszych mieszkańcach naszego miasta to chcę państwa poinformować, że ciągle trwa rekrutacja do żłobka, a trwa dlatego, że zapotrzebowanie na miejsca żłobkowe jak się okazuje jest bardzo znikome. Pamiętają państwo też ten temat wywołany odnośnie zapotrzebowania na kilkaset miejsc, okazuje się jednak, że po rekrutacji, która jeszcze trwa na razie 17 dzieci mamy w żłobku, przy czym chcę państwu zwrócić uwagę, że to nie są wszystkie dzieci z miasta. Z tej siedemnastki zaledwie jedenaścioro dzieci to mieszkańcy naszego miasta. Także taka jest na dzień dzisiejszy skala zainteresowania.

Pani Z. Zatorska, która będzie ten żłobek prowadziła w oparciu o pomieszczenia w Sano kończy remont za chwilę. Myślę, że w połowie kwietnia powinno nastąpić oficjalne otwarcie i uruchomienie żłobka, natomiast od 26 marca trwają zajęcia adaptacyjne dla dzieci żłobkowych w oparciu o przedszkole Happy days. Także taka jest skala.

Jeszcze pan Dereń wspomniał o tych nakładach na przedszkole. Państwo pamiętają ten temat związany z reformą, bo do tej pory sukcesywnie każda placówka każdego roku większe bądź mniejsze środki miała przeznaczone na realizację potrzeby remontowo-inwestycyjne, za wyjątkiem jednego roku. To właśnie tego roku, kiedy weszła w życie reforma oświaty i ona wymogła na nas pewne kwestie związane z przystosowaniem budynków do wymogów reformy oświatowej. Natomiast w minionych latach na wszystkie placówki, w tym również na Przedszkole nr 1 takie nakłady były poczynione, że przypomnę tylko dosyć duże nakłady na wymianę dachu, kilkadziesiąt tysięcy złotych, system oddymiania, który jest nowoczesnym systemem czy rozpoczęcie remontu łazienek. Dokładnie połowa środków, które przeznaczamy z tych 191 tys. w bieżącym roku to są środki, które trafiają do Przedszkola nr 1. Myślę, że to nie są małe środki. Oczywiście to nie wyczerpuje wszystkich potrzeb w zakresie remontów nie tylko w Przedszkolu nr 1 ale również we wszystkich placówkach oświatowych, ale staramy się podchodzić na zasadzie priorytetów. Mamy taką listę potrzeb tych największych i tych mniejszych i tymi potrzebami się kierujemy. Doszliśmy do wniosku wspólnie z panem Burmistrzem, że potrzeba w zakresie wymiany tej stolarki jest. Temperatura w budynku przedszkola w okresie jesienno-zimowym była niska i trzeba było to zrobić

i to w okresie wakacyjnym zostanie zrobione.

Radna B. Ociepa powiedziała: czy wiadomo jakie jest czesne u pani Zatorskiej, bo być może to jest przyczyną, bo z informacji jakie mieszkańcy do mnie pisali to przekraczało ich możliwości. Dlatego się pytam ile?

Pan B. Wachowiak odpowiedział: oczywiście nie samorząd ustala wysokość czesnego, to jest w gestii podmiotu prowadzącego, natomiast z informacji jakie uzyskaliśmy od pani Z. Zatorskiej wynika że to czesne będzie wynosiło 600 zł miesięcznie plus koszty wyżywienia, to jest stawka dzienna 9 zł, czyli ona maksymalnie przy 100% frekwencji może wynosić max do 200 zł, przy czym czas pracy żłobka będzie wynosił 10 godzin od 6:30 do 16:30. Jeśli państwo to zderzycie z nianiami, które sprawują opiekę nad dziećmi, to te koszty wcale nie są wyższe, wręcz przeciwnie one są niższe jeśli chodzi o żłobek, bo przecież jest tu dofinansowanie 400 zł do każdego dziecka z miasta. Oczywiście te koszty byłyby znacznie niższe, gdyby nabór do żłobka był na wyższym poziomie. Z informacji jaką uzyskaliśmy od pani Zatorskiej wynika, że około połowy tego czesnego tych 600 zł stanowią opłaty z tytułu dzierżawy pomieszczenia. Natomiast nie ma na razie zagrożenia co do tego, że ten żłobek nie powstanie, on zafunkcjonuje. Natomiast jeśli nie będzie takiego zainteresowania jak byśmy oczekiwali to pani Zatorska też pewnie będzie się zastanawiała nad zasadnością funkcjonowania tego żłobka.

Radna B. Ociepa powiedziała: idąc tym samym torem myślenia, gdyby było niższe czesne byłoby większe zainteresowanie, bo w publicznych żłobkach te koszty są rzędu 300 - 400 zł. To na pewno jest atrakcyjniejsze ale ponieważ po państwa stronie usłyszałam taką jakby negację tej całej walki o żłobek i potrzebie żłobka, a myślę, że powinniśmy się cieszyć, że znalazł się inwestor, że zainwestował i że będzie. Nawet jak obejmie opieką 20 dzieci, jeżeli to czesne będzie mniejsze to prawdopodobnie będzie więcej. Więc ja myślę, że powinniśmy mówić o tym jak o sukcesie a nie atakować tych, a jestem jedną z tych, która była orędowniczką tego żeby ten żłobek w Świdwinie powstał i żeby mogły korzystać z niego małe dzieci.

Pan Burmistrz powiedział: a my też mówimy o sukcesie pani radna. To też jest sukces. Ja o tym wielokrotnie mówiłem, że poczekajmy jakie będzie uzasadnienie tego tematu, inwestycji, programów „Maluch” itd. w zależności od tego jakie będzie zapotrzebowanie. Za darmo nie ma nic.

Radna B. Ociepa powiedziała: ja o tym wiem, i musimy poczekać. Za kilka lat będziemy mogli

wyciągnąć wniosek i zrobić podsumowanie.

Pan M. Dereń zapytał pana Burmistrza o możliwość doposażenia placu zabaw. I ta zieleń, to może te donice postawić tam i nie będą wjeżdżali. Tam jest miejsce.

Pan Burmistrz odpowiedział: ten plac zabaw chyba wymaga, skoro pan zwraca na to uwagę doposażenia. Przyjrzymy się temu tematowi. Tych placów zabaw za mojej kadencji i za większości rady z którą mam przyjemność współpracować już od lat powstało sporo. Nie chcę za dużo mówić żeby tutaj wniosków pan nie wyciągał, ale przyjrzymy się temu tematowi. Natomiast co do tych zieleńców, to państwo tam mieszkają i widzicie kto rozjeżdża. Nie ma takiej obywatelskiej postawy żeby komuś zwrócić uwagę, co mamy nastawiać słupków, które będą ograniczały przejścia i przejazdy. Pan kierownik Kot na pewno wyczulony na takie tematy jeśli chodzi o zieleń, przyjął tą informację, trzeba jeszcze raz tam pojechać. Może jakieś inne wnioski. Pan komendant straży dzisiaj już ma dodatkowo dwóch ludzi. Jak nie pomaga prośba to być może trzeba to wyegzekwować groźbą utrzymanie terenów zielonych, to w końcu jest dla wspólnego dobra mieszkańców. Przecież ja nie pójde sprzątać po kimś kto tam narzucał, bo uwaga jest pod moim adresem. Owszem ja przyjmuję, bo za wszystko w mieście odpowiada burmistrz ale są pewne granice i może pan przewodniczący i inni, a znam tam odważnych na osiedlu zatorze, może takim sposobem uda się wyrugować niektóre działania osób, których nie powinno być.

Przewodniczący rady złożył życzenia obecnym na sali i mieszkańcom miasta pogodnych i spokojnych świąt.

Ad 11

Przewodniczący rady o godz. 14:30 ogłosił sesję za zamkniętą.

Protokołowała:

M. Tyszczyk

Przewodniczący Rady:

H. Klaman