

Załącznik nr 3 do Protokołu nr 34/2018
Rady Miasta Świdwin z dnia 20.03.2018

Radny Rady Miejskiej w Świdwin Okręg Nr 15 Marek TARKA
ul.
tel.: 791271703, mail: marektar@go2.pl

20.03.2018
podej. 11.30
[Signature]

Za pośrednictwem:

Świdwin, dnia 20.03.2018 r.

**RADA MIEJSKA
W ŚWIDWINIE**
78-300 Świdwin

**PRZEWODNICZĄCEGO
RADY MIASTA ŚWIDWIN**
78-300 Świdwin

**BURMISTRZ
MIASTA ŚWIDWIN**
78-300 Świdwin

Do wiadomości:

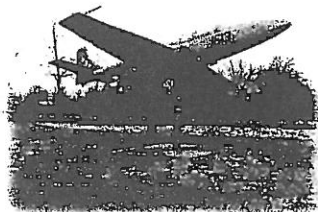
WNIOSEK

Wnoszę o dodanie do porządku obrad najbliższej sesji rady miejskiej punktu: „Informacja Burmistrza Miasta Świdwin na temat przetargu na rewitalizację Parku Miejskiego w Świdwinie”. Wnoszę, aby ten punkt pojawił się przed podejmowaniem uchwał, tak jak wszystkie inne dotyczące informacji przekazywanych przez burmistrza. Proszę w ramach „informacji” udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jak wygląda dalszy los rewitalizacji/odnowienia Parku Miejskiego w Świdwinie?
- 2) Czym sugerował się kierownik zamawiającego (Burmistrz Świdwina) wybierając ofertę najdroższą, inną niż wskazana przez komisję przetargową?
- 3) Jaki był powód pierwszego odrzucenia ofert tańszych od DROKONU?
- 4) Jaką ofertę uznała komisja przetargowa za najkorzystniejszą?
- 5) Ile wyniosą całkowite koszty po przegranej przez Burmistrza Świdwina sprawie w Krajowej Izbie Odwoławczej w Warszawie i kto za to zapłaci?
- 6) Co nakazało KIO wyrokiem z dnia 20 lutego 2018 r.?
- 7) Czy została podpisana umowa z bezprawnie wybranym przez Burmistrza Świdwina wykonawcą?
- 8) Czy został wybrany inspektor nadzoru budowlanego i czy została z nim podpisana umowa?
- 9) Jakim środkiem transportu i na jakiej trasie odbyła się podróż służbowa burmistrza i osób towarzyszących do Warszawy?
- 10) Czy prawdą jest, że osoby uczestniczące w rozprawie odbyły podróż samolotem?
- 11) Proszę o przekazanie radnym szczegółowego rozliczenia podróży służbowej z uwzględnieniem środków transportu, zapotrzebowaniem lub wnioskami na odbycie takiej podróży. Kto w niej uczestniczył?
- 12) Czy po wyroku KIO burmistrz spotykał się z właścicielem/przedstawicielem firmy DROKON? Ile razy? W jakim celu?

Internet:

<http://marektarka.blogspot.com/>
<https://www.facebook.com/radamiataswidwin/>



Radny Rady Miejskiej w Świdwin Okręg Nr 15 Marek TARKA
ul. Lotnicza 2/30, 78-301 Świdwin
tel.: 791271703, mail: marektar@go2.pl

13) Czy burmistrz wysłał sekretarza miasta i skarbnika lub innych urzędników do Rewala i Gdańska, żeby szukali powodów do ponownego odrzucenia tańszych ofert?

14) Jaki jest obecny powód odrzucenia ofert?

15) Czy burmistrz zmienił skład komisji przetargowej? Dlaczego?

16) Według jakich kryteriów burmistrz wybrał najkorzystniejszą ofertę obecnie?

Dotyczy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdwinie:

- 1) Czy zamierza Pan podjąć czynności w związku z zaistniałą sytuacją?
- 2) Czy komisja rewizyjna zajmuje się sprawą pod kątem naruszenia dyscypliny finansowej?
- 3) Czy została powiadomiona Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie?

UZASADNIENIE

Rada miejska jako organ stanowiący sprawuje kontrolę nad organem wykonawczym. Sprawa dotyczy około 6.000.000 zł z pieniędzy publicznych, a sam przetarg przeprowadzony został w sposób skandaliczny. Świadczy o tym wyrok KIO z dnia 20 lutego 2018 r., protokół komisji przetargowej i rozstrzygnięcie przetargu przez kierownika zamawiającego (burmistrza Świdwina). Naraża on miasto i mieszkańców na poważne straty finansowe z jednej strony, a z drugiej strony zaciąga kredyty na pokrycie deficytu w budżecie miasta. Budzi to uzasadnione wątpliwości. Mimo wyroku KIO burmistrz ponownie odrzuca dwie tańsze oferty i naraża miasto na kolejne dodatkowe straty finansowe w postaci opłat za przegrane sprawy w KIO, za które płać mieszkańcy, a nie burmistrz. Wybrana przez „kierownika zamawiającego” oferta droższa o ponad 1.100.000 zł od oferty wskazanej przez komisję przetargową też budzi poważne wątpliwości. Wysyłanie urzędników do innych gmin, żeby szukali powodów do ponownego odrzucenia ofert budzi uzasadnione podejrzenia. Radni i mieszkańcy mają prawo, a nawet obowiązek domagać się i żądać wyjaśnień. Wybieranie ofert najdroższych jest sprzeczne z ideą zamówień publicznych zwłaszcza, że kryteriami oceny wyboru najkorzystniejszej oferty są cena i okres gwarancji, co wyraźnie widnieje w dokumentach. Jeżeli cena przedłożona przez oferentów jest niższa od oferty firmy preferowanej przez burmistrza, to szuka on pretekstów do ich odrzucenia. Jest to działanie na szkodę miasta i mieszkańców i może mieć podłoże korupcyjne.

Proszę o przekazanie radnym pełnej dokumentacji przetargowej z odpisem wyroku KIO. Proszę również o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej. Proszę o udzielenie odpowiedzi oddzielnie do każdego z postawionych przeze mnie pytań na zasadzie: Ad. 1, ad. 2 itd. Proszę o przekazanie radnym pisemnych odpowiedzi przed najbliższą sesją.

Radny
RADY MIEJSKIEJ w ŚWIDWINIE
mgr Marek TARKA

.....*Marek Tarka*.....

Do wiadomości:
Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

Internet:

<http://marektarka.blogspot.com/>

<https://www.facebook.com/radamiataswidwin/>